



# ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD

# 2013



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD



Universidad del Rosario





---

ÍNDICE DEPARTAMENTAL  
**DE COMPETITIVIDAD**

**2013**

---



## CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD

---

### MIEMBROS DE NÚMERO



INVERSIONES MUNDIAL S.A.



corona



PTESA



---

### MIEMBROS ASOCIADOS



McKinsey&Company





## CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD

Rosario Córdoba, *Presidente*

Marco Llinás, *Vicepresidente*

### EQUIPO TÉCNICO

Clara Patricia Martín, *Investigadora Asociada*

Juan Felipe Quintero, *Investigador Asociado*

Daniel Gómez, *Investigador Asociado*

Víctor Fernández, *Investigador Asociado*

Omar Herrera, *Investigador Asociado*

José Fernando Torres, *Investigador Asociado*

### CONSEJO DIRECTIVO

David Bojanini, *Presidente Consejo Directivo*

*Grupo de Inversiones Suramericana*

Antonio Celia, *Vicepresidente Consejo Directivo*

*Promigas*

José Alejandro Cortés, *Sociedades Bolívar*

César Caicedo, *Colombina*

Carlos Enrique Moreno, *Organización Corona*

### MIEMBROS DE NÚMERO

Alexander Montoya, *ALG Seguros Colombia S.A.*

Luis Alberto Botero, *Alianza Team*

Ernesto Fajardo, *Alpina*

Carlos Enrique Cavalier, *Alquería*

Carlos Raúl Yepes, *Bancolombia*

Jorge Esteban Giraldo, *Bimbo de Colombia*

Gustavo Adolfo Carvajal, *Carvajal*

Carlos Jacks, *Cemex*

César Caicedo, *Colombina*

Guillermo Trujillo, *Federación Nacional de Cafeteros*

José Alberto Vélez, *Grupo Argos*

David Bojanini, *Grupo de Inversiones*

*Suramericana*

Carlos Enrique Piedrahíta, *Grupo Nutresa*

Alfonso Ocampo, *Harinera del Valle*

Francisco Thiermann, *IBM de Colombia*

Rose Marie Saab, *Independence*

David González, *Intel*

Harold Eder, *Inversiones Manuelita*

Santiago Piedrahíta, *Inversiones Mundial*

Carlos Andrés Uribe, *Ladrillera Santa Fe*

Carlos Enrique Moreno, *Organización Corona*

Antonio Celia, *Promigas*

Jaime Gutiérrez, *Ptesa*

Adriana Bernal, *Red Assist*

Álvaro José Henao, *Smurfit Kappa Cartón*

*de Colombia*

José Alejandro Cortés, *Sociedades Bolívar*

Luis Fernando Peláez, *Sofasa*

Josefina Agudelo, *TCC Inversiones*

Francisco José Barberi, *Tecnoquímicas*

Marcelo Boffi, *The Coca-Cola Company*

Carlos Arturo Londoño, *Valorem*

### MIEMBROS ASOCIADOS

Luis Carlos Villegas, *ANDI*

Gustavo Mutis, *Centro de Liderazgo y Gestión*

Julián Domínguez, *Confecámaras*

Jaime Bueno, *Consultor y socio KPMG*

Camilo Granada, *FTI Consulting*

Andrés Cadena, *McKinsey & Company*

Rafael Mejía, *SAC*

Amnon Levav, *SIT*

Pablo Navas, *Universidad de los Andes*

Jesús Ferro, *Universidad del Norte*

Hans-Peter Knudsen, *Universidad del Rosario*

Juan Luis Mejía, *Universidad EAFIT*

Francisco Piedrahíta, *Universidad ICESI*

Jorge Humberto Peláez S.J., *Universidad*

*Javeriana de Cali*

Ramón de la Torre

[www.compitem.com.co](http://www.compitem.com.co)

[twitter.com/ColombiaCompitem](https://twitter.com/ColombiaCompitem)

Dirección: Cra 9. No. 70 A - 35 Piso 4, Bogotá - Colombia.

Teléfono: (571) 7427413

## UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

### CENTRO DE PENSAMIENTO EN ESTRATEGIAS COMPETITIVAS - CEPEC

Saúl Pineda, *Director*

Carlos Ernesto Escobar, *Coordinador técnico*

Diego Fernando Buitrago, *Investigador*

Paula Andrea Castañeda, *Investigadora*

### .PUNTOAPARTE BOOKVERTISING

Andrés Barragán, *Director editorial*

Mateo Zúñiga, *Director de arte y diseñador*

Erik Naranjo, *Diseñador*

ISBN 978-958-98481-4-2. Copyright © 2013

Impreso en Bogotá D.C.

el 28 de Octubre de 2013 por Zetta Comunicadores.

Íconos cortesía de Daniele Marucci, Marc Orro y Alex Fuller de *The Noun Project*.



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD



Universidad del Rosario

.Puntoaparte  
bookvertising

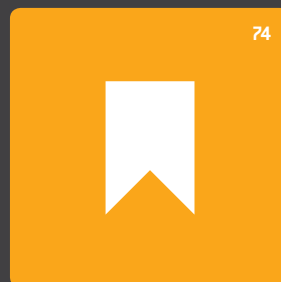
# CONTENIDOS



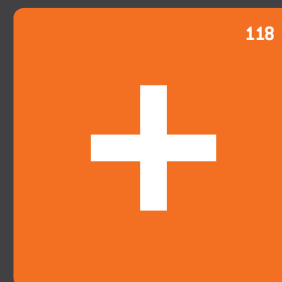
EL ÍNDICE DEPARTAMENTAL  
DE COMPETITIVIDAD



PERFILES  
DEPARTAMENTALES



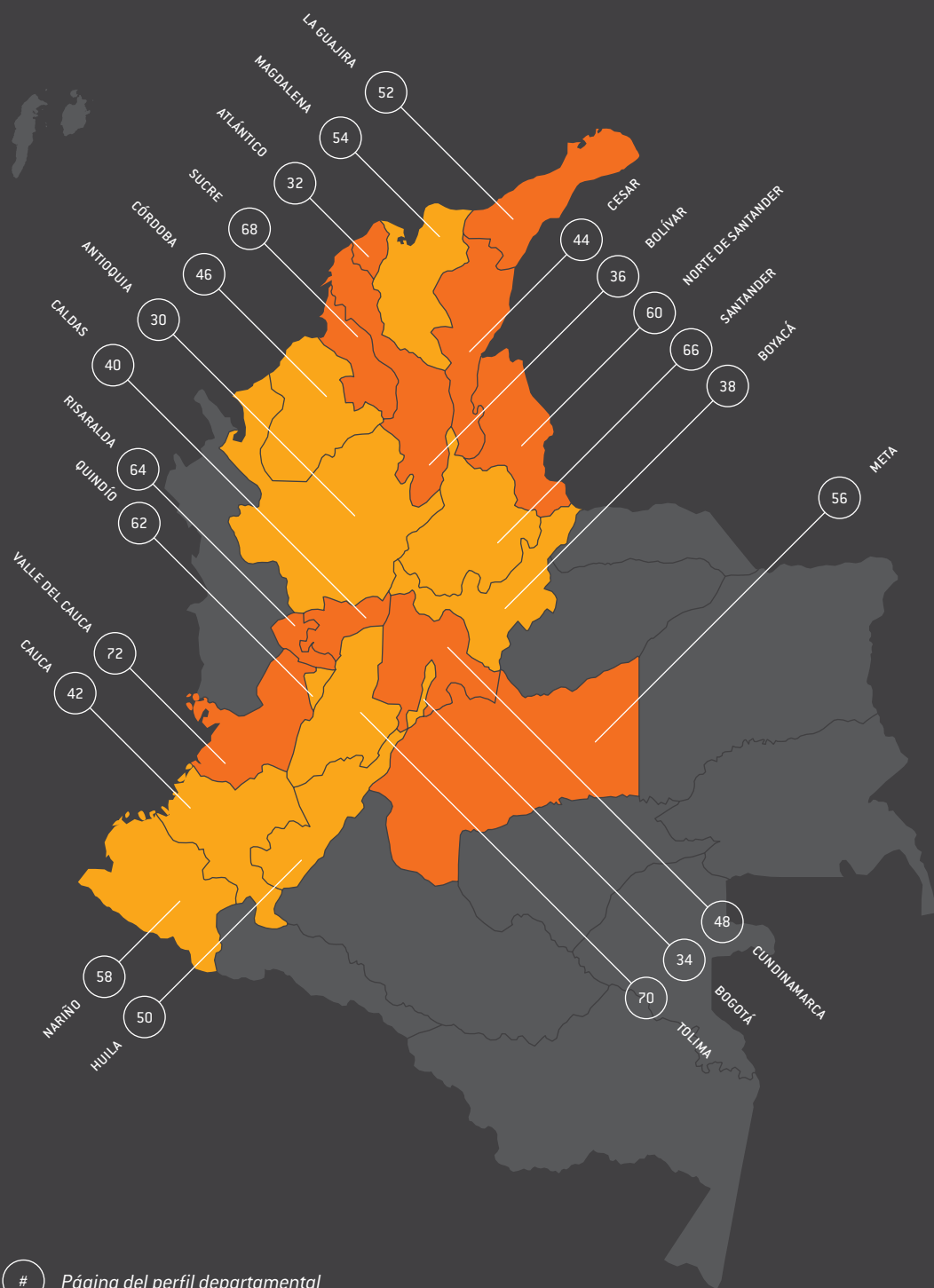
FICHAS TÉCNICAS,  
FUENTES Y REFERENCIAS



ANEXO

---





# *Página del perfil departamental*





## PRESENTACIÓN

**Un mundo cada vez más globalizado trae consigo una competencia más intensa, así como crecientes flujos comerciales y de inversión. Las firmas pasaron de competir por el mercado local con aquellas ubicadas en su región, a competir por mercados externos con empresas localizadas en toda la geografía mundial. De la misma manera, los países y sus regiones compiten arduamente para atraer inversiones en sectores clave, con el objetivo de dinamizar sus economías locales y generar empleos de calidad.**

En este entorno, las mediciones de competitividad son cada vez más importantes, pues permiten comparar, de manera robusta y estandarizada, el desempeño de las firmas, así como las políticas públicas de las regiones o de los países en dimensiones que afectan la calidad de su plataforma productiva. Por lo tanto, estas mediciones son un insumo muy útil no sólo para determinar fortalezas y debilidades, sino para contribuir a la implementación de estrategias que apalanquen una mayor competitividad, ya sea de las firmas, de las regiones o de los países.

La competitividad de Colombia es medida permanentemente, entre otros, por el Foro Económico Mundial (WEF, por su sigla en inglés) y el *International Institute for Management Development* (IMD). Gracias a estos índices, tanto el sector público como el privado son conscientes de los avances y retrocesos en materia de competitividad del país, en relación con las demás naciones. Sin lugar a dudas, los debates sobre los retos que enfrenta nuestro país en diferentes áreas relevantes para la competitividad, son más profundos y productivos gracias a la disponibilidad permanente de información, proveniente de estas mediciones.

Para el Consejo Privado de Competitividad (CPC) y el Centro de Pensamiento en Estrategias Competitivas de la Universidad del Rosario (CEPEC), las mediciones de competitividad de Colombia deben ser complementadas con una medición de competitividad departamental, que provea información confiable y permanente sobre el desempeño de las regiones del país en esta materia. Creemos que las mediciones en el ámbito nacional esconden las diferencias regiona-

les, lo cual es problemático para un país como el nuestro donde las brechas entre departamentos tienden a ser significativas. De igual manera, tenemos la convicción de que el país sólo logrará una mayor competitividad, en la medida en que cada una de sus regiones sea más competitiva. Dado que la competitividad es, ante todo, un asunto del territorio, resulta fundamental contar con una medición de competitividad departamental, que esperamos pueda facilitar la determinación de áreas de política pública sujetas a mejoría para cada departamento, el posicionamiento de estrategias de diversificación y sofisticación productiva en las empresas, así como la identificación de buenas prácticas implementadas por las regiones de Colombia.

En este contexto, el CPC y el CEPEC presentan la primera versión del Índice Departamental de Competitividad (IDC), el cual está compuesto por 81 variables que miden el desempeño de 21 departamentos y Bogotá en dimensiones como instituciones; infraestructura; tamaño del mercado; educación básica y media; salud; medio ambiente; educación superior y capacitación; eficiencia de los mercados; sofisticación y diversificación; e innovación y dinámica empresarial.

A través del IDC, que se calculará y se publicará anualmente, el CPC y el CEPEC buscan contribuir en el incremento de la competitividad de los departamentos. Estamos seguros de que la medición permanente del desempeño territorial en áreas relevantes de la competitividad es un insumo importante para el proceso de toma de decisiones en las regiones del país.

Finalmente, agradecemos a los equipos técnicos del CPC y del CEPEC, quienes trabajaron de manera conjunta para elaborar este reporte. También agradecemos a las personas e instituciones que enriquecieron este ejercicio con sus valiosos aportes y comentarios.

### ROSARIO CÓRDOBA GARCÉS

Presidente,  
*Consejo Privado de Competitividad*

### HANS-PÉTER KNUDSEN QUEVEDO

Rector,  
*Universidad del Rosario*



# EL ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD

---



El Índice Departamental de Competitividad (IDC) del Consejo Privado de Competitividad (CPC) y del Centro de Pensamiento en Estrategias Competitivas de la Universidad del Rosario (CEPEC), tiene el objetivo de medir, de manera robusta, diferentes aspectos que inciden sobre el nivel de competitividad de los departamentos en Colombia. El IDC se basa en el marco conceptual del Foro Económico Mundial (WEF, por su sigla en inglés), cuya medición de competitividad de los países se ha convertido en el referente mundial en la materia. De acuerdo con el WEF, la competitividad se define como “el conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de productividad”<sup>1</sup>.

El CPC y el CEPEC, a través de la publicación del IDC, buscan contribuir al mejoramiento de la medición de la competitividad departamental, así como facilitar que los diferentes departamentos puedan comparar su situación en esta materia en relación con las demás regiones del país, de manera detallada, consistente y periódica. Adicionalmente, se espera que el IDC sea un referente relevante para la identificación de áreas prioritarias de política pública regional que deben ser abordadas para que los departamentos del país mejoren su desempeño, lo cual es fundamen-

tal para que el país, como un todo, avance decididamente hacia una mayor competitividad.

Si bien en el país ha habido varios esfuerzos para medir la competitividad de los departamentos<sup>2</sup>, se considera que el IDC cuenta con características que generan un valor agregado para las regiones del país. En efecto, el IDC será calculado y publicado anualmente, junto con el Informe Nacional de Competitividad del CPC, con el propósito de brindar a los departamentos información actualizada que les permita analizar, de manera oportuna, su evolución en diferentes dimensiones de competitividad.

Por lo tanto, el IDC será un insumo que estará disponible cada año para el continuo mejoramiento de las políticas públicas a nivel local.

A su vez, es importante destacar que la actualización anual permitirá mejorar la pertinencia y robustez del IDC de forma más rápida, en la medida en que se incorporen más y mejores variables en la medición de la competitividad departamental. En este contexto, la estructura del IDC será dinámica (pero manteniendo comparabilidad), con el propósito de afinar su capacidad de medición de la competitividad departamental.

- 
1. WEF (2013).
  2. Por ejemplo, ver Perfetti et. al. (2003), Lotero et. al. (2009) y Ramírez et. al. (2010) para escalafones departamentales. Ver Observatorio del Caribe Colombiano (2012), para una medición de la competitividad de ciudades. También se han hecho mediciones de competitividad regional en sectores específicos como el cafetero (Lozano y Yoshida (2008)).



## PREMISAS

Para lograr los objetivos propuestos, la estructura y el cálculo del IDC sigue la misma línea de la metodología utilizada por el WEF para su Índice de Competitividad Global, la cual es fácil de entender e interpretar. Se establecieron las siguientes premisas para que la medición de competitividad sea lo más consistente posible:

- No se incluyen variables tales como PIB per cápita, participación del PIB departamental en el PIB nacional, e índices de pobreza, entre otras, debido a que éstas reflejan, precisamente, el nivel de competitividad de los diferentes departamentos. Dado que la intención es capturar las condiciones que inciden en el nivel de competitividad de un departamento, no resulta procedente incluir variables de resultado que son consideradas *proxys* del nivel de competitividad.
- Las variables incluidas, en lo posible, deben depender de políticas públicas o de gestión de las autoridades públicas regionales. Esto con el objetivo de que el IDC identifique áreas susceptibles de mejora en los diferentes entes territoriales.
- Sólo se incluyen variables duras, con el fin de medir el desempeño cuantitativo de los departamentos en las diferentes dimensiones de la competitividad. Algunas mediciones de competitividad, como la del WEF, recurren a variables de percepción, debido a la dificultad de conseguir información comparable. Sin embargo, en el caso del análisis de la competitividad de los departamentos de Colombia, es posible obtener información precisa y confiable, eliminando totalmente los sesgos de opinión.

A partir de estas premisas, se ha hecho el mejor esfuerzo posible para incluir variables que

podrían capturar las diferentes dimensiones del IDC. En este sentido, cabe indicar que en muchos casos se hubiera querido tener variables que midieran de mejor manera algunas dimensiones pero no fue posible debido a la no disponibilidad de información consistente.

## ESTRUCTURA DEL ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2013

### Marco conceptual del IDC 2013

El IDC 2013 está compuesto por 81 variables, las cuales se clasifican en 28 subpilares. A su vez, los subpilares se agregan en 10 pilares. Finalmente, en línea con la metodología del WEF, los pilares se organizan en tres factores: *condiciones básicas*; *eficiencia*, y *sofisticación e innovación*. La agrupación de los pilares en estos tres factores tiene el objetivo de diferenciar el grado de complejidad de las diversas dimensiones que definen la competitividad de los departamentos, partiendo desde las características necesarias (factor *condiciones básicas*) hasta las más complejas (factor *sofisticación e innovación*).

El factor *condiciones básicas* está compuesto por los pilares que son considerados fundamentales para que un departamento pueda alcanzar altos niveles de competitividad en el largo plazo. En este factor se incluyen 6 pilares: instituciones, infraestructura, tamaño del mercado, educación básica y media, salud y medio ambiente.

Por su parte, el factor *eficiencia* incluye pilares que miden las condiciones para una adecuada asignación de recursos en diferentes mercados, así como la existencia de un capital humano con capacidades relevantes para las necesidades del sector productivo. En este factor se incluyen 2 pilares: educación superior y capacitación, y eficiencia de los mercados.

Por último, el factor *sofisticación e innovación* incluye los pilares que están asociados con la capacidad que tienen los departamentos de producir bienes y servicios de alto valor agregado, así como la fortaleza de su tejido empresarial y la relevancia de sus esfuerzos en materia de ciencia, tecnología e innovación. Este factor está compuesto por 2 pilares: sofisticación y diversificación, e innovación y dinámica empresarial (gráfico 1).

Es importante destacar que los tres factores que conforman el IDC 2013 cubren tanto la agenda horizontal de mejoramiento de fundamentales como la agenda vertical de transformación productiva que, según Rodrik (2013), se deben implementar para alcanzar tasas de crecimiento económico altas y sostenidas. En general, los factores *condiciones básicas* y *eficiencia* miden el desempeño de los departamentos en cuanto a sus fundamentales. Por su parte, el factor *sofisticación e innovación* trata de evaluar, en cierta medida, la capacidad de las regiones de migrar hacia nuevas actividades con mayor valor agregado y de incrementar la productividad de las actividades económicas existentes.

A continuación, se presenta una breve justificación y descripción de cada pilar incluido en el IDC 2013.

### Factor Condiciones básicas

#### *Pilar 1: instituciones*

La calidad de las instituciones, tanto públicas como privadas, es un determinante fundamental de la competitividad. Las sociedades cuyas instituciones protegen adecuadamente los derechos de propiedad, definen un marco legal transparente y justo, previenen y castigan actos de corrupción efectivamente, implementan mecanismos para elevar el bienestar común, y operan adecuadamente, son consideradas más competitivas y cuen-



Gráfico 1. Estructura del IDC 2013.



Fuente: Consejo Privado de Competitividad y CEPEC-Universidad del Rosario, basado en WEF (2013).

tan con un potencial de crecimiento económico de largo plazo relativamente alto<sup>3</sup>.

La percepción sobre la calidad de las instituciones en Colombia es negativa, de acuerdo con el Índice Global de Competitividad del WEF, donde el país ocupa el puesto 110 entre 148 naciones. Si bien la mala percepción está asociada, principalmente, al desempeño de instituciones del orden nacional, como las ramas legislativa y judicial<sup>4</sup>, lo cierto es que las entidades territoriales tienen gran injerencia para influir en el desempeño de las instituciones a nivel local.

En este contexto, el pilar instituciones del IDC 2013 busca medir la calidad de las

diferentes entidades territoriales en cada departamento en áreas como desempeño administrativo, gestión fiscal, transparencia, eficiencia en trámites empresariales, y seguridad y justicia.

#### **Pilar 2: infraestructura**

Contar con una buena plataforma de infraestructura es una condición *sine qua non*, para alcanzar altos niveles de competitividad. Una adecuada infraestructura de transporte y logística, que redunde en menores costos de transporte, mejora la competitividad de empresas e industrias como resultado de menores

costos de abastecimiento y distribución, y consecuentemente facilita la integración comercial al permitir un flujo más dinámico de bienes entre diferentes regiones o entre diferentes países. Por su parte, una moderna infraestructura de tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC) mejora la conectividad y el funcionamiento de los diferentes sectores económicos, al permitir un acceso más rápido y eficiente a la información. A su vez, desde la perspectiva de los servicios públicos, son evidentes los requerimientos de infraestructura, en términos de calidad, cobertura y continuidad, para asegurar la viabilidad y eficiencia de la producción de las firmas.

3. Para una mayor discusión sobre la relación entre instituciones y crecimiento económico, ver North (1990), Rodrik et al. (2002) y Acemoglu et al. (2005)  
4. Para información sobre los retos que enfrenta Colombia en materia de Justicia y Corrupción, ver Consejo Privado de Competitividad (2013).





De acuerdo con el WEF, Colombia tiene rezagos significativos en infraestructura. En efecto, el país ocupa los puestos 92 y 87 (entre 148 naciones) en materia de infraestructura y en capacidad tecnológica, respectivamente<sup>5</sup>. A pesar de que el Gobierno nacional es responsable de buena parte del desempeño logístico a través de la ejecución de grandes proyectos de infraestructura, así como de la implementación de un marco regulatorio que promueva la eficiencia de este sector, no se puede negar que los actores regionales también inciden en el mejoramiento de la infraestructura del país, mediante sus inversiones en la red vial secundaria y terciaria, sus esfuerzos para optimizar los costos logísticos de sus áreas de influencia, y sus iniciativas para incrementar la cobertura y la apropiación de las TIC.

En esta perspectiva, la medición de este pilar en el IDC contempla aspectos relacionados con servicios públicos y permisos de construcción, infraestructura de transporte e infraestructura de TIC<sup>6</sup>.

### **Pilar 3: tamaño del mercado**

El tamaño del mercado afecta positivamente la productividad, debido a que un mercado extenso permite el aprovechamiento de economías

de escala en la producción de bienes y servicios<sup>7</sup>. En la actualidad, y gracias al proceso de globalización, el tamaño del mercado relevante para un departamento o un país no sólo depende del tamaño de su mercado interno, sino también del tamaño de su mercado externo.

En este contexto, y en línea con la metodología aplicada por WEF (2013), este pilar del IDC 2013 mide el tamaño de los mercados interno y externo de los departamentos colombianos. Esta metodología permite tener en cuenta la capacidad de absorción económica propia de cada departamento, así como la habilidad exportadora de cada uno de ellos<sup>8</sup>.

### **Pilar 4: educación básica y media**

De acuerdo con el Consejo Privado de Competitividad (2013), existe amplia evidencia de la correlación entre el nivel educativo de la población y el crecimiento económico de un país<sup>9</sup>. Una adecuada educación básica y media en términos de cobertura y calidad es una condición necesaria para que la población económicamente activa incremente su rendimiento laboral y esté capacitada para desarrollar actividades más complejas y de mayor valor agregado.

El país ha incrementado, de manera importante, la cobertura de la educación básica y media. No obstante, los retos en materia de

calidad de la educación continúan siendo significativos<sup>10</sup>. En este contexto, es importante destacar el papel fundamental que tienen los entes territoriales (en particular las secretarías de educación), en la medida en que son los responsables directos del desempeño del sistema educativo en sus territorios.

Por lo tanto, este pilar mide y compara el desempeño de los departamentos en términos de cobertura y calidad de la educación básica y media.

### **Pilar 5: salud**

La adecuada provisión de servicios de salud es una condición necesaria para que un departamento (o un país) alcance tasas de crecimiento altas y sostenidas<sup>11</sup>. En efecto, una población económicamente activa sana, puede alcanzar niveles de productividad laboral más altos.

Al igual que sucede con la educación básica y media, el país ha avanzado de manera importante en materia de cobertura del sistema de salud, pero mantiene desafíos significativos en cuanto a calidad<sup>12</sup>. Los entes territoriales, en cabeza de las secretarías municipales de salud, son responsables del desempeño del sistema de salud de sus jurisdicciones, pues administran gran parte de las inversiones que se realizan en este importante sector.

- 
5. Para información sobre los retos que enfrenta Colombia en materia de infraestructura, transporte y logística, así como en tecnologías de la información y las comunicaciones, ver Consejo Privado de Competitividad (2013).
  6. Idealmente, el pilar infraestructura del IDC 2013 debería capturar costos de transporte y logísticos departamentales, así como la competitividad del sector de logística y transporte presente en cada departamento. Infortunadamente, a la fecha, el país no cuenta con datos consistentes en esta materia para todos los departamentos, por lo cual se hace una aproximación a partir de variables relacionadas con la cobertura y calidad de la infraestructura vial. Adicionalmente, se tomó la decisión de excluir variables relacionadas a otros modos de transporte como el aéreo y el marítimo, pues no fue posible calcular una variable que mida el acceso efectivo a dicha infraestructura, independientemente de su ubicación. Se descartó utilizar variables de ubicación de puertos o aeropuertos, debido a que no miden correctamente el acceso a dicha infraestructura, y se entendería que tener toda clase de infraestructura en todos los departamentos es positivo, lo cual no es necesariamente cierto.
  7. WEF (2013).
  8. Vale la pena destacar que el pilar tamaño de mercado se incluye en el IDC 2013, a pesar del limitado margen de maniobra que tienen los responsables de la política pública a nivel local para incrementar el tamaño de mercado de sus departamentos.
  9. Ver, por ejemplo, Hanushek y Wößmann (2007), Stevens y Weale (2003), y Barrera-Osorio et. al. (2012).
  10. Ver capítulo Educación del Consejo Privado de Competitividad (2013).
  11. Ver World Health Organization (2001) para un análisis entre inversión en salud y desarrollo económico.
  12. Ver capítulo Salud del Consejo Privado de Competitividad (2013).



El pilar *salud* tiene el objetivo de medir el desempeño de los departamentos en términos de cobertura, de atención a la primera infancia, y de calidad. Se destaca el énfasis que se le da al subpilar relacionado con la primera infancia, debido a las externalidades positivas que se generan si esta población se encuentra sana, bien nutrida y educada.

#### **Pilar 6: medio ambiente**

El crecimiento económico y los avances en materia de competitividad de los departamentos deben, necesariamente, ser sostenibles desde el punto de vista ambiental. De no ser así, dichas ganancias no redundarán en una mejor calidad de vida de sus habitantes en el largo plazo, lo cual es el fin último de la competitividad.

A pesar de la relación entre sostenibilidad ambiental y competitividad de largo plazo, la inclusión de consideraciones ambientales en las mediciones internacionales de competitividad ha sido compleja, debido a la poca disponibilidad de variables que midan consistentemente y de manera estandarizada el desempeño ambiental<sup>13</sup>.

La inclusión del pilar *medio ambiente* en el IDC 2013 presentó los mismos retos que se han manifestado en las mediciones a nivel internacional. No sólo se registran pocas fuentes de información consistentes y actualizadas que midan el desempeño ambiental de los departamentos, sino que su relación

con respecto a la competitividad departamental es ambigua, pues probablemente los departamentos con mayor actividad económica presentan un desempeño ambiental inferior. No obstante, dada la importancia de la dimensión ambiental para la competitividad, se incluyó el pilar *medio ambiente* que mide la inversión que realizan los entes territoriales de cada departamento en áreas como el manejo ambiental y la prevención y atención de desastres. Si bien la inversión en estas dos áreas no es un fin en sí mismo, reflejan la importancia que tienen el medio ambiente y la prevención y atención de desastres dentro del presupuesto de inversión de los entes territoriales departamentales<sup>14</sup>.

#### **Factor Eficiencia**

##### **Pilar 7: educación superior y capacitación**

Para lograr mayores niveles de sofisticación del aparato productivo de una economía, es fundamental contar con una oferta de educación superior y formación para el trabajo con amplia cobertura, de excelente calidad, y pertinente a las necesidades cambiantes del sector privado. Es importante destacar que los entes territoriales tienen un papel importante en la identificación de necesidades específicas en materia de capital humano de su sector productivo, en particular de las apuestas productivas

de los departamentos. Paralelamente, es imperativo contar con un sistema de capacitación que permita mejorar y actualizar las habilidades y los conocimientos de los trabajadores de manera permanente<sup>15</sup>.

En este contexto, este pilar mide el desempeño de los departamentos en materia de cobertura, tanto en educación superior como en programas técnicos y tecnológicos y de capacitación. De la misma manera, el pilar incluye variables que miden la calidad de las instituciones de educación superior, así como una medición del dominio de un segundo idioma por parte de la población.

##### **Pilar 8: eficiencia de los mercados**

La productividad de una economía depende, estrechamente, de una adecuada asignación de los factores de producción (capital físico, humano, financiero y tecnológico, entre otros) entre las diferentes actividades económicas, la cual se alcanza a través de señales de mercado (interacción entre oferta y demanda) y de una baja prevalencia de distorsiones, las cuales pueden ser de naturaleza privada (ejercicios de posición dominante en los mercados o asimetrías de información, por ejemplo), como de naturaleza pública (regulaciones de fijación de precios, impuestos que distorsionen las decisiones de producción o de inversión, por ejemplo).

Adicionalmente, para que una economía pueda incrementar sus niveles de productivi-

- 
13. Desde hace unos años, el WEF calcula el Índice de Competitividad Sostenible, el cual complementa el Índice Global de Competitividad con un pilar ambiental y un pilar social. No obstante, el Índice de Competitividad Sostenible todavía no es referente a nivel mundial, debido a que todavía existen dificultades significativas en torno a la conceptualización de competitividad sostenible y a la disponibilidad de datos consistentes.
  14. La inversión ambiental está compuesta por rubros como reforestación y control de erosión, control a las emisiones contaminantes del aire, manejo y aprovechamiento de cuencas y microcuencas hidrográficas, y conservación, protección, restauración y aprovechamiento de recursos naturales y del medio ambiente, entre otros. Por su parte, la inversión en prevención y atención de desastres está compuesta por rubros como adecuación de áreas urbanas y rurales en zonas de alto riesgo, fortalecimiento de los comités de prevención y atención de desastres, inversiones en infraestructura física para prevención y reforzamiento estructural, y monitoreo, evaluación y zonificación de riesgo para fines de planificación, entre otros.
  15. Para más información, ver capítulo Educación del Consejo Privado de Competitividad [2013].



dad, los factores de producción deben ser flexibles, de tal manera que estos puedan migrar fácilmente de un sector productivo a otro, en función de dichas señales de mercado.

La medición de la eficiencia de los mercados a nivel departamental presenta serios desafíos, pues muchas de las dimensiones relevantes que la determinan no dependen de los entes territoriales. En efecto, la implementación de la política de promoción y protección de la competencia es responsabilidad de la Superintendencia de Industria y Comercio (SIC), mientras que la política comercial, la cual afecta el grado de competencia en el mercado interno, es diseñada por el Gobierno nacional en cabeza del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. En cuanto al mercado laboral, algunas de las más importantes fuentes de inflexibilidades, como lo son el nivel del salario mínimo y los costos laborales no salariales, son definidas tanto por el Gobierno nacional como por el Congreso de la República.

A pesar de lo anterior, y ante la importancia de la eficiencia de los mercados como determinante de la competitividad departamental, el IDC 2013 incluye un pilar que intenta medir la eficiencia del mercado de bienes, del mercado laboral y del mercado financiero. En cuanto al mercado de bienes, se incluyen variables que ilustran el grado de apertura comercial de los departamentos y la presencia de distorsiones que afectan las decisiones empresariales, como lo son la carga tributaria y la dificultad para abrir una empresa. Por su parte, desde el punto de vista del merca-

do laboral, se incluyen variables relacionadas al funcionamiento de este mercado, como la tasa de desempleo, la tasa de subempleo por competencias y, más importante aún, una medida de formalidad laboral. Finalmente, el pilar incluye variables que miden el desarrollo del mercado financiero, las cuales están relacionadas con la cobertura de instituciones financieras, y la utilización de productos financieros por parte de la población<sup>16</sup>.

### Factor Sofisticación e innovación

#### **Pilar 9: sofisticación y diversificación**

Según el Consejo Privado de Competitividad (2013), “la evidencia empírica muestra que han sido los países que se han adentrado en un constante proceso de cambio estructural, incrementando la diversificación y sofisticación de sus economías, los que han logrado mantener altas tasas de crecimiento sostenidas en el tiempo y se han convertido en los “milagros económicos” de los últimos 50 años. Casos como el de Corea del Sur, Taiwán, Singapur, Malasia y China ilustran cómo a través de un proceso de transformación productiva que ha cambiado la fisonomía de sus aparatos productivos, estas economías vienen alcanzando tasas de crecimiento que les han permitido lograr niveles de prosperidad de países desarrollados –en algunos casos– y sacar a cientos de millones de personas de la pobreza”<sup>17</sup>.

Este argumento también aplica para los departamentos del país. Aquellos departa-

mentos que, aprovechando sus ventajas competitivas, logren incrementar el nivel de sofisticación y diversificación de sus actividades productivas, podrán incrementar sus tasas de crecimiento económico de manera importante.

Este pilar incluye mediciones de sofisticación de exportaciones, así como de diversificación de las mismas, tanto por producto como por destino. Adicionalmente, se incluyó una variable que mide la inversión que realizan los entes territoriales departamentales en iniciativas que promuevan el desarrollo productivo. Idealmente, este pilar debe medir el éxito o fracaso de iniciativas (por ejemplo, proyectos de *cluster*) de los departamentos orientadas al aumento de la sofisticación y diversificación del aparato productivo. Ante la ausencia de mejores variables, se incluyó la inversión en iniciativas de desarrollo productivo, la cual captura la importancia que tiene, desde el punto de vista presupuestal, el desarrollo productivo en los diferentes departamentos<sup>18</sup>.

#### **Pilar 10: innovación y dinámica empresarial**

La Ciencia, la Tecnología y la Innovación (CTeI) juegan un papel clave para que el aparato productivo de una economía incremente su productividad, genere mayor valor agregado y aumente su nivel de sofisticación. Si bien la senda de crecimiento económico de una sociedad se mejora si se cuenta con adecuadas condiciones básicas

16. Ver Consejo Privado de Competitividad (2013) para mayor información sobre los retos del país relacionados con el mercado laboral y la formalización, la promoción y protección de la competencia, el sistema financiero, el sistema tributario, y la política comercial. Es importante señalar que no se incluyó variables relacionadas con el nivel de la cartera comercial, debido a que no necesariamente un crédito aprobado en un departamento es utilizado para desarrollar actividades económicas en el mismo departamento.

17. Consejo Privado de Competitividad (2013). Capítulo Política de Cambio Estructural.

18. La inversión en promoción y desarrollo productivo incluye rubros como promoción de asociaciones y alianzas para el desarrollo empresarial e industrial, proyectos integrales de ciencia, tecnología e innovación, y programas de asistencia técnica directa rural, entre otros.



y con mercados eficientes, lo cierto es que el efecto de estas estrategias sobre la productividad tiende a disminuir en el tiempo. En este contexto, es necesario que las sociedades cuenten con un sistema de CTel robusto que les permita contar con conocimiento científico relevante y pertinente a las necesidades del sector privado, con el objetivo de incrementar su productividad y la sofisticación de sus bienes y servicios. De la misma manera, una amplia y dinámica actividad empresarial es positiva, en la medida en que se pueden aprovechar ventajas derivadas de la aglomeración productiva.

Colombia se encuentra rezagada en materia de CTel. En efecto, distintas mediciones utilizadas internacionalmente como inversión en actividades de ciencia, tecnología e innovación (ACTI), inversión en investigación y desarrollo (I+D), y número de patentes otorgadas, entre otras, señalan que el país tiene dificultades para hacer de la innovación un motor de crecimiento importante<sup>19</sup>. Con la reciente reforma al Sistema General de Regalías, los actores regionales son determinantes para que el país avance en esta materia, en la medida en que cuentan con recursos significativos para lograr que la CTel apalanque el crecimiento sostenido de los sectores priorizados en sus planes de competitividad regionales<sup>20</sup>. De esta manera, las regiones jugarán un papel cada vez más crucial en la sofisticación y la diversificación del apa-

rato productivo colombiano, a través de inversiones en CTel adecuadas y pertinentes.

En este contexto, el pilar *innovación y dinámica empresarial* del IDC 2013 mide el desempeño de los departamentos en áreas como capacidad y calidad de la investigación científica, inversión en ACTI, utilización de mecanismos de protección de propiedad industrial, densidad y crecimiento empresarial, entre otras.

### **Interrelación entre pilares**

Al igual que ocurre con la metodología utilizada por WEF (2013) para calcular el Índice Global de Competitividad de países, los pilares incluidos en el IDC 2013 no son independientes, pues en muchos casos, los resultados de un pilar afectan el desempeño de otros. Por ejemplo, no es probable que un departamento tenga un desempeño sobresaliente en sofisticación y diversificación (pilar 9) si no tiene buenos resultados en educación básica y media (pilar 4), en educación superior y capacitación (pilar 7), y en innovación y dinámica empresarial (pilar 10). De la misma manera, resultados positivos en educación básica (pilar 4), salud (pilar 5), y medio ambiente (pilar 6) dependen, significativamente, de la calidad de las instituciones departamentales (pilar 1). A pesar de esta interdependencia, se reportan los resultados para cada pilar de manera individual, con el fin de que se conozcan las

fortalezas y debilidades de cada departamento con relación a las demás regiones.

### **Cálculo del IDC 2013**

El IDC 2013 se calculó para 21 departamentos y la ciudad de Bogotá<sup>21</sup>. Es importante señalar que se decidió incluir a Bogotá de manera individual, con el objetivo de contar con un punto de referencia para medir el desempeño de los departamentos. Se considera relevante hacer dicha referenciación, a pesar de que la comparación entre el desempeño de una ciudad como Bogotá y el de los departamentos tiene limitaciones.

Tal como se mencionó en la sección anterior, el índice se compone de los factores *condiciones básicas, eficiencia, y sofisticación e innovación*, que son analizados a partir de 10 pilares que miden distintos aspectos que inciden en la competitividad de los territorios. Estos pilares, a su vez, se dividen en 28 subpilares que clasifican temáticas dentro de cada pilar<sup>22</sup>. Por último, cada uno de los subpilares contiene un conjunto de variables que capturan datos para cada uno de los territorios analizados.

El IDC 2013 se calcula a partir de agregaciones sucesivas del puntaje obtenido por cada departamento, partiendo del nivel de análisis más desagregado (variables) y de la asignación de ponderaciones en los diferentes niveles de análisis (factores, pilares, subpilares y variables).

- 
19. Ver Consejo Privado de Competitividad (2013) para un análisis de los retos en materia de CTel que enfrenta Colombia.
  20. Los recursos de regalías para el Fondo de CTel ascienden a \$1,7 billones para el período 2013-2014.
  21. Debido a la no disponibilidad de 22 variables (27,2% del total de 81 variables), no fue posible calcular el IDC 2013 para los siguientes departamentos: Amazonas, Arauca, Caquetá, Casanare, Chocó, Guainía, Guaviare, Putumayo, San Andrés y Providencia, Vaupés, y Vichada. En las futuras ediciones se evaluará la ampliación de la cobertura del IDC, en la medida en que se cuente con variables consistentes para los departamentos no incluidos.
  22. Por ejemplo, el pilar instituciones está compuesto por los siguientes subpilares: i) desempeño administrativo, ii) gestión fiscal, iii) transparencia, iv) eficiencia en trámites empresariales, y v) seguridad y justicia.



La ponderación asignada a las variables (primer nivel de análisis) se define como el promedio simple del número de variables que pertenecen a un mismo subpilar<sup>23</sup>. Por su parte, la ponderación asignada a los subpilares que pertenecen a cada pilar (segundo nivel de análisis) fue definida a partir de un ejercicio de panel de expertos realizado por el CPC y el CEPEC de la Universidad del Rosario. En este contexto, las ponderaciones del segundo nivel de análisis reflejan la posición técnica de estas dos instituciones, en cuanto a la importancia relativa que tienen diferentes aspectos de la competitividad departamental<sup>24</sup>. Por su parte, las ponderaciones de los pilares (tercer nivel de análisis), al igual que en el caso de las variables, se definen como el promedio simple del número de pilares que pertenecen a cada factor<sup>25</sup>. El anexo 1 contiene la estructura del IDC 2013 e incluye las ponderaciones asignadas a variables, subpilares y pilares.

Finalmente, la definición de las ponderaciones de los factores (cuarto nivel de análisis) tiene en cuenta el hecho de que los departamentos se encuentran en diferentes etapas de desarrollo. Si bien los 10 pilares del IDC 2013 son relevantes para todos los departamentos, lo cierto es que su importancia relativa difiere, en función del grado de desarrollo de las regiones. En efecto, para departamentos con un nivel de desarrollo relativamente bajo, el mejoramiento de las condiciones básicas es,

probablemente, la estrategia más efectiva para incrementar la productividad y la competitividad de su economía. Por el contrario, para los departamentos con un nivel de desarrollo relativamente alto, la estrategia se debería enfocar (sin descuidar los demás factores) en acciones que les permitan sofisticar y diversificar su economía.

Por lo tanto, la ponderación de estos tres factores del IDC 2013 es flexible y se determina de acuerdo con el nivel de desarrollo de cada departamento, el cual se categoriza mediante el PIB per cápita (excluyendo las actividades minero-energéticas) y el grado de sofisticación de las exportaciones. Como se ilustra en el cuadro 1, los departamentos se clasificaron en cuatro etapas de acuerdo a su nivel de desarrollo, donde la etapa 1 está compuesta por los departamentos con un menor grado de desarrollo y la etapa 4 está compuesta por los departamentos con un mayor grado de desarrollo. Es importante señalar que los departamentos cuya actividad económica depende fundamentalmente del sector minero-energético pertenecen a la etapa 2, independientemente del nivel de su PIB per cápita y del grado de sofisticación de sus exportaciones, pues estos departamentos cuentan con desafíos particulares en materia de competitividad.

De esta manera, la ponderación asignada a los factores del IDC 2013 depende de la etapa en la que cada departamento se encuentre clasificado. Como se observa en el cuadro

2, la ponderación del factor *condiciones básicas* disminuye de 60% a 30%, a medida que se pasa de la etapa 1 a la etapa 4. Por el contrario, la ponderación del pilar *eficiencia* y del pilar *sofisticación e innovación* aumenta a medida que el nivel de desarrollo de los departamentos se incrementa<sup>26</sup>.

## PRINCIPALES RESULTADOS DEL ÍNDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD

Los resultados del IDC 2013 se encuentran en los cuadros 3 a 6, para 21 departamentos y Bogotá.

### EL TOP 5

Bogotá presenta el nivel de competitividad más alto del país, al obtener un puntaje de 7,54 sobre 10. La capital del país lidera cada uno de los tres factores que componen el IDC, al alcanzar puntajes de 6,49 en el factor *condiciones básicas*, de 7,42 en el factor *eficiencia*, y de 9,40 en el factor *sofisticación y diversificación*.

Antioquia ocupa el segundo lugar del IDC con un puntaje de 5,64. Este departamento también ocupa el segundo puesto en el factor *condiciones básicas* y en el factor *sofisticación e innovación*, mientras que alcanza el tercer puesto en el factor *eficiencia*.

El tercer departamento más competitivo del país es Santander con un puntaje de

- 
23. Por ejemplo, la ponderación de cada variable del subpilar seguridad y justicia es 14,3%, debido a que este subpilar está compuesto por 7 variables.
24. Es importante recalcar que dicha posición técnica está basada en el estudio de literatura relevante para cada pilar y en el conocimiento que tienen estas dos instituciones sobre las problemáticas que enfrenta Colombia y sus departamentos en materia de competitividad.
25. Por ejemplo, la ponderación de cada pilar del factor *eficiencia* es 50%, debido a que este factor está compuesto por 2 pilares. Es importante mencionar que las ponderaciones del factor *condiciones básicas* no siguen esta metodología, debido a que se decidió asignar una ponderación menor a los pilares de tamaño del mercado y de medio ambiente. Esta decisión se sustenta en que el desempeño en el pilar tamaño de mercado no depende de la gestión de los actores públicos y privados regionales, y en que las variables del pilar medio ambiente no miden el grado de éxito de las iniciativas departamentales.
26. En el anexo 1 se explica, de manera detallada, la metodología utilizada para clasificar los departamentos en las 4 etapas, así como el proceso de normalización de las variables.

**Cuadro 1.** Clasificación de los departamentos por etapa de desarrollo.

Etapa 1	Etapa 2	Etapa 3	Etapa 4
Nariño Sucre	Cesar La Guajira Meta	Boyacá Caldas Cauca Córdoba Huila Magdalena Norte de Santander Quindío Risaralda Tolima	Antioquia Atlántico Bogotá, D.C. Bolívar Cundinamarca Santander Valle del Cauca

Fuente: Consejo Privado de Competitividad y CEPEC-Universidad del Rosario.

**Cuadro 2.** Ponderaciones de los factores del IDC 2013 por etapa de desarrollo.

	Etapas de desarrollo			
	Etapa 1	Etapa 2	Etapa 3	Etapa 4
<b>Factor condiciones básicas</b>	60%	50%	40%	30%
<b>Factor eficiencia</b>	35%	40%	45%	50%
<b>Factor sofisticación e innovación</b>	5%	10%	15%	20%

Fuente: Consejo Privado de Competitividad y CEPEC-Universidad del Rosario, basado en WEF (2013).



5,21. La buena figuración de este departamento se debe, en gran medida, al alto desempeño en el factor *eficiencia*, en el cual supera incluso a Antioquia. Por su parte, en el factor *sofisticación e innovación* Santander ocupa la séptima posición.

Caldas es el cuarto departamento más competitivo, con un puntaje de 4,94. El mejor desempeño de este departamento se presenta en el factor *eficiencia* (cuarto puesto). En el factor *sofisticación e innovación* se ubica en el sexto puesto, mientras que en el factor *condiciones básicas* alcanza el décimo puesto.

El quinto puesto lo ocupa el departamento de Boyacá, con un puntaje de 4,66. Este departamento también ocupa el quinto puesto en el factor *condiciones básicas* y en el factor *eficiencia*. En cuanto al factor *sofisticación e innovación*, Boyacá alcanza el puesto 11.

## DEPARTAMENTOS LÍDERES EN CADA PILAR

En materia **institucional**, Antioquia, Risaralda y Bogotá presentaron el mejor desempeño en el país. El buen resultado de Antioquia se explica por los altos niveles de transparencia de las entidades gubernamentales (puesto 1), un número reducido de pagos de impuestos (puesto 1), y su capacidad local de recaudo de impuestos (puesto 3). Por su parte, Risaralda se destaca por tener entidades públicas con buen desempeño administrativo (puesto 1), y altos niveles de transparencia (puesto 2), así como una adecuada facilidad para hacer cumplir los contratos (puesto 4). En cuanto a la capital de la República, se destaca su capacidad de ahorro (puesto 1), el reducido número de pagos de impuestos (puesto 1), y su inversión en justicia y seguridad (puesto 2).

Risaralda, Meta y Caldas tienen el mejor desempeño en el pilar **infraestructura**.

Risaralda es particularmente fuerte en el ancho de banda de internet (puesto 1), en la facilidad para obtener permisos de construcción (puesto 1), y en el porcentaje de vías pavimentadas en buen estado (puesto 2). Por su parte, las fortalezas del departamento del Meta se concentran en su infraestructura de transporte (puesto 1), en su inversión pública en agua potable y saneamiento básico (puesto 1), y en el costo de la energía eléctrica (puesto 4). En cuanto a Caldas, este departamento se caracteriza por su facilidad para obtener permisos de construcción (puesto 2), su infraestructura de transporte (puesto 3), y su infraestructura TIC (puesto 3).

El **tamaño del mercado** de Bogotá, Antioquia y Valle del Cauca son los más grandes del país. El mercado interno es especialmente importante para Bogotá (puesto 1) y para el Valle del Cauca (puesto 3). Por su parte, el mercado externo de Antioquia es el más grande del país.

En cuanto al desempeño de la **educación básica y media**, Boyacá, Santander y Meta obtuvieron los puntajes más altos. El puntaje de Boyacá es alto en cuanto al espacio de las aulas de los establecimientos oficiales (puesto 1), y a la cobertura neta en educación media (puesto 2). Adicionalmente, Boyacá ocupa el tercer puesto en variables como deserción escolar, puntaje en pruebas Saber 11, calidad de los docentes oficiales e inversión pública en calidad. Por su parte, Santander tiene un desempeño sólido en términos de cobertura en educación, al ocupar el primer puesto en este subpilar, y presenta fortalezas en el puntaje en las pruebas Saber 11 (puesto 1), en el puntaje en las pruebas Saber 5 (puesto 3) y en la brecha de la calidad entre los colegios privados y los colegios públicos (puesto 3). El buen desempeño del Meta se sustenta en los resultados del subpilar de calidad de edu-

cación (puesto 2), en particular, por presentar una baja brecha entre colegios privados y colegios públicos (puesto 1), y por su nivel de inversión en calidad (puesto 4).

Bogotá, Cesar y Santander presentan el mejor desempeño en el pilar **salud**. La capital de la República ocupa el primer lugar debido a sus resultados en el subpilar primera infancia (puesto 1) y en el subpilar calidad en salud (puesto 1), a pesar de contar con un desempeño bajo en el subpilar cobertura en salud (puesto 21). Bogotá es especialmente fuerte en inversión pública para la primera infancia (puesto 1), en la esperanza de vida al nacer (puesto 1), en mortalidad infantil (puesto 3), y en inversión en salud pública (puesto 3). Cesar, por su parte, presenta un buen desempeño en la cobertura del aseguramiento en salud (puesto 1), en la cobertura de vacunación triple viral (puesto 1), y en la inversión pública en salud pública (puesto 1). Finalmente, las fortalezas de Santander están relacionadas con la prevalencia de anemia (puesto 1), la mortalidad materna (puesto 2), y la desnutrición crónica (puesto 3).

Los departamentos de Meta, Antioquia y Bolívar obtuvieron el mejor desempeño en el pilar **medio ambiente**. Estos departamentos presentan los niveles más altos de inversión pública per cápita destinados al manejo ambiental y a la prevención y atención de desastres.

El mejor desempeño en el pilar **educación superior y capacitación** lo obtuvieron Bogotá, Santander y Boyacá. Bogotá presenta fortalezas en los tres subpilares que componen este pilar. En materia de cobertura, Bogotá ocupa el primer puesto en 4 de 5 variables que componen este subpilar. En cuanto a calidad, Bogotá ocupa el segundo puesto, y se destaca particularmente por la calidad de los docentes universitarios (puesto 1). Por su parte, la capital de la Re-



pública obtuvo el mejor puntaje en bilingüismo. La única variable en la que Bogotá no obtiene un buen puntaje es en deserción en educación superior, al ocupar el puesto 19. De otro lado, la cobertura en educación superior es la mayor fortaleza de Santander (puesto 2). Este departamento ocupa el quinto puesto en calidad y el séptimo puesto en bilingüismo. Finalmente, Boyacá tiene la tercera mejor cobertura y el cuarto mejor nivel de calidad en educación superior. Este departamento ocupa el puesto 10 en materia de bilingüismo.

Bogotá, Antioquia, y Santander alcanzaron las mejores posiciones en el pilar **eficiencia de los mercados**. El liderazgo de Bogotá se debe, principalmente, a su desempeño en el subpilar desarrollo mercado financiero, pues ocupa el primer puesto en todas las variables de este subpilar. Bogotá también ocupa el primer puesto en el subpilar eficiencia mercado laboral, aunque con resultados mixtos. En efecto, la capital del país ocupa el primer puesto en 3 de las 5 variables de este subpilar (formalidad laboral, tasa global de participación, y brecha de participación laboral entre hombres y mujeres). No obstante, Bogotá ocupa las posiciones 21 y 10 en materia de subempleo por competencias y desempleo, respectivamente. Es importante señalar que Bogotá ocupa el puesto 17 en el subpilar eficiencia mercado de bienes, debido a un bajo desempeño en la variable carga tributaria para las empresas (puesto 21).

Antioquia presenta fortalezas en el subpilar desarrollo mercado financiero (puesto 2), debido a variables como índice de bancarización, cobertura de seguros y saldo de cuentas de ahorro. A pesar de que este departamento tiene un puntaje alto en formalidad laboral, ocupa el puesto 6 en el subpilar eficiencia mercado laboral debido a un bajo desempeño en variables como

subempleo por competencias y desempleo. Finalmente, Antioquia ocupa el décimo puesto en el subpilar eficiencia mercado de bienes, pues tiene una carga tributaria relativamente alta (puesto 18).

Por su parte, Santander tiene un buen desempeño en el subpilar eficiencia mercado laboral (puesto 2), en particular por tener una tasa de desempleo relativamente baja (puesto 3). En cuanto al desarrollo del mercado financiero, Santander ocupa el puesto 6, destacándose la cobertura de establecimientos financieros y el índice de bancarización (puesto 3). En cuanto al subpilar eficiencia mercado de bienes, Santander ocupa la novena posición a pesar de contar con un bajo desempeño en la variable apertura comercial (puesto 21).

En cuanto a la **sofisticación y diversificación** de la actividad económica, Bogotá, Atlántico y Antioquia ocupan los primeros puestos. Bogotá tiene la inversión per cápita en promoción del desarrollo productivo más alta del país y cuenta con una canasta exportadora sofisticada (puesto 2) y diversificada (puesto 1). La diversificación de las exportaciones del Atlántico es relativamente alta, tanto por mercados de destino (puesto 1) como por productos (puesto 3). Antioquia se caracteriza por tener unas exportaciones sofisticadas (puesto 2), y una inversión pública en promoción del desarrollo productivo relativamente alta (puesto 2). No obstante, los mercados de exportación de Antioquia no están muy diversificados (puesto 19).

Finalmente, Bogotá, Antioquia y Caldas presentan los mejores resultados en materia de **innovación y dinámica empresarial**. La capital de la República tiene un desempeño muy fuerte en este pilar, al ocupar el primer puesto en 6 de las 7 variables que lo componen. Así, Bogotá lidera en investigación, en inversión en actividades de ciencia, tecnología e innovación (ACTI), en patentes y diseños

industriales y en dinámica empresarial. Por su parte, Antioquia ocupa el segundo puesto en el subpilar inversión en CTI y patentes, mientras que se ubica en el tercer puesto en los subpilares restantes. Las fortalezas del departamento de Caldas se concentran en investigación (puesto 2) y en inversión en CTI y patentes (puesto 3).







**Cuadro 3.** IDC 2013: clasificación general y por factores.

	IDC 2013		FACTORES					
			Condiciones básicas		Eficiencia		Sofisticación e innovación	
	Posición (entre 22)	Puntaje (0-10)	Posición (entre 22)	Puntaje (0-10)	Posición (entre 22)	Puntaje (0-10)	Posición (entre 22)	Puntaje (0-10)
Bogotá, D.C.	1	7,54	1	6,49	1	7,42	1	9,40
Antioquia	2	5,64	2	6,25	3	5,23	2	5,75
Santander	3	5,21	4	5,69	2	5,27	7	4,33
Caldas	4	4,94	10	5,12	4	4,87	6	4,67
Boyacá	5	4,66	5	5,30	5	4,57	11	3,19
Risaralda	6	4,64	6	5,24	7	4,44	10	3,62
Valle del Cauca	7	4,54	15	4,48	6	4,49	4	4,78
Meta	8	4,39	3	5,69	13	3,18	15	2,69
Atlántico	9	4,37	9	5,14	10	3,61	3	5,11
Quindío	10	4,24	8	5,18	8	4,00	17	2,43
Cundinamarca	11	4,12	7	5,22	12	3,21	5	4,76
Huila	12	3,87	11	4,88	9	3,61	20	1,97
Bolívar	13	3,85	14	4,54	11	3,35	8	4,08
Norte de Santander	14	3,47	16	4,38	18	2,80	12	3,06
Cauca	15	3,43	18	3,73	15	3,02	9	3,88
Cesar	16	3,43	12	4,64	21	2,25	19	2,07
Tolima	17	3,42	13	4,58	16	2,91	21	1,85
Sucre	18	3,34	17	4,12	22	2,17	18	2,07
Nariño	19	3,32	21	3,48	14	3,17	16	2,48
Magdalena	20	3,22	19	3,71	17	2,86	13	2,99
Córdoba	21	3,00	20	3,69	19	2,44	14	2,85
La Guajira	22	2,38	22	2,60	20	2,30	22	1,64

Fuente: Consejo Privado de Competitividad y CEPEC-Universidad del Rosario.

**Cuadro 4.** IDC 2013: factor condiciones básicas.

	PILARES													
	Condiciones básicas		Instituciones		Infraestructura		Tamaño de mercado		Educación básica y media		Salud		Medio ambiente	
	Posición (entre 22)	Puntaje (0-10)	Posición (entre 22)	Puntaje (0-10)	Posición (entre 22)	Puntaje (0-10)	Posición (entre 22)	Puntaje (0-10)	Posición (entre 22)	Puntaje (0-10)	Posición (entre 22)	Puntaje (0-10)	Posición (entre 22)	Puntaje (0-10)
Bogotá, D.C.	1	6,49	3	7,10	4	5,76	1	9,47	5	6,99	1	6,58	6	2,60
Antioquia	2	6,25	1	7,31	9	4,60	2	8,45	4	6,99	5	5,45	2	5,39
Meta	3	5,69	18	4,57	2	5,88	9	5,43	3	7,09	16	4,36	1	7,71
Santander	4	5,69	12	5,51	6	5,70	7	6,09	2	7,72	3	5,87	11	1,20
Boyacá	5	5,30	6	6,73	7	4,65	13	4,39	1	7,85	14	4,46	10	1,26
Risaralda	6	5,24	2	7,21	1	6,13	14	4,30	15	5,50	11	4,69	12	1,02
Cundinamarca	7	5,22	4	6,90	12	4,07	4	7,23	6	6,63	17	3,78	7	2,23
Quindío	8	5,18	9	6,10	5	5,71	21	2,56	9	5,95	6	5,42	5	2,91
Atlántico	9	5,14	8	6,11	11	4,16	6	6,57	11	5,87	12	4,55	4	3,47
Caldas	10	5,12	5	6,88	3	5,82	12	4,45	13	5,54	15	4,46	9	1,29
Huila	11	4,88	10	6,08	8	4,61	20	3,56	12	5,83	7	5,34	8	1,52
Cesar	12	4,64	11	5,66	21	2,99	10	5,42	14	5,54	2	6,03	18	0,56
Tolima	13	4,58	7	6,63	10	4,37	18	3,77	10	5,94	19	3,72	13	0,72
Bolívar	14	4,54	21	3,27	14	4,05	5	6,94	19	4,42	8	4,80	3	5,36
Valle del Cauca	15	4,48	16	4,92	15	3,93	3	7,68	18	4,64	9	4,79	19	0,55
Norte de Santander	16	4,38	14	5,03	13	4,05	17	3,89	7	6,27	13	4,49	21	0,26
Sucre	17	4,12	17	4,81	16	3,73	22	0,00	8	6,07	4	5,65	14	0,69
Cauca	18	3,73	13	5,40	18	3,55	16	4,10	16	5,18	22	2,36	22	0,21
Magdalena	19	3,71	19	3,97	19	3,11	8	5,44	21	3,85	10	4,70	20	0,36
Córdoba	20	3,69	20	3,49	17	3,70	15	4,21	17	5,10	18	3,74	16	0,64
Nariño	21	3,48	15	4,94	20	3,09	19	3,65	20	4,17	20	3,08	15	0,64
La Guajira	22	2,60	22	2,66	22	2,66	11	5,39	22	1,67	21	3,02	17	0,60

Fuente: Consejo Privado de Competitividad y CEPEC-Universidad del Rosario.



Cuadro 5. IDC 2013: factor eficiencia.

	PILARES					
	Eficiencia		Educación superior y capacitación		Eficiencia de los mercados	
	Posición (entre 22)	Puntaje (0-10)	Posición (entre 22)	Puntaje (0-10)	Posición (entre 22)	Puntaje (0-10)
Bogotá, D.C.	1	7,42	1	7,68	1	7,15
Santander	2	5,27	2	5,81	3	4,72
Antioquia	3	5,23	5	5,70	2	4,76
Caldas	4	4,87	4	5,73	12	4,02
Boyacá	5	4,57	3	5,81	17	3,33
Valle del Cauca	6	4,49	7	4,62	5	4,36
Risaralda	7	4,44	6	4,64	8	4,24
Quindío	8	4,00	9	3,58	4	4,41
Huila	9	3,61	10	3,18	11	4,05
Atlántico	10	3,61	12	2,95	7	4,26
Bolívar	11	3,35	16	2,61	10	4,08
Cundinamarca	12	3,21	11	3,06	16	3,36
Meta	13	3,18	15	2,68	14	3,68
Nariño	14	3,17	13	2,85	15	3,49
Cauca	15	3,02	8	3,85	22	2,18
Tolima	16	2,91	20	1,52	6	4,30
Magdalena	17	2,86	19	1,74	13	3,98
Norte de Santander	18	2,80	14	2,73	19	2,88
Córdoba	19	2,44	17	2,02	20	2,85
La Guajira	20	2,30	22	0,41	9	4,19
Cesar	21	2,25	21	1,44	18	3,05
Sucre	22	2,17	18	1,95	21	2,40

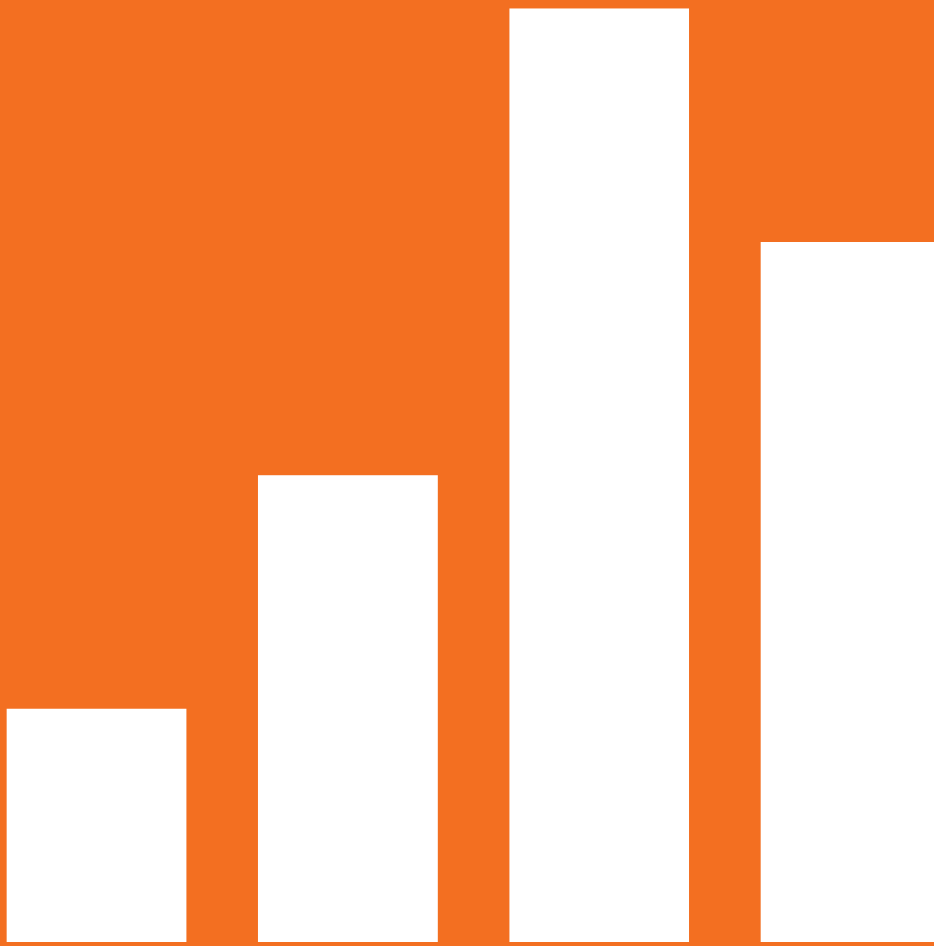
Fuente: Consejo Privado de Competitividad y CEPEC-Universidad del Rosario.

**Cuadro 6.** IDC 2013: factor sofisticación e innovación.

	PILARES					
	Sofisticación e innovación		Sofisticación y diversificación		Innovación y dinámica empresarial	
	Posición (entre 22)	Puntaje (0-10)	Posición (entre 22)	Puntaje (0-10)	Posición (entre 22)	Puntaje (0-10)
Bogotá, D.C.	1	9,40	1	9,20	1	9,60
Antioquia	2	5,75	3	6,91	2	4,60
Atlántico	3	5,11	2	7,01	5	3,21
Valle del Cauca	4	4,78	5	6,44	6	3,11
Cundinamarca	5	4,76	4	6,58	7	2,93
Caldas	6	4,67	8	5,50	3	3,84
Santander	7	4,33	9	5,16	4	3,50
Bolívar	8	4,08	6	6,07	10	2,10
Cauca	9	3,88	7	6,07	13	1,69
Risaralda	10	3,62	11	4,80	8	2,45
Boyacá	11	3,19	13	4,65	12	1,72
Norte de Santander	12	3,06	10	4,95	17	1,17
Magdalena	13	2,99	14	4,56	15	1,41
Córdoba	14	2,85	12	4,75	19	0,95
Meta	15	2,69	16	3,75	14	1,64
Nariño	16	2,48	15	4,46	21	0,50
Quindío	17	2,43	21	2,60	9	2,26
Sucre	18	2,07	17	3,50	20	0,64
Cesar	19	2,07	18	3,17	18	0,97
Huila	20	1,97	20	2,62	16	1,32
Tolima	21	1,85	22	1,64	11	2,07
La Guajira	22	1,64	19	3,00	22	0,28

Fuente: Consejo Privado de Competitividad y CEPEC-Universidad del Rosario.





# PERFILES DEPARTAMENTALES

---

# ANTIOQUIA



Capital  
**Medellín**



Población (habitantes)  
**6.299.990**



PIB (millones de pesos)  
**\$80.021**



PIB per cápita (pesos)  
**\$13.024.656**



Participación en el PIB nacional (%)  
**13,00%**

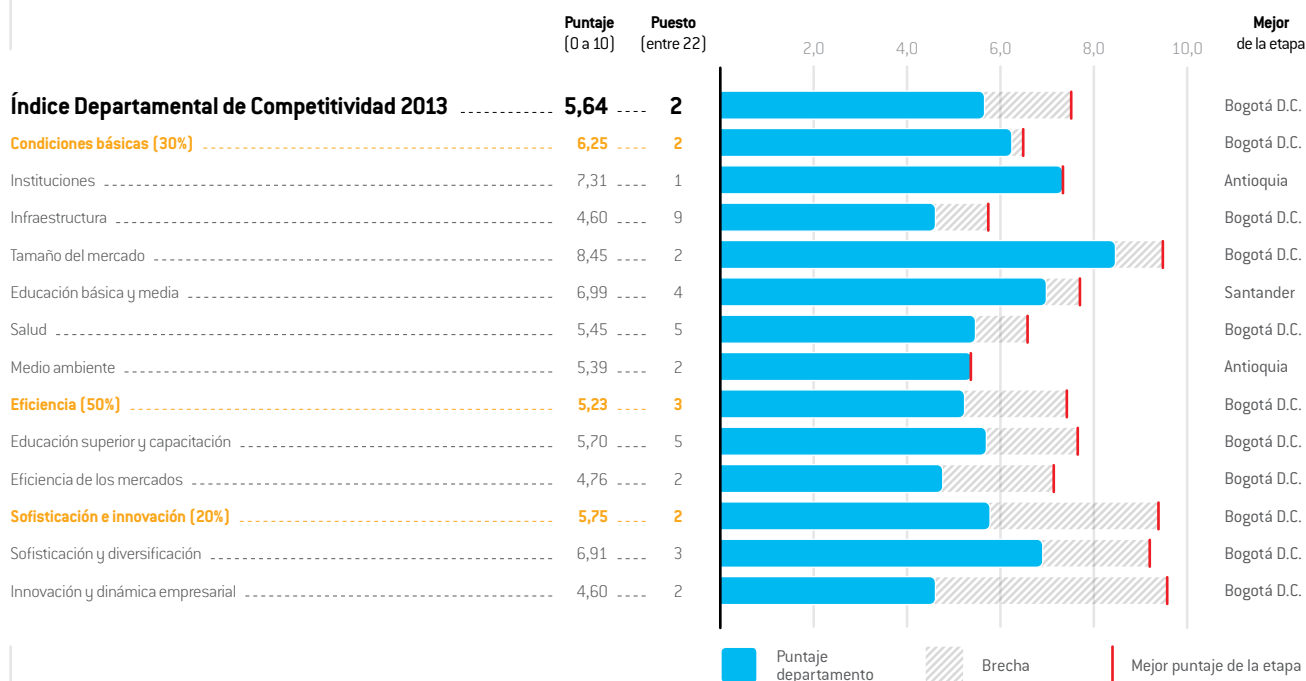


Regalías (millones de pesos)  
**\$452.311**



Comisión Regional de Competitividad en:  
**Consolidación**

Etapa del departamento



## PRINCIPALES FORTALEZAS Y DEBILIDADES

Puntaje de 0 a 10 (donde 10 representa el mejor puntaje)

**Fortalezas**



Número de pagos de impuestos por año  
Tamaño de mercado externo  
Cobertura neta en preescolar  
Índice de Gobierno Abierto  
Inversión en calidad de la educación básica y media

**Debilidades**



Cobertura justicia ordinaria  
Cobertura de vacunación de triple viral  
Inversión pública en prevención y atención de desastres  
Cobertura justicia administrativa  
Red vial secundaria pavimentada





		Puntaje (0 a 10)	Puesto (entre 22)			Puntaje (0 a 10)	Puesto (entre 22)
<b>FACTOR 1</b>	<b>CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>6,25</b>	<b>2</b>	SAL-2-4	Inversión pública en protección integral a primera infancia	5,14	2
<b>PILAR 1</b>	<b>INSTITUCIONES</b>	<b>7,31</b>	<b>1</b>	<b>SAL-3</b>	<b>Calidad en salud</b>	<b>5,13</b>	<b>2</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>8,53</b>	<b>7</b>	SAL-3-1	Inversión en salud pública	2,50	5
INS-1-1	Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	8,53	7	SAL-3-2	Mortalidad materna	7,45	7
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>5,58</b>	<b>12</b>	SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer	5,43	6
INS-2-1	Autonomía fiscal	2,94	21	<b>PILAR 6</b>	<b>MEDIO AMBIENTE</b>	<b>5,39</b>	<b>2</b>
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	6,90	3	<b>AMB-1</b>	<b>Medio ambiente</b>	<b>9,68</b>	<b>2</b>
INS-2-3	Capacidad de ahorro	6,91	8	AMB-1-1	Inversión pública ambiental	9,68	2
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia</b>	<b>10,00</b>	<b>1</b>	<b>AMB-2</b>	<b>Prevención y atención de desastres</b>	<b>1,09</b>	<b>4</b>
INS-3-1	Índice de gobierno abierto	10,00	1	AMB-2-1	Inversión pública en prevención y atención de desastres	1,09	4
<b>INS-4</b>	<b>Eficiencia en trámites empresariales</b>	<b>7,36</b>	<b>8</b>	<b>FACTOR 2</b>	<b>EFICIENCIA</b>	<b>5,23</b>	<b>3</b>
INS-4-1	Número de pagos de impuestos por año	10,00	1	<b>PILAR 7</b>	<b>EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>5,70</b>	<b>5</b>
INS-4-2	Facilidad para registrar propiedades	4,72	9	<b>EDS-1</b>	<b>Cobertura en educación superior</b>	<b>4,12</b>	<b>5</b>
<b>INS-5</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>5,10</b>	<b>10</b>	EDS-1-1	Cobertura bruta en educación superior	3,14	9
INS-5-1	Tasa de homicidios	5,48	18	EDS-1-2	Graduados en posgrado	2,97	5
INS-5-2	Tasa de secuestro	8,09	8	EDS-1-3	Cobertura de formación técnica y tecnológica	7,52	2
INS-5-3	Cobertura justicia ordinaria	2,07	15	EDS-1-4	Deserción escolar en educación superior	2,83	16
INS-5-4	Cobertura justicia administrativa	0,32	21	<b>EDS-2</b>	<b>Calidad en educación superior</b>	<b>6,23</b>	<b>3</b>
INS-5-5	Facilidad para hacer cumplir los contratos	4,19	14	EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	9,48	2
INS-5-6	Inversión en justicia y seguridad	8,31	2	EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior	7,30	2
INS-5-7	Tasa de extorsión	7,24	15	EDS-2-3	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	5,15	7
<b>PILAR 2</b>	<b>INFRAESTRUCTURA</b>	<b>4,60</b>	<b>9</b>	<b>EDS-3</b>	<b>Bilingüismo</b>	<b>3,93</b>	<b>5</b>
<b>INF-1</b>	<b>Servicios públicos y permisos de construcción</b>	<b>5,73</b>	<b>15</b>	EDS-3-1	Dominio de segundo idioma	3,93	5
INF-1-1	Facilidad para obtener permisos de construcción	2,94	16	<b>PILAR 8</b>	<b>EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>4,76</b>	<b>2</b>
INF-1-2	Continuidad de la prestación del servicio de acueducto	9,33	8	<b>EFI-1</b>	<b>Eficiencia mercado de bienes</b>	<b>3,95</b>	<b>10</b>
INF-1-3	Costo de la energía eléctrica	8,19	11	EFI-1-1	Grado de apertura comercial	2,60	8
INF-1-4	Inversión pública en agua potable y saneamiento básico	2,47	13	EFI-1-2	Carga tributaria para las empresas	4,16	18
<b>INF-2</b>	<b>Infraestructura de transporte</b>	<b>2,32</b>	<b>19</b>	EFI-1-3	Facilidad para abrir una empresa	5,09	10
INF-2-1	Red vial primaria pavimentada	2,17	15	<b>EFI-2</b>	<b>Eficiencia mercado laboral</b>	<b>5,78</b>	<b>6</b>
INF-2-2	Red vial secundaria pavimentada	0,00	22	EFI-2-1	Formalidad laboral	8,21	2
INF-2-3	Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado	2,71	20	EFI-2-2	Tasa global de participación en el mercado laboral	5,41	10
INF-2-4	Inversión en infraestructura de transporte	4,41	6	EFI-2-3	Desempleo	5,88	14
<b>INF-3</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>5,74</b>	<b>4</b>	EFI-2-4	Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	4,06	9
INF-3-1	Acceso a internet	2,94	9	EFI-2-5	Subempleo por competencias	5,33	17
INF-3-2	Penetración internet banda ancha fijo	7,44	2	<b>EFI-3</b>	<b>Desarrollo mercado financiero</b>	<b>4,54</b>	<b>2</b>
INF-3-3	Ancho de banda de internet	6,85	6	EFI-3-1	Cobertura establecimientos financieros	2,88	8
<b>PILAR 3</b>	<b>TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>8,45</b>	<b>2</b>	EFI-3-2	Índice de bancarización	6,04	2
<b>TAM-1</b>	<b>Mercado interno</b>	<b>6,90</b>	<b>3</b>	EFI-3-3	Cobertura de seguros	5,40	2
TAM-1-1	Tamaño del mercado interno	6,90	3	EFI-3-4	Saldo de cuentas de ahorro	3,86	2
<b>TAM-2</b>	<b>Mercado externo</b>	<b>10,00</b>	<b>1</b>	<b>FACTOR 3</b>	<b>SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>5,75</b>	<b>2</b>
TAM-2-1	Tamaño del mercado externo	10,00	1	<b>PILAR 9</b>	<b>SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>6,91</b>	<b>3</b>
<b>PILAR 4</b>	<b>EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>6,99</b>	<b>4</b>	<b>SOF-1</b>	<b>Sofisticación</b>	<b>6,57</b>	<b>2</b>
<b>EDU-1</b>	<b>Cobertura en educación</b>	<b>8,58</b>	<b>2</b>	SOF-1-1	Sofisticación de exportaciones	6,06	6
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	10,00	1	SOF-1-2	Inversión en promoción del desarrollo productivo	7,09	2
EDU-1-2	Cobertura neta educación primaria	8,92	5	<b>SOF-2</b>	<b>Diversificación</b>	<b>7,25</b>	<b>10</b>
EDU-1-3	Cobertura neta educación secundaria	8,31	8	SOF-2-1	Diversificación de mercados de destino de exportaciones	6,35	19
EDU-1-4	Cobertura neta educación media	7,34	8	SOF-2-2	Diversificación de la canasta exportadora	8,15	7
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	8,32	9	<b>PILAR 10</b>	<b>INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>4,60</b>	<b>2</b>
<b>EDU-2</b>	<b>Calidad en educación</b>	<b>5,94</b>	<b>6</b>	<b>INN-1</b>	<b>Investigación</b>	<b>4,80</b>	<b>3</b>
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias)	4,65	13	INN-1-1	Investigación de alta calidad	6,58	3
EDU-2-2	Puntaje pruebas Saber 5 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias)	4,69	14	INN-1-2	Revistas indexadas	3,01	5
EDU-2-3	Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales	3,92	17	<b>INN-2</b>	<b>Inversión en CTI y patentes</b>	<b>3,96</b>	<b>2</b>
EDU-2-4	Calidad de los docentes de colegios oficiales	6,30	15	INN-2-1	Inversión en ACTI	4,92	2
EDU-2-5	Brecha entre colegios públicos y privados	6,22	6	INN-2-2	Patentes y diseños industriales	3,00	5
EDU-2-6	Inversión en calidad de la educación básica y media	9,85	2	<b>INN-3</b>	<b>Dinámica empresarial</b>	<b>5,13</b>	<b>3</b>
<b>PILAR 5</b>	<b>SALUD</b>	<b>5,45</b>	<b>5</b>	INN-3-1	Tasa de natalidad empresarial neta	3,86	5
<b>SAL-1</b>	<b>Cobertura en salud</b>	<b>3,58</b>	<b>18</b>	INN-3-2	Densidad empresarial	3,09	5
SAL-1-1	Cobertura de aseguramiento en salud	5,52	13	INN-3-3	Participación de medianas y grandes empresas	8,45	2
SAL-1-2	Camas hospitalarias totales	3,55	15				
SAL-1-3	Cobertura de vacunación de triple viral	1,67	18				
<b>SAL-2</b>	<b>Primera infancia</b>	<b>7,14</b>	<b>3</b>				
SAL-2-1	Mortalidad infantil	8,65	9				
SAL-2-2	Prevalencia de anemia	6,74	9				
SAL-2-3	Desnutrición crónica	8,04	6				

# ATLÁNTICO



Capital  
**Barranquilla**



Población (habitantes)  
**2.402.910**



PIB (millones de pesos)  
**\$22.894**



PIB per cápita (pesos)  
**\$9.766.744**



Participación en el PIB nacional (%)  
**3,72%**

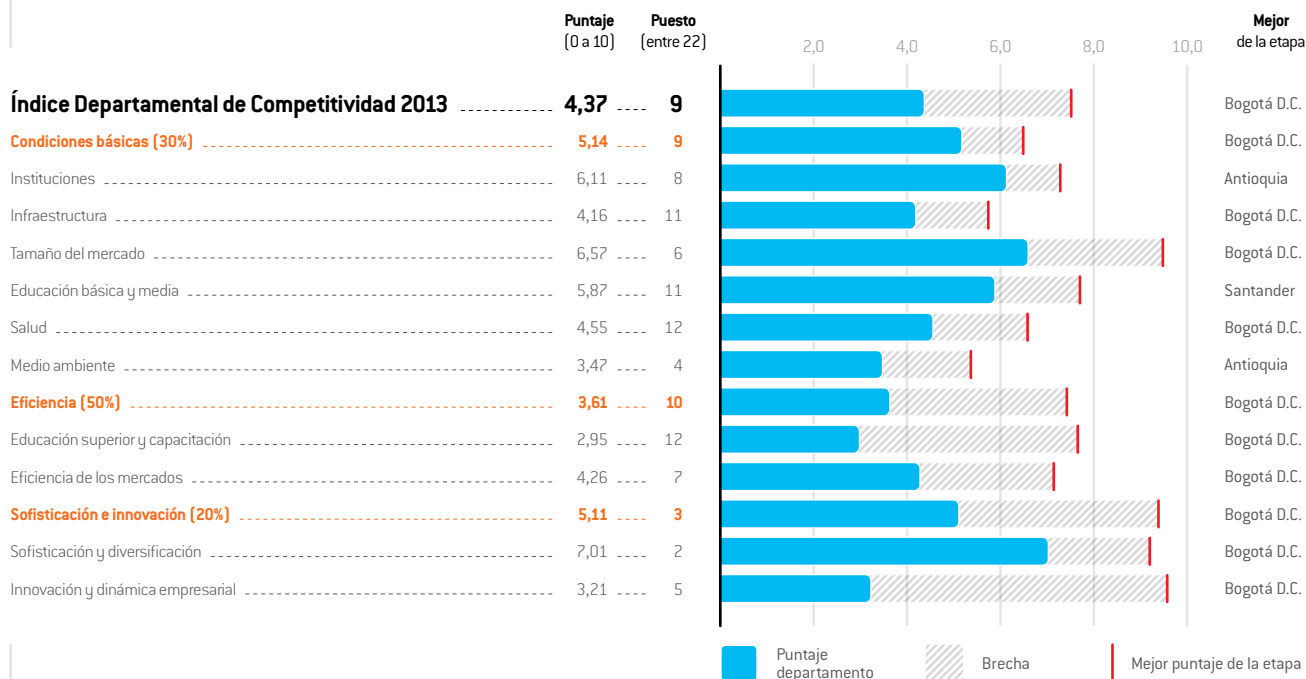


Regalías (millones de pesos)  
**\$162.593**



Comisión Regional de Competitividad en:  
**Formación**

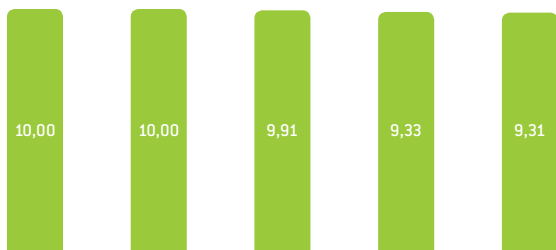
Etapa del departamento



## PRINCIPALES FORTALEZAS Y DEBILIDADES

Puntaje de 0 a 10 (donde 10 representa el mejor puntaje)

**Fortalezas**



Diversificación de mercados de destino de exportaciones  
Deserción escolar en educación básica y media  
Diversificación de la canasta exportadora  
Cobertura de aseguramiento en salud  
Capacidad de ahorro

**Debilidades**



Red vial primaria pavimentada  
Patentes y diseños industriales  
Red vial secundaria pavimentada  
Inversión en salud pública  
Camas hospitalarias totales



Factor	Condición	Puntaje	Puesto	Factor	Condición	Puntaje	Puesto
<b>FACTOR 1</b>	<b>CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>5,14</b>	<b>9</b>	SAL-2-4	Inversión pública en protección integral a primera infancia	0,84	4
<b>PILAR 1</b>	<b>INSTITUCIONES</b>	<b>6,11</b>	<b>8</b>	<b>SAL-3</b>	<b>Calidad en salud</b>	<b>4,64</b>	<b>7</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>5,81</b>	<b>14</b>	SAL-3-1	Inversión en salud pública	0,28	20
INS-1-1	Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	5,81	14	SAL-3-2	Mortalidad materna	7,56	6
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>8,90</b>	<b>1</b>	SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer	6,08	2
INS-2-1	Autonomía fiscal	9,21	2	<b>PILAR 6</b>	<b>MEDIO AMBIENTE</b>	<b>3,47</b>	<b>4</b>
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	8,19	2	<b>AMB-1</b>	<b>Medio ambiente</b>	<b>6,15</b>	<b>3</b>
INS-2-3	Capacidad de ahorro	9,31	2	AMB-1-1	Inversión pública ambiental	6,15	3
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia</b>	<b>6,33</b>	<b>5</b>	<b>AMB-2</b>	<b>Prevención y atención de desastres</b>	<b>0,78</b>	<b>6</b>
INS-3-1	Índice de gobierno abierto	6,33	5	AMB-2-1	Inversión pública en prevención y atención de desastres	0,78	6
<b>INS-4</b>	<b>Eficiencia en trámites empresariales</b>	<b>3,92</b>	<b>18</b>	<b>FACTOR 2</b>	<b>EFICIENCIA</b>	<b>3,61</b>	<b>10</b>
INS-4-1	Número de pagos de impuestos por año	5,00	15	<b>PILAR 7</b>	<b>EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>2,95</b>	<b>12</b>
INS-4-2	Facilidad para registrar propiedades	2,83	19	<b>EDS-1</b>	<b>Cobertura en educación superior</b>	<b>2,33</b>	<b>17</b>
<b>INS-5</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>5,59</b>	<b>7</b>	EDS-1-1	Cobertura bruta en educación superior	4,09	7
INS-5-1	Tasa de homicidios	7,97	8	EDS-1-2	Graduados en posgrado	0,79	19
INS-5-2	Tasa de secuestro	9,17	5	EDS-1-3	Cobertura de formación técnica y tecnológica	2,33	14
INS-5-3	Cobertura justicia ordinaria	0,79	19	EDS-1-4	Deserción escolar en educación superior	2,12	18
INS-5-4	Cobertura justicia administrativa	1,98	15	<b>EDS-2</b>	<b>Calidad en educación superior</b>	<b>1,64</b>	<b>11</b>
INS-5-5	Facilidad para hacer cumplir los contratos	4,19	14	EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	5,80	15
INS-5-6	Inversión en justicia y seguridad	5,90	4	EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior	1,10	14
INS-5-7	Tasa de extorsión	9,15	3	EDS-2-3	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	2,18	11
<b>PILAR 2</b>	<b>INFRAESTRUCTURA</b>	<b>4,16</b>	<b>11</b>	<b>EDS-3</b>	<b>Bilingüismo</b>	<b>5,08</b>	<b>2</b>
<b>INF-1</b>	<b>Servicios públicos y permisos de construcción</b>	<b>5,83</b>	<b>13</b>	EDS-3-1	Dominio de segundo idioma	5,08	2
INF-1-1	Facilidad para obtener permisos de construcción	2,65	17	<b>PILAR 8</b>	<b>EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>4,26</b>	<b>7</b>
INF-1-2	Continuidad de la prestación del servicio de acueducto	9,16	9	<b>EFI-1</b>	<b>Eficiencia mercado de bienes</b>	<b>3,66</b>	<b>14</b>
INF-1-3	Costo de la energía eléctrica	7,96	14	EFI-1-1	Grado de apertura comercial	2,67	7
INF-1-4	Inversión pública en agua potable y saneamiento básico	3,53	10	EFI-1-2	Carga tributaria para las empresas	4,31	16
<b>INF-2</b>	<b>Infraestructura de transporte</b>	<b>2,54</b>	<b>18</b>	EFI-1-3	Facilidad para abrir una empresa	4,00	13
INF-2-1	Red vial primaria pavimentada	0,66	18	<b>EFI-2</b>	<b>Eficiencia mercado laboral</b>	<b>5,34</b>	<b>8</b>
INF-2-2	Red vial secundaria pavimentada	0,42	20	EFI-2-1	Formalidad laboral	5,11	7
INF-2-3	Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado	4,23	12	EFI-2-2	Tasa global de participación en el mercado laboral	3,30	16
INF-2-4	Inversión en infraestructura de transporte	4,85	4	EFI-2-3	Desempleo	9,16	5
<b>INF-3</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>4,13</b>	<b>8</b>	EFI-2-4	Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	3,29	12
INF-3-1	Acceso a internet	3,68	5	EFI-2-5	Subempleo por competencias	5,85	14
INF-3-2	Penetración internet banda ancha fijo	4,10	8	<b>EFI-3</b>	<b>Desarrollo mercado financiero</b>	<b>3,77</b>	<b>3</b>
INF-3-3	Ancho de banda de internet	4,60	12	EFI-3-1	Cobertura establecimientos financieros	6,21	2
<b>PILAR 3</b>	<b>TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>6,57</b>	<b>6</b>	EFI-3-2	Índice de bancarización	3,64	9
<b>TAM-1</b>	<b>Mercado interno</b>	<b>6,30</b>	<b>6</b>	EFI-3-3	Cobertura de seguros	3,89	3
TAM-1-1	Tamaño del mercado interno	6,30	6	EFI-3-4	Saldo de cuentas de ahorro	1,32	6
<b>TAM-2</b>	<b>Mercado externo</b>	<b>6,84</b>	<b>9</b>	<b>FACTOR 3</b>	<b>SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>5,11</b>	<b>3</b>
TAM-2-1	Tamaño del mercado externo	6,84	9	<b>PILAR 9</b>	<b>SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>7,01</b>	<b>2</b>
<b>PILAR 4</b>	<b>EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>5,87</b>	<b>11</b>	<b>SOF-1</b>	<b>Sofisticación</b>	<b>4,07</b>	<b>4</b>
<b>EDU-1</b>	<b>Cobertura en educación</b>	<b>7,35</b>	<b>9</b>	SOF-1-1	Sofisticación de exportaciones	7,08	3
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	2,52	20	SOF-1-2	Inversión en promoción del desarrollo productivo	1,07	14
EDU-1-2	Cobertura neta educación primaria	7,33	10	<b>SOF-2</b>	<b>Diversificación</b>	<b>9,96</b>	<b>1</b>
EDU-1-3	Cobertura neta educación secundaria	8,80	5	SOF-2-1	Diversificación de mercados de destino de exportaciones	10,00	1
EDU-1-4	Cobertura neta educación media	8,10	6	SOF-2-2	Diversificación de la canasta exportadora	9,91	3
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	10,00	1	<b>PILAR 10</b>	<b>INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>3,21</b>	<b>5</b>
<b>EDU-2</b>	<b>Calidad en educación</b>	<b>4,88</b>	<b>14</b>	<b>INN-1</b>	<b>Investigación</b>	<b>3,77</b>	<b>5</b>
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias)	4,63	14	INN-1-1	Investigación de alta calidad	4,15	7
EDU-2-2	Puntaje pruebas Saber 5 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias)	5,85	8	INN-1-2	Revistas indexadas	3,39	4
EDU-2-3	Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales	5,70	10	<b>INN-2</b>	<b>Inversión en CTI y patentes</b>	<b>0,77</b>	<b>12</b>
EDU-2-4	Calidad de los docentes de colegios oficiales	8,78	5	INN-2-1	Inversión en ACTI	1,10	9
EDU-2-5	Brecha entre colegios públicos y privados	2,73	15	INN-2-2	Patentes y diseños industriales	0,43	14
EDU-2-6	Inversión en calidad de la educación básica y media	1,60	17	<b>INN-3</b>	<b>Dinámica empresarial</b>	<b>5,37</b>	<b>2</b>
<b>PILAR 5</b>	<b>SALUD</b>	<b>4,55</b>	<b>12</b>	INN-3-1	Tasa de natalidad empresarial neta	6,80	2
<b>SAL-1</b>	<b>Cobertura en salud</b>	<b>4,10</b>	<b>16</b>	INN-3-2	Densidad empresarial	4,16	2
SAL-1-1	Cobertura de aseguramiento en salud	9,33	5	INN-3-3	Participación de medianas y grandes empresas	5,16	8
SAL-1-2	Camas hospitalarias totales	0,00	22				
SAL-1-3	Cobertura de vacunación de triple viral	2,98	13				
<b>SAL-2</b>	<b>Primera infancia</b>	<b>4,76</b>	<b>14</b>				
SAL-2-1	Mortalidad infantil	8,00	11				
SAL-2-2	Prevalencia de anemia	4,55	13				
SAL-2-3	Desnutrición crónica	5,66	15				

# BOGOTÁ



Capital

—



PIB (millones de pesos)

**\$151.145**



Participación en el PIB nacional (%)

**24,55%**



Población (habitantes)

**7.674.366**



PIB per cápita (pesos)

**\$20.239.551**



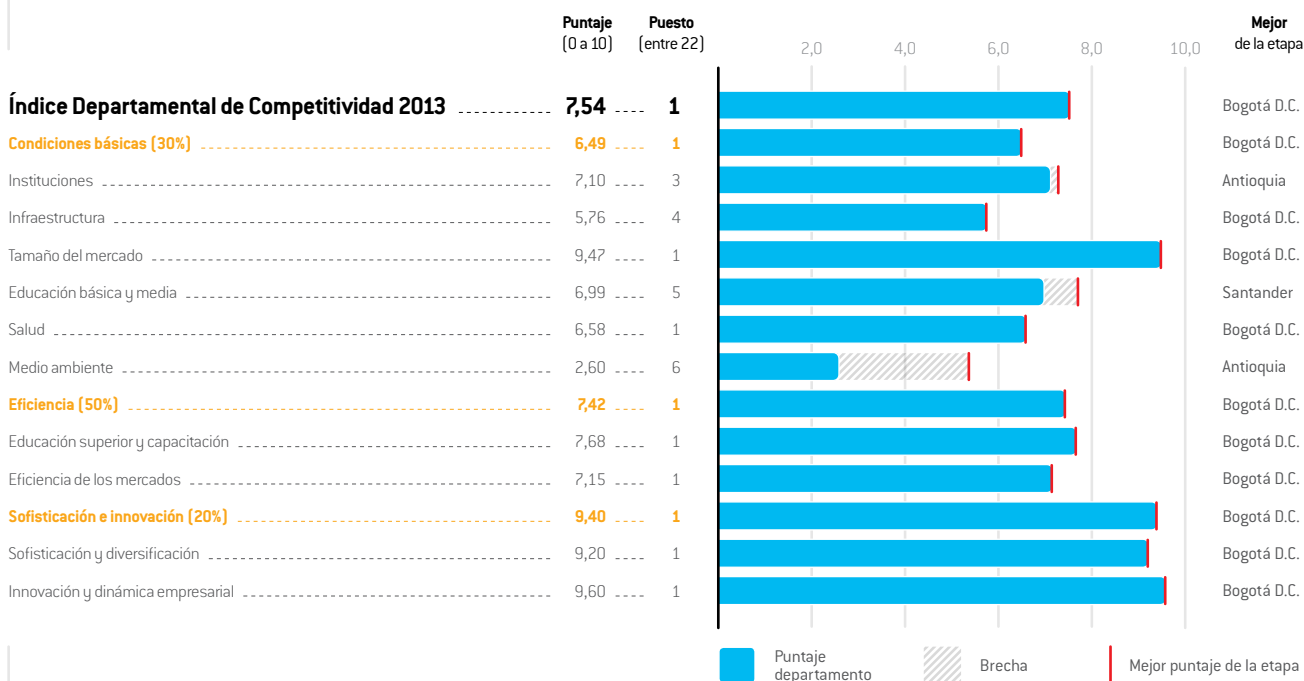
Regalías (millones de pesos)

**\$117.207**



Comisión Regional de Competitividad en:

**Consolidación**



## PRINCIPALES FORTALEZAS Y DEBILIDADES

Puntaje de 0 a 10 (donde 10 representa el mejor puntaje)

### Fortalezas



### Debilidades



Calidad de docentes de educación superior

Diversificación de la canasta exportadora

Dominio de segundo idioma

Inversión en promoción del desarrollo productivo

Cobertura de formación técnica y tecnológica

Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales

Inversión pública en agua potable y saneamiento básico

Facilidad para hacer cumplir los contratos

Carga tributaria para las empresas

Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado



Factor	Condición	Puntaje	Puesto	Factor	Condición	Puntaje	Puesto
<b>FACTOR 1</b>	<b>CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>6,49</b>	<b>1</b>	SAL-2-4	Inversión pública en protección integral a primera infancia	10,00	1
<b>PILAR 1</b>	<b>INSTITUCIONES</b>	<b>7,10</b>	<b>3</b>	<b>SAL-3</b>	<b>Calidad en salud</b>	<b>7,58</b>	<b>1</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>9,78</b>	<b>2</b>	SAL-3-1	Inversión en salud pública	5,60	3
INS-1-1	Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	9,78	2	SAL-3-2	Mortalidad materna	7,15	9
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>7,42</b>	<b>3</b>	SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer	10,00	1
INS-2-1	Autonomía fiscal	5,87	16	<b>PILAR 6</b>	<b>MEDIO AMBIENTE</b>	<b>2,60</b>	<b>6</b>
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	6,39	5	<b>AMB-1</b>	<b>Medio ambiente</b>	<b>2,63</b>	<b>8</b>
INS-2-3	Capacidad de ahorro	10,00	1	AMB-1-1	Inversión pública ambiental	2,63	8
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia</b>	<b>4,11</b>	<b>16</b>	<b>AMB-2</b>	<b>Prevención y atención de desastres</b>	<b>2,57</b>	<b>2</b>
INS-3-1	Índice de gobierno abierto	4,11	16	AMB-2-1	Inversión pública en prevención y atención de desastres	2,57	2
<b>INS-4</b>	<b>Eficiencia en trámites empresariales</b>	<b>9,43</b>	<b>4</b>	<b>FACTOR 2</b>	<b>EFICIENCIA</b>	<b>7,42</b>	<b>1</b>
INS-4-1	Número de pagos de impuestos por año	10,00	1	<b>PILAR 7</b>	<b>EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>7,68</b>	<b>1</b>
INS-4-2	Facilidad para registrar propiedades	8,87	4	<b>EDS-1</b>	<b>Cobertura en educación superior</b>	<b>8,00</b>	<b>1</b>
<b>INS-5</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>4,76</b>	<b>15</b>	EDS-1-1	Cobertura bruta en educación superior	10,00	1
INS-5-1	Tasa de homicidios	8,31	6	EDS-1-2	Graduados en posgrado	10,00	1
INS-5-2	Tasa de secuestro	5,73	15	EDS-1-3	Cobertura de formación técnica y tecnológica	10,00	1
INS-5-3	Cobertura justicia ordinaria	0,54	20	EDS-1-4	Deserción escolar en educación superior	2,01	19
INS-5-4	Cobertura justicia administrativa	3,74	11	<b>EDS-2</b>	<b>Calidad en educación superior</b>	<b>6,46</b>	<b>2</b>
INS-5-5	Facilidad para hacer cumplir los contratos	0,00	21	EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	7,93	8
INS-5-6	Inversión en justicia y seguridad	6,18	3	EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior	10,00	1
INS-5-7	Tasa de extorsión	8,85	5	EDS-2-3	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	2,93	9
<b>PILAR 2</b>	<b>INFRAESTRUCTURA</b>	<b>5,76</b>	<b>4</b>	<b>EDS-3</b>	<b>Bilingüismo</b>	<b>10,00</b>	<b>1</b>
<b>INF-1</b>	<b>Servicios públicos y permisos de construcción</b>	<b>6,16</b>	<b>11</b>	EDS-3-1	Dominio de segundo idioma	10,00	1
INF-1-1	Facilidad para obtener permisos de construcción	7,06	6	<b>PILAR 8</b>	<b>EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>7,15</b>	<b>1</b>
INF-1-2	Continuidad de la prestación del servicio de acueducto	10,00	1	<b>EFI-1</b>	<b>Eficiencia mercado de bienes</b>	<b>3,17</b>	<b>17</b>
INF-1-3	Costo de la energía eléctrica	7,58	19	EFI-1-1	Grado de apertura comercial	3,14	6
INF-1-4	Inversión pública en agua potable y saneamiento básico	0,00	22	EFI-1-2	Carga tributaria para las empresas	0,00	21
<b>INF-2</b>	<b>Infraestructura de transporte</b>	<b>1,39</b>	<b>21</b>	EFI-1-3	Facilidad para abrir una empresa	6,37	5
INF-2-1	Red vial primaria pavimentada	0,00	22	<b>EFI-2</b>	<b>Eficiencia mercado laboral</b>	<b>8,29</b>	<b>1</b>
INF-2-2	Red vial secundaria pavimentada	0,43	19	EFI-2-1	Formalidad laboral	10,00	1
INF-2-3	Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado	0,00	21	EFI-2-2	Tasa global de participación en el mercado laboral	10,00	1
INF-2-4	Inversión en infraestructura de transporte	5,13	3	EFI-2-3	Desempleo	7,24	10
<b>INF-3</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>9,74</b>	<b>1</b>	EFI-2-4	Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	10,00	1
INF-3-1	Acceso a internet	10,00	1	EFI-2-5	Subempleo por competencias	4,24	21
INF-3-2	Penetración internet banda ancha fijo	10,00	1	<b>EFI-3</b>	<b>Desarrollo mercado financiero</b>	<b>10,00</b>	<b>1</b>
INF-3-3	Ancho de banda de internet	9,23	2	EFI-3-1	Cobertura establecimientos financieros	10,00	1
<b>PILAR 3</b>	<b>TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>9,47</b>	<b>1</b>	EFI-3-2	Índice de bancarización	10,00	1
<b>TAM-1</b>	<b>Mercado interno</b>	<b>10,00</b>	<b>1</b>	EFI-3-3	Cobertura de seguros	10,00	1
TAM-1-1	Tamaño del mercado interno	10,00	1	EFI-3-4	Saldo de cuentas de ahorro	10,00	1
<b>TAM-2</b>	<b>Mercado externo</b>	<b>8,93</b>	<b>3</b>	<b>FACTOR 3</b>	<b>SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>9,40</b>	<b>1</b>
TAM-2-1	Tamaño del mercado externo	8,93	3	<b>PILAR 9</b>	<b>SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>9,20</b>	<b>1</b>
<b>PILAR 4</b>	<b>EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>6,99</b>	<b>5</b>	<b>SOF-1</b>	<b>Sofisticación</b>	<b>8,73</b>	<b>1</b>
<b>EDU-1</b>	<b>Cobertura en educación</b>	<b>8,18</b>	<b>3</b>	SOF-1-1	Sofisticación de exportaciones	7,46	2
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	7,46	8	SOF-1-2	Inversión en promoción del desarrollo productivo	10,00	1
EDU-1-2	Cobertura neta educación primaria	5,09	17	<b>SOF-2</b>	<b>Diversificación</b>	<b>9,67</b>	<b>2</b>
EDU-1-3	Cobertura neta educación secundaria	9,99	2	SOF-2-1	Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,34	7
EDU-1-4	Cobertura neta educación media	10,00	1	SOF-2-2	Diversificación de la canasta exportadora	10,00	1
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	8,37	8	<b>PILAR 10</b>	<b>INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>9,60</b>	<b>1</b>
<b>EDU-2</b>	<b>Calidad en educación</b>	<b>6,19</b>	<b>4</b>	<b>INN-1</b>	<b>Investigación</b>	<b>10,00</b>	<b>1</b>
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias)	10,00	1	INN-1-1	Investigación de alta calidad	10,00	1
EDU-2-2	Puntaje pruebas Saber 5 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias)	10,00	1	INN-1-2	Revistas indexadas	10,00	1
EDU-2-3	Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales	0,00	22	<b>INN-2</b>	<b>Inversión en CTI y patentes</b>	<b>10,00</b>	<b>1</b>
EDU-2-4	Calidad de los docentes de colegios oficiales	4,11	19	INN-2-1	Inversión en ACTI	10,00	1
EDU-2-5	Brecha entre colegios públicos y privados	3,02	14	INN-2-2	Patentes y diseños industriales	10,00	1
EDU-2-6	Inversión en calidad de la educación básica y media	10,00	1	<b>INN-3</b>	<b>Dinámica empresarial</b>	<b>8,99</b>	<b>1</b>
<b>PILAR 5</b>	<b>SALUD</b>	<b>6,58</b>	<b>1</b>	INN-3-1	Tasa de natalidad empresarial neta	10,00	1
<b>SAL-1</b>	<b>Cobertura en salud</b>	<b>2,71</b>	<b>21</b>	INN-3-2	Densidad empresarial	10,00	1
SAL-1-1	Cobertura de aseguramiento en salud	5,24	14	INN-3-3	Participación de medianas y grandes empresas	6,97	3
SAL-1-2	Camas hospitalarias totales	1,72	21				
SAL-1-3	Cobertura de vacunación de triple viral	1,16	19				
<b>SAL-2</b>	<b>Primera infancia</b>	<b>8,20</b>	<b>1</b>				
SAL-2-1	Mortalidad infantil	9,81	3				
SAL-2-2	Prevalencia de anemia	7,74	5				
SAL-2-3	Desnutrición crónica	5,25	16				

# BOLÍVAR



Capital  
**Cartagena**



Población (habitantes)  
**2.049.109**



PIB (millones de pesos)  
**\$24.732**



PIB per cápita (pesos)  
**\$12.350.371**



Participación en el PIB nacional (%)  
**4,02%**

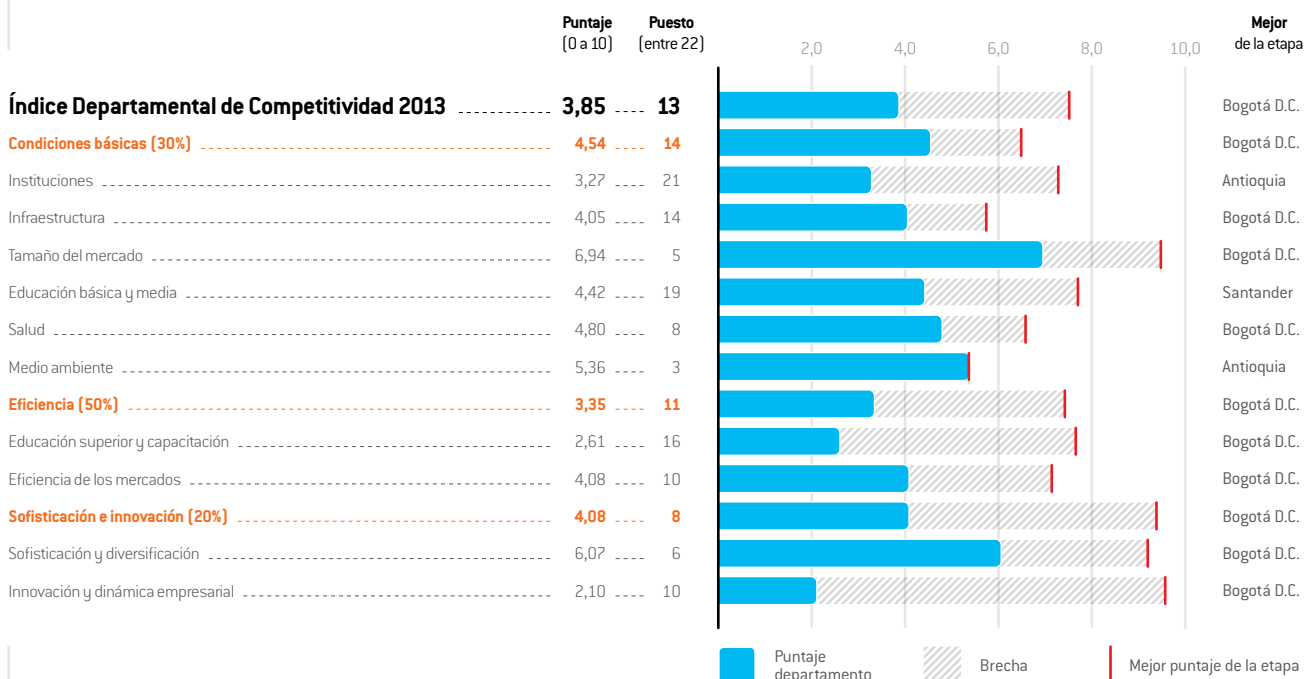


Regalías (millones de pesos)  
**\$347.679**



Comisión Regional de Competitividad en:  
**Formación**

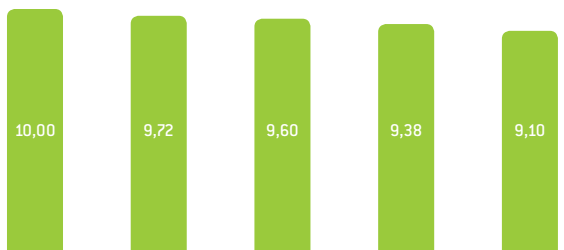
Etapa del departamento



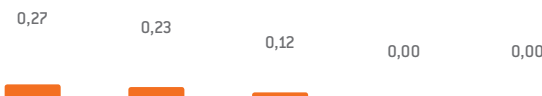
## PRINCIPALES FORTALEZAS Y DEBILIDADES

Puntaje de 0 a 10 (donde 10 representa el mejor puntaje)

**Fortalezas**



**Debilidades**



Inversión pública ambiental

Diversificación de mercados de destino de exportaciones

Desempleo

Deserción escolar en educación básica y media

Cobertura de aseguramiento en salud

Red vial primaria pavimentada

Inversión en promoción del desarrollo productivo

Inversión pública en protección integral a primera infancia

Facilidad para registrar propiedades

Brecha entre colegios públicos y privados



<b>FACTOR 1</b>	<b>CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>4,54</b>	<b>14</b>	SAL-2-4	Inversión pública en protección integral a primera infancia	0,12	16
<b>PILAR 1</b>	<b>INSTITUCIONES</b>	<b>3,27</b>	<b>21</b>	<b>SAL-3</b>	<b>Calidad en salud</b>	<b>4,13</b>	<b>10</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>1,84</b>	<b>20</b>	SAL-3-1	Inversión en salud pública	1,13	15
INS-1-1	Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	1,84	20	SAL-3-2	Mortalidad materna	7,28	8
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>5,59</b>	<b>11</b>	SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer	4,00	14
INS-2-1	Autonomía fiscal	6,43	12	<b>PILAR 6</b>	<b>MEDIO AMBIENTE</b>	<b>5,36</b>	<b>3</b>
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	3,90	13	<b>AMB-1</b>	<b>Medio ambiente</b>	<b>10,00</b>	<b>1</b>
INS-2-3	Capacidad de ahorro	6,46	11	AMB-1-1	Inversión pública ambiental	10,00	1
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia</b>	<b>2,10</b>	<b>18</b>	<b>AMB-2</b>	<b>Prevención y atención de desastres</b>	<b>0,73</b>	<b>7</b>
INS-3-1	Índice de gobierno abierto	2,10	18	AMB-2-1	Inversión pública en prevención y atención de desastres	0,73	7
<b>INS-4</b>	<b>Eficiencia en trámites empresariales</b>	<b>2,50</b>	<b>19</b>	<b>FACTOR 2</b>	<b>EFICIENCIA</b>	<b>3,35</b>	<b>11</b>
INS-4-1	Número de pagos de impuestos por año	5,00	15	<b>PILAR 7</b>	<b>EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>2,61</b>	<b>16</b>
INS-4-2	Facilidad para registrar propiedades	0,00	22	<b>EDS-1</b>	<b>Cobertura en educación superior</b>	<b>2,54</b>	<b>14</b>
<b>INS-5</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>4,30</b>	<b>16</b>	EDS-1-1	Cobertura bruta en educación superior	1,65	15
INS-5-1	Tasa de homicidios	8,63	4	EDS-1-2	Graduados en posgrado	1,15	14
INS-5-2	Tasa de secuestro	8,70	6	EDS-1-3	Cobertura de formación técnica y tecnológica	4,58	6
INS-5-3	Cobertura justicia ordinaria	1,44	18	EDS-1-4	Deserción escolar en educación superior	2,77	17
INS-5-4	Cobertura justicia administrativa	1,97	16	<b>EDS-2</b>	<b>Calidad en educación superior</b>	<b>1,85</b>	<b>10</b>
INS-5-5	Facilidad para hacer cumplir los contratos	1,29	20	EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	5,03	16
INS-5-6	Inversión en justicia y seguridad	0,49	21	EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior	1,18	13
INS-5-7	Tasa de extorsión	7,58	14	EDS-2-3	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	2,53	10
<b>PILAR 2</b>	<b>INFRAESTRUCTURA</b>	<b>4,05</b>	<b>14</b>	<b>EDS-3</b>	<b>Bilingüismo</b>	<b>1,39</b>	<b>13</b>
<b>INF-1</b>	<b>Servicios públicos y permisos de construcción</b>	<b>5,78</b>	<b>14</b>	EDS-3-1	Dominio de segundo idioma	1,39	13
INF-1-1	Facilidad para obtener permisos de construcción	5,29	8	<b>PILAR 8</b>	<b>EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>4,08</b>	<b>10</b>
INF-1-2	Continuidad de la prestación del servicio de acueducto	7,03	15	<b>EFI-1</b>	<b>Eficiencia mercado de bienes</b>	<b>5,66</b>	<b>5</b>
INF-1-3	Costo de la energía eléctrica	8,80	6	EFI-1-1	Grado de apertura comercial	4,71	4
INF-1-4	Inversión pública en agua potable y saneamiento básico	2,00	14	EFI-1-2	Carga tributaria para las empresas	4,43	14
<b>INF-2</b>	<b>Infraestructura de transporte</b>	<b>2,57</b>	<b>17</b>	EFI-1-3	Facilidad para abrir una empresa	7,82	4
INF-2-1	Red vial primaria pavimentada	0,27	20	<b>EFI-2</b>	<b>Eficiencia mercado laboral</b>	<b>5,13</b>	<b>10</b>
INF-2-2	Red vial secundaria pavimentada	0,36	21	EFI-2-1	Formalidad laboral	2,30	14
INF-2-3	Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado	8,53	4	EFI-2-2	Tasa global de participación en el mercado laboral	3,40	15
INF-2-4	Inversión en infraestructura de transporte	1,13	13	EFI-2-3	Desempleo	9,60	2
<b>INF-3</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>3,78</b>	<b>10</b>	EFI-2-4	Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	1,40	17
INF-3-1	Acceso a internet	1,78	13	EFI-2-5	Subempleo por competencias	8,95	4
INF-3-2	Penetración internet banda ancha fijo	2,60	13	<b>EFI-3</b>	<b>Desarrollo mercado financiero</b>	<b>1,46</b>	<b>16</b>
INF-3-3	Ancho de banda de internet	6,97	5	EFI-3-1	Cobertura establecimientos financieros	0,98	18
<b>PILAR 3</b>	<b>TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>6,94</b>	<b>5</b>	EFI-3-2	Índice de bancarización	2,86	16
<b>TAM-1</b>	<b>Mercado interno</b>	<b>5,05</b>	<b>9</b>	EFI-3-3	Cobertura de seguros	1,46	12
TAM-1-1	Tamaño del mercado interno	5,05	9	EFI-3-4	Saldo de cuentas de ahorro	0,55	18
<b>TAM-2</b>	<b>Mercado externo</b>	<b>8,84</b>	<b>4</b>	<b>FACTOR 3</b>	<b>SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>4,08</b>	<b>8</b>
TAM-2-1	Tamaño del mercado externo	8,84	4	<b>PILAR 9</b>	<b>SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>6,07</b>	<b>6</b>
<b>PILAR 4</b>	<b>EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>4,42</b>	<b>19</b>	<b>SOF-1</b>	<b>Sofisticación</b>	<b>3,15</b>	<b>10</b>
<b>EDU-1</b>	<b>Cobertura en educación</b>	<b>6,71</b>	<b>14</b>	SOF-1-1	Sofisticación de exportaciones	6,06	5
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	5,28	16	SOF-1-2	Inversión en promoción del desarrollo productivo	0,23	19
EDU-1-2	Cobertura neta educación primaria	6,72	12	<b>SOF-2</b>	<b>Diversificación</b>	<b>8,99</b>	<b>5</b>
EDU-1-3	Cobertura neta educación secundaria	6,60	17	SOF-2-1	Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,72	3
EDU-1-4	Cobertura neta educación media	5,60	14	SOF-2-2	Diversificación de la canasta exportadora	8,25	6
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	9,38	4	<b>PILAR 10</b>	<b>INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>2,10</b>	<b>10</b>
<b>EDU-2</b>	<b>Calidad en educación</b>	<b>2,89</b>	<b>20</b>	<b>INN-1</b>	<b>Investigación</b>	<b>1,90</b>	<b>10</b>
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias)	1,97	20	INN-1-1	Investigación de alta calidad	2,91	9
EDU-2-2	Puntaje pruebas Saber 5 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias)	0,77	20	INN-1-2	Revistas indexadas	0,88	13
EDU-2-3	Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales	5,66	11	<b>INN-2</b>	<b>Inversión en CTI y patentes</b>	<b>0,89</b>	<b>11</b>
EDU-2-4	Calidad de los docentes de colegios oficiales	6,64	13	INN-2-1	Inversión en ACTI	1,10	8
EDU-2-5	Brecha entre colegios públicos y privados	0,00	22	INN-2-2	Patentes y diseños industriales	0,67	11
EDU-2-6	Inversión en calidad de la educación básica y media	2,29	14	<b>INN-3</b>	<b>Dinámica empresarial</b>	<b>3,40</b>	<b>8</b>
<b>PILAR 5</b>	<b>SALUD</b>	<b>4,80</b>	<b>8</b>	INN-3-1	Tasa de natalidad empresarial neta	3,74	6
<b>SAL-1</b>	<b>Cobertura en salud</b>	<b>5,46</b>	<b>8</b>	INN-3-2	Densidad empresarial	2,63	7
SAL-1-1	Cobertura de aseguramiento en salud	9,10	6	INN-3-3	Participación de medianas y grandes empresas	3,84	12
SAL-1-2	Camas hospitalarias totales	2,17	18				
SAL-1-3	Cobertura de vacunación de triple viral	5,10	8				
<b>SAL-2</b>	<b>Primera infancia</b>	<b>5,10</b>	<b>12</b>				
SAL-2-1	Mortalidad infantil	5,37	16				
SAL-2-2	Prevalencia de anemia	7,10	6				
SAL-2-3	Desnutrición crónica	7,81	9				

# BOYACÁ



Capital  
**Tunja**



Población (habitantes)  
**1.272.855**



PIB (millones de pesos)  
**\$17.084**



PIB per cápita (pesos)  
**\$13.458.274**



Participación en el PIB nacional (%)  
**2,77%**

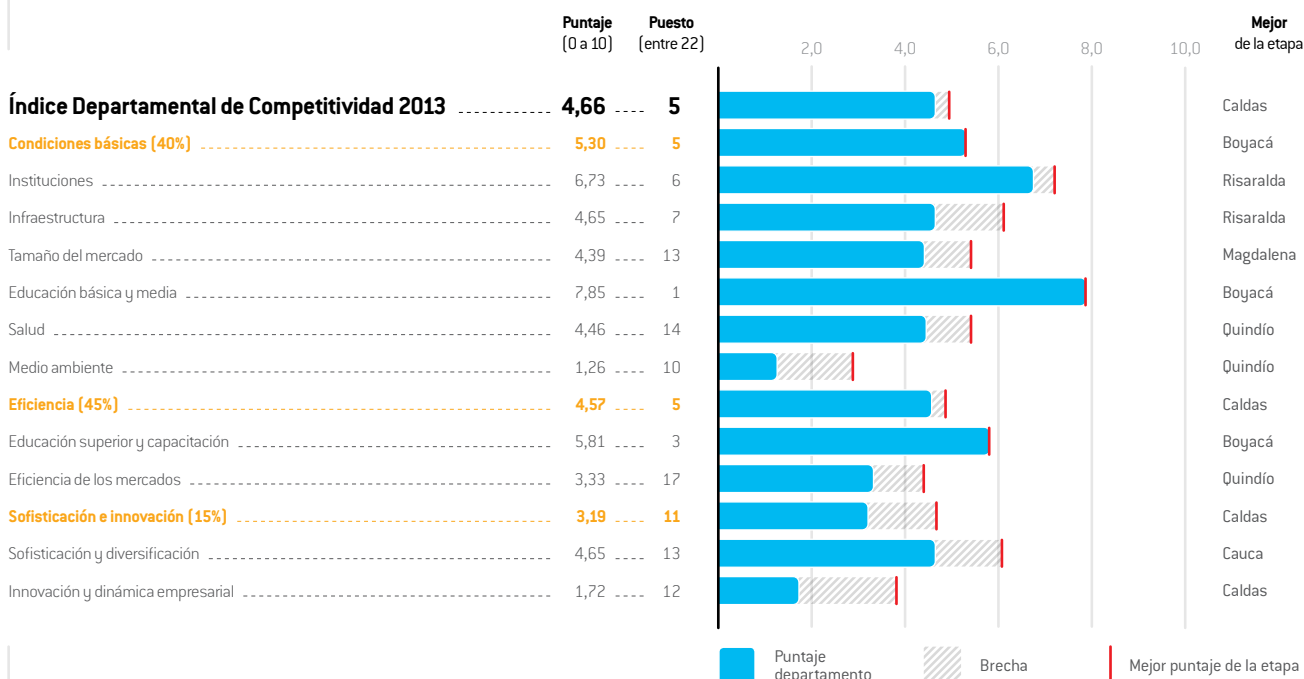


Regalías (millones de pesos)  
**\$312.401**



Comisión Regional de Competitividad en:  
**Formación**

Etapa del departamento



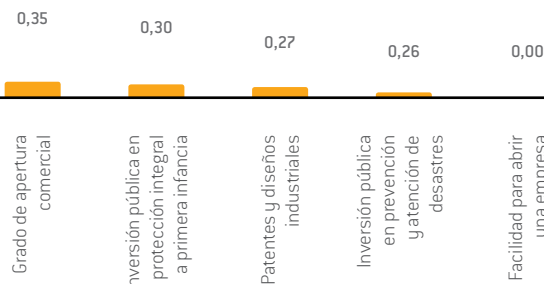
## PRINCIPALES FORTALEZAS Y DEBILIDADES

Puntaje de 0 a 10 (donde 10 representa el mejor puntaje)

**Fortalezas**



**Debilidades**







FACTOR 1	CONDICIONES BÁSICAS	5,30	5	SAL-2-4	Inversión pública en protección integral a primera infancia	0,30	10
<b>PILAR 1</b>	<b>INSTITUCIONES</b>	<b>6,73</b>	<b>6</b>	<b>SAL-3</b>	<b>Calidad en salud</b>	<b>4,07</b>	<b>12</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>8,61</b>	<b>6</b>	SAL-3-1	Inversión en salud pública	1,22	13
INS-1-1	Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	8,61	6	SAL-3-2	Mortalidad materna	5,18	16
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>5,47</b>	<b>13</b>	SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer	5,82	5
INS-2-1	Autonomía fiscal	6,38	13	<b>PILAR 6</b>	<b>MEDIO AMBIENTE</b>	<b>1,26</b>	<b>10</b>
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	3,76	15	<b>AMB-1</b>	<b>Medio ambiente</b>	<b>2,25</b>	<b>9</b>
INS-2-3	Capacidad de ahorro	6,26	12	AMB-1-1	Inversión pública ambiental	2,25	9
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia</b>	<b>4,59</b>	<b>14</b>	<b>AMB-2</b>	<b>Prevención y atención de desastres</b>	<b>0,26</b>	<b>13</b>
INS-3-1	Índice de gobierno abierto	4,59	14	AMB-2-1	Inversión pública en prevención y atención de desastres	0,26	13
<b>INS-4</b>	<b>Eficiencia en trámites empresariales</b>	<b>8,49</b>	<b>6</b>	<b>FACTOR 2</b>	<b>EFICIENCIA</b>	<b>4,57</b>	<b>5</b>
INS-4-1	Número de pagos de impuestos por año	10,00	1	<b>PILAR 7</b>	<b>EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>5,81</b>	<b>3</b>
INS-4-2	Facilidad para registrar propiedades	6,98	6	<b>EDS-1</b>	<b>Cobertura en educación superior</b>	<b>5,20</b>	<b>3</b>
<b>INS-5</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>6,51</b>	<b>5</b>	EDS-1-1	Cobertura bruta en educación superior	4,76	4
INS-5-1	Tasa de homicidios	10,00	1	EDS-1-2	Graduados en posgrado	6,51	3
INS-5-2	Tasa de secuestro	1,17	20	EDS-1-3	Cobertura de formación técnica y tecnológica	3,51	9
INS-5-3	Cobertura justicia ordinaria	10,00	1	EDS-1-4	Deserción escolar en educación superior	6,04	5
INS-5-4	Cobertura justicia administrativa	10,00	1	<b>EDS-2</b>	<b>Calidad en educación superior</b>	<b>5,88</b>	<b>4</b>
INS-5-5	Facilidad para hacer cumplir los contratos	3,87	17	EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	9,48	2
INS-5-6	Inversión en justicia y seguridad	3,51	8	EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior	1,76	9
INS-5-7	Tasa de extorsión	7,00	17	EDS-2-3	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	10,00	1
<b>PILAR 2</b>	<b>INFRAESTRUCTURA</b>	<b>4,65</b>	<b>7</b>	<b>EDS-3</b>	<b>Bilingüismo</b>	<b>1,93</b>	<b>10</b>
<b>INF-1</b>	<b>Servicios públicos y permisos de construcción</b>	<b>6,73</b>	<b>6</b>	EDS-3-1	Dominio de segundo idioma	1,93	10
INF-1-1	Facilidad para obtener permisos de construcción	5,29	8	<b>PILAR 8</b>	<b>EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>3,33</b>	<b>17</b>
INF-1-2	Continuidad de la prestación del servicio de acueducto	8,37	12	<b>EFI-1</b>	<b>Eficiencia mercado de bienes</b>	<b>1,44</b>	<b>22</b>
INF-1-3	Costo de la energía eléctrica	9,33	3	EFI-1-1	Grado de apertura comercial	0,35	19
INF-1-4	Inversión pública en agua potable y saneamiento básico	3,94	5	EFI-1-2	Carga tributaria para las empresas	3,96	20
<b>INF-2</b>	<b>Infraestructura de transporte</b>	<b>5,54</b>	<b>2</b>	EFI-1-3	Facilidad para abrir una empresa	0,00	22
INF-2-1	Red vial primaria pavimentada	6,32	4	<b>EFI-2</b>	<b>Eficiencia mercado laboral</b>	<b>6,43</b>	<b>4</b>
INF-2-2	Red vial secundaria pavimentada	10,00	1	EFI-2-1	Formalidad laboral	3,71	10
INF-2-3	Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado	2,75	19	EFI-2-2	Tasa global de participación en el mercado laboral	2,88	18
INF-2-4	Inversión en infraestructura de transporte	3,07	8	EFI-2-3	Desempleo	10,00	1
<b>INF-3</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>1,67</b>	<b>16</b>	EFI-2-4	Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	5,60	6
INF-3-1	Acceso a internet	1,36	16	EFI-2-5	Subempleo por competencias	9,96	2
INF-3-2	Penetración internet banda ancha fijo	0,96	19	<b>EFI-3</b>	<b>Desarrollo mercado financiero</b>	<b>2,11</b>	<b>12</b>
INF-3-3	Ancho de banda de internet	2,70	16	EFI-3-1	Cobertura establecimientos financieros	2,64	10
<b>PILAR 3</b>	<b>TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>4,39</b>	<b>13</b>	EFI-3-2	Índice de bancarización	4,23	6
<b>TAM-1</b>	<b>Mercado interno</b>	<b>3,99</b>	<b>10</b>	EFI-3-3	Cobertura de seguros	0,93	16
TAM-1-1	Tamaño del mercado interno	3,99	10	EFI-3-4	Saldo de cuentas de ahorro	0,65	16
<b>TAM-2</b>	<b>Mercado externo</b>	<b>4,79</b>	<b>18</b>	<b>FACTOR 3</b>	<b>SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>3,19</b>	<b>11</b>
TAM-2-1	Tamaño del mercado externo	4,79	18	<b>PILAR 9</b>	<b>SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>4,65</b>	<b>13</b>
<b>PILAR 4</b>	<b>EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>7,85</b>	<b>1</b>	<b>SOF-1</b>	<b>Sofisticación</b>	<b>2,88</b>	<b>11</b>
<b>EDU-1</b>	<b>Cobertura en educación</b>	<b>7,92</b>	<b>5</b>	SOF-1-1	Sofisticación de exportaciones	3,45	10
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	8,99	3	SOF-1-2	Inversión en promoción del desarrollo productivo	2,31	8
EDU-1-2	Cobertura neta educación primaria	3,95	19	<b>SOF-2</b>	<b>Diversificación</b>	<b>6,42</b>	<b>14</b>
EDU-1-3	Cobertura neta educación secundaria	8,25	9	SOF-2-1	Diversificación de mercados de destino de exportaciones	7,05	16
EDU-1-4	Cobertura neta educación media	8,85	2	SOF-2-2	Diversificación de la canasta exportadora	5,80	14
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	9,56	3	<b>PILAR 10</b>	<b>INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>1,72</b>	<b>12</b>
<b>EDU-2</b>	<b>Calidad en educación</b>	<b>7,80</b>	<b>1</b>	<b>INN-1</b>	<b>Investigación</b>	<b>2,88</b>	<b>9</b>
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias)	7,34	3	INN-1-1	Investigación de alta calidad	2,76	10
EDU-2-2	Puntaje pruebas Saber 5 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias)	6,76	5	INN-1-2	Revistas indexadas	3,01	6
EDU-2-3	Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales	10,00	1	<b>INN-2</b>	<b>Inversión en CTI y patentes</b>	<b>0,60</b>	<b>13</b>
EDU-2-4	Calidad de los docentes de colegios oficiales	9,46	3	INN-2-1	Inversión en ACTI	0,94	11
EDU-2-5	Brecha entre colegios públicos y privados	3,89	11	INN-2-2	Patentes y diseños industriales	0,27	18
EDU-2-6	Inversión en calidad de la educación básica y media	9,37	3	<b>INN-3</b>	<b>Dinámica empresarial</b>	<b>2,26</b>	<b>16</b>
<b>PILAR 5</b>	<b>SALUD</b>	<b>4,46</b>	<b>14</b>	INN-3-1	Tasa de natalidad empresarial neta	2,40	11
<b>SAL-1</b>	<b>Cobertura en salud</b>	<b>4,45</b>	<b>14</b>	INN-3-2	Densidad empresarial	1,35	14
SAL-1-1	Cobertura de aseguramiento en salud	4,30	17	INN-3-3	Participación de medianas y grandes empresas	3,04	17
SAL-1-2	Camas hospitalarias totales	5,63	10				
SAL-1-3	Cobertura de vacunación de triple viral	3,44	11				
<b>SAL-2</b>	<b>Primera infancia</b>	<b>4,91</b>	<b>13</b>				
SAL-2-1	Mortalidad infantil	8,17	10				
SAL-2-2	Prevalencia de anemia	6,06	11				
SAL-2-3	Desnutrición crónica	5,11	18				

# CALDAS



Capital  
**Manizales**



Población (habitantes)  
**984.115**



PIB (millones de pesos)  
**\$9.274**



PIB per cápita (pesos)  
**\$9.460.688**



Participación en el PIB nacional (%)  
**1,51%**

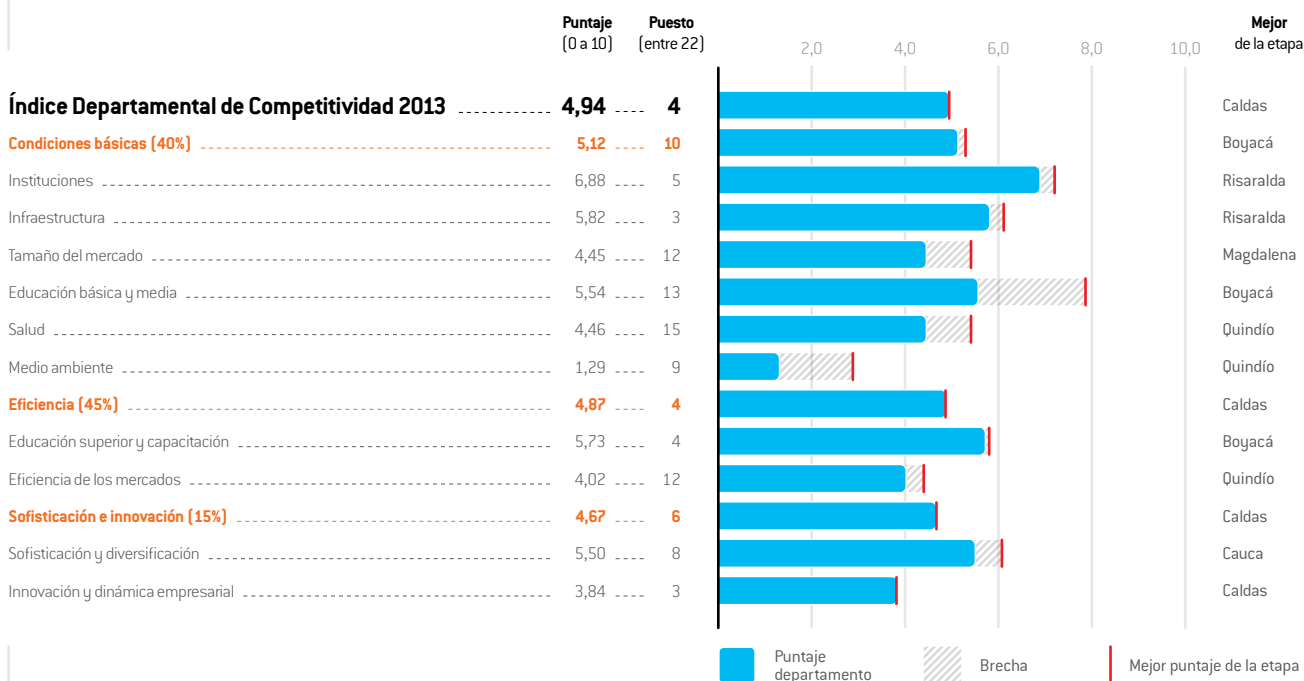


Regalías (millones de pesos)  
**\$99.757**



Comisión Regional de Competitividad en:  
**Expansión**

Etapa del departamento



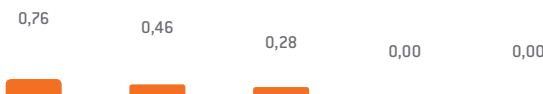
## PRINCIPALES FORTALEZAS Y DEBILIDADES

Puntaje de 0 a 10 (donde 10 representa el mejor puntaje)

**Fortalezas**



**Debilidades**





FACTOR 1	CONDICIONES BÁSICAS	5,12	10
<b>PILAR 1</b>	<b>INSTITUCIONES</b>	<b>6,88</b>	<b>5</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>6,12</b>	<b>13</b>
INS-1-1	Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	6,12	13
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>5,78</b>	<b>10</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	6,45	11
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	5,21	8
INS-2-3	Capacidad de ahorro	5,70	15
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia</b>	<b>5,33</b>	<b>10</b>
INS-3-1	Índice de gobierno abierto	5,33	10
<b>INS-4</b>	<b>Eficiencia en trámites empresariales</b>	<b>10,00</b>	<b>1</b>
INS-4-1	Número de pagos de impuestos por año	10,00	1
INS-4-2	Facilidad para registrar propiedades	10,00	1
<b>INS-5</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>7,18</b>	<b>1</b>
INS-5-1	Tasa de homicidios	6,92	13
INS-5-2	Tasa de secuestro	7,31	10
INS-5-3	Cobertura justicia ordinaria	6,11	2
INS-5-4	Cobertura justicia administrativa	7,80	4
INS-5-5	Facilidad para hacer cumplir los contratos	10,00	1
INS-5-6	Inversión en justicia y seguridad	3,81	7
INS-5-7	Tasa de extorsión	8,34	10
<b>PILAR 2</b>	<b>INFRAESTRUCTURA</b>	<b>5,82</b>	<b>3</b>
<b>INF-1</b>	<b>Servicios públicos y permisos de construcción</b>	<b>7,01</b>	<b>5</b>
INF-1-1	Facilidad para obtener permisos de construcción	8,82	2
INF-1-2	Continuidad de la prestación del servicio de acueducto	9,82	4
INF-1-3	Costo de la energía eléctrica	8,48	9
INF-1-4	Inversión pública en agua potable y saneamiento básico	0,94	19
<b>INF-2</b>	<b>Infraestructura de transporte</b>	<b>5,43</b>	<b>3</b>
INF-2-1	Red vial primaria pavimentada	3,79	8
INF-2-2	Red vial secundaria pavimentada	8,87	3
INF-2-3	Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado	6,12	7
INF-2-4	Inversión en infraestructura de transporte	2,93	9
<b>INF-3</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>5,01</b>	<b>5</b>
INF-3-1	Acceso a internet	3,76	4
INF-3-2	Penetración internet banda ancha fijo	4,12	7
INF-3-3	Ancho de banda de internet	7,15	4
<b>PILAR 3</b>	<b>TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>4,45</b>	<b>12</b>
<b>TAM-1</b>	<b>Mercado interno</b>	<b>3,13</b>	<b>12</b>
TAM-1-1	Tamaño del mercado interno	3,13	12
<b>TAM-2</b>	<b>Mercado externo</b>	<b>5,78</b>	<b>13</b>
TAM-2-1	Tamaño del mercado externo	5,78	13
<b>PILAR 4</b>	<b>EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>5,54</b>	<b>13</b>
<b>EDU-1</b>	<b>Cobertura en educación</b>	<b>6,73</b>	<b>13</b>
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	6,69	13
EDU-1-2	Cobertura neta educación primaria	3,78	20
EDU-1-3	Cobertura neta educación secundaria	7,60	12
EDU-1-4	Cobertura neta educación media	7,44	7
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	8,12	10
<b>EDU-2</b>	<b>Calidad en educación</b>	<b>4,76</b>	<b>15</b>
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias)	5,41	10
EDU-2-2	Puntaje pruebas Saber 5 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias)	6,09	6
EDU-2-3	Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales	4,31	15
EDU-2-4	Calidad de los docentes de colegios oficiales	10,00	1
EDU-2-5	Brecha entre colegios públicos y privados	1,34	18
EDU-2-6	Inversión en calidad de la educación básica y media	1,39	19
<b>PILAR 5</b>	<b>SALUD</b>	<b>4,46</b>	<b>15</b>
<b>SAL-1</b>	<b>Cobertura en salud</b>	<b>4,12</b>	<b>15</b>
SAL-1-1	Cobertura de aseguramiento en salud	4,54	16
SAL-1-2	Camas hospitalarias totales	7,83	4
SAL-1-3	Cobertura de vacunación de triple viral	0,00	22
<b>SAL-2</b>	<b>Primera infancia</b>	<b>5,67</b>	<b>7</b>
SAL-2-1	Mortalidad infantil	9,54	5
SAL-2-2	Prevalencia de anemia	6,27	10
SAL-2-3	Desnutrición crónica	6,58	13

SAL-2-4	Inversión pública en protección integral a primera infancia	0,28	11
<b>SAL-3</b>	<b>Calidad en salud</b>	<b>3,60</b>	<b>17</b>
SAL-3-1	Inversión en salud pública	0,76	18
SAL-3-2	Mortalidad materna	5,48	15
SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer	4,57	9
<b>PILAR 6</b>	<b>MEDIO AMBIENTE</b>	<b>1,29</b>	<b>9</b>
<b>AMB-1</b>	<b>Medio ambiente</b>	<b>2,12</b>	<b>11</b>
AMB-1-1	Inversión pública ambiental	2,12	11
<b>AMB-2</b>	<b>Prevención y atención de desastres</b>	<b>0,46</b>	<b>9</b>
AMB-2-1	Inversión pública en prevención y atención de desastres	0,46	9
<b>FACTOR 2</b>	<b>EFICIENCIA</b>	<b>4,87</b>	<b>4</b>
<b>PILAR 7</b>	<b>EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>5,73</b>	<b>4</b>
<b>EDS-1</b>	<b>Cobertura en educación superior</b>	<b>3,82</b>	<b>7</b>
EDS-1-1	Cobertura bruta en educación superior	3,39	8
EDS-1-2	Graduados en posgrado	4,81	4
EDS-1-3	Cobertura de formación técnica y tecnológica	3,49	10
EDS-1-4	Deserción escolar en educación superior	3,58	12
<b>EDS-2</b>	<b>Calidad en educación superior</b>	<b>6,74</b>	<b>1</b>
EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	10,00	1
EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior	5,47	3
EDS-2-3	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	8,02	2
<b>EDS-3</b>	<b>Bilingüismo</b>	<b>2,85</b>	<b>9</b>
EDS-3-1	dominio de segundo idioma	2,85	9
<b>PILAR 8</b>	<b>EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>4,02</b>	<b>12</b>
<b>EFI-1</b>	<b>Eficiencia mercado de bienes</b>	<b>5,22</b>	<b>7</b>
EFI-1-1	Grado de apertura comercial	1,76	11
EFI-1-2	Carga tributaria para las empresas	7,55	5
EFI-1-3	Facilidad para abrir una empresa	6,37	5
<b>EFI-2</b>	<b>Eficiencia mercado laboral</b>	<b>4,39</b>	<b>16</b>
EFI-2-1	Formalidad laboral	5,99	5
EFI-2-2	Tasa global de participación en el mercado laboral	0,00	22
EFI-2-3	Desempleo	6,48	12
EFI-2-4	Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	0,88	19
EFI-2-5	Subempleo por competencias	8,60	5
<b>EFI-3</b>	<b>Desarrollo mercado financiero</b>	<b>2,43</b>	<b>8</b>
EFI-3-1	Cobertura establecimientos financieros	1,86	14
EFI-3-2	Índice de bancarización	3,56	11
EFI-3-3	Cobertura de seguros	3,41	5
EFI-3-4	Saldo de cuentas de ahorro	0,91	13
<b>FACTOR 3</b>	<b>SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>4,67</b>	<b>6</b>
<b>PILAR 9</b>	<b>SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>5,50</b>	<b>8</b>
<b>SOF-1</b>	<b>Sofisticación</b>	<b>2,17</b>	<b>13</b>
SOF-1-1	Sofisticación de exportaciones	2,85	13
SOF-1-2	Inversión en promoción del desarrollo productivo	1,49	11
<b>SOF-2</b>	<b>Diversificación</b>	<b>8,83</b>	<b>7</b>
SOF-2-1	Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,73	2
SOF-2-2	Diversificación de la canasta exportadora	7,93	9
<b>PILAR 10</b>	<b>INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>3,84</b>	<b>3</b>
<b>INN-1</b>	<b>Investigación</b>	<b>6,57</b>	<b>2</b>
INN-1-1	Investigación de alta calidad	7,14	2
INN-1-2	Revistas indexadas	6,00	2
<b>INN-2</b>	<b>Inversión en CTI y patentes</b>	<b>3,31</b>	<b>3</b>
INN-2-1	Inversión en ACTI	3,50	3
INN-2-2	Patentes y diseños industriales	3,11	4
<b>INN-3</b>	<b>Dinámica empresarial</b>	<b>3,02</b>	<b>9</b>
INN-3-1	Tasa de natalidad empresarial neta	1,69	16
INN-3-2	Densidad empresarial	1,71	10
INN-3-3	Participación de medianas y grandes empresas	5,65	6

# CAUCA



Capital  
**Popayán**



Población (habitantes)  
**1.354.733**



PIB (millones de pesos)  
**\$8.704**



PIB per cápita (pesos)  
**\$6.540.643**



Participación en el PIB nacional (%)  
**1,41%**

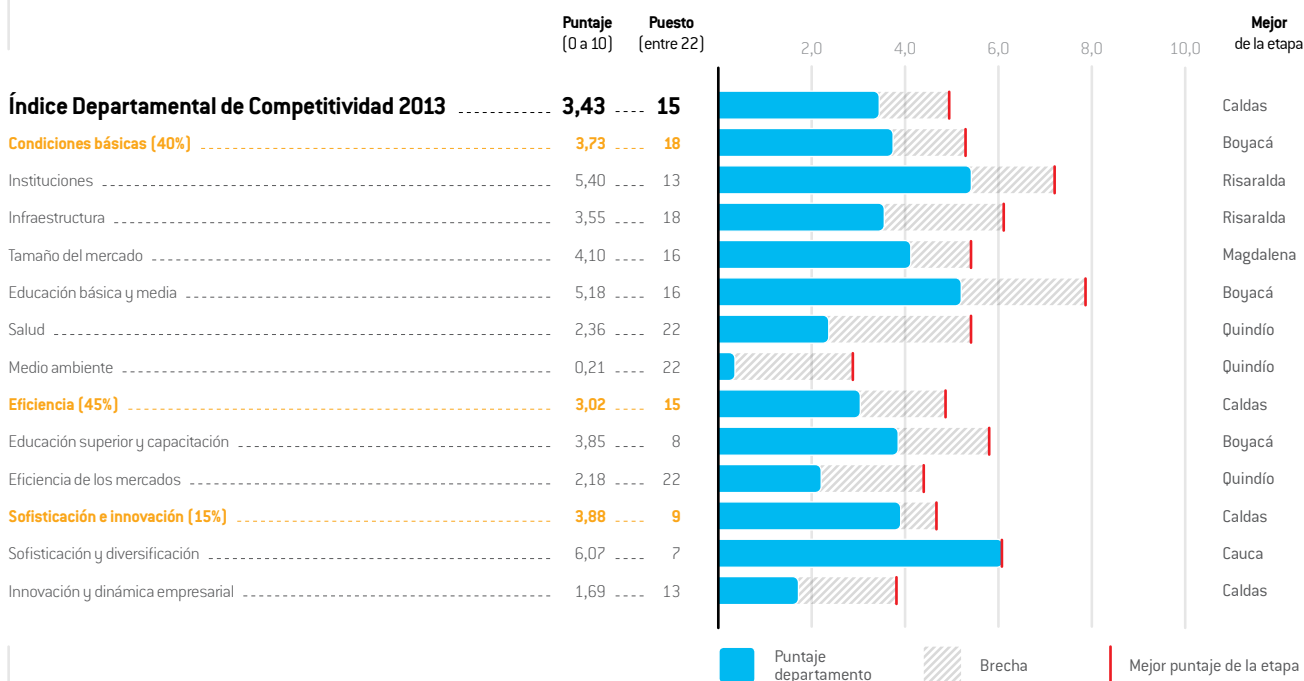


Regalías (millones de pesos)  
**\$250.166**



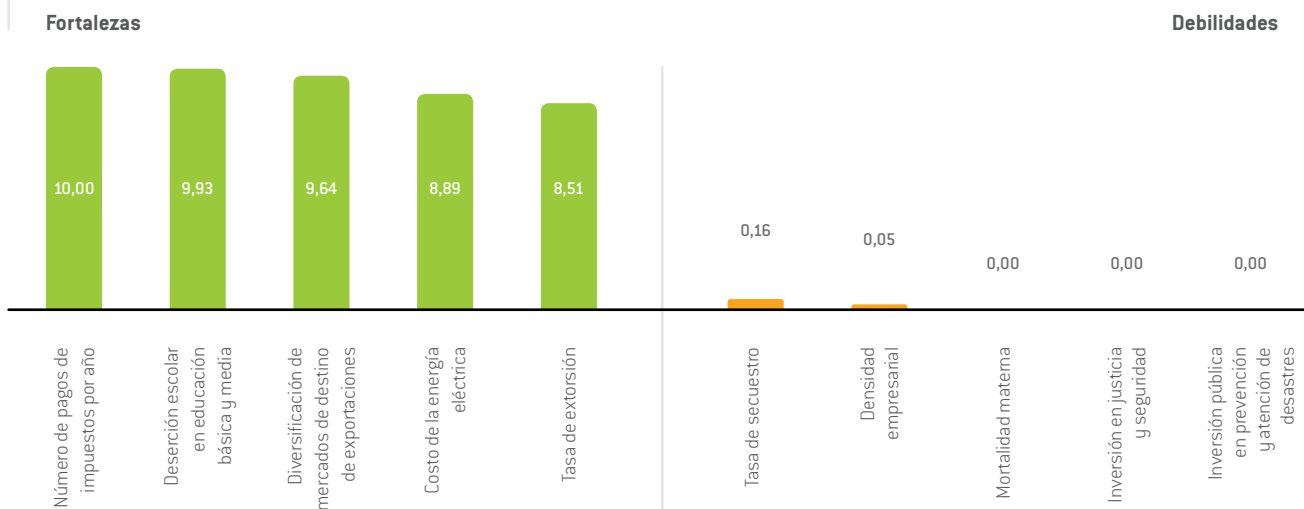
Comisión Regional de Competitividad en:  
**Formación**

Etapa del departamento



## PRINCIPALES FORTALEZAS Y DEBILIDADES

Puntaje de 0 a 10 (donde 10 representa el mejor puntaje)





FACTOR 1	CONDICIONES BÁSICAS	3,73	18	SAL-2-4	Inversión pública en protección integral a primera infancia	0,30	9
<b>PILAR 1</b>	<b>INSTITUCIONES</b>	<b>5,40</b>	<b>13</b>	<b>SAL-3</b>	<b>Calidad en salud</b>	<b>0,44</b>	<b>22</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>7,86</b>	<b>10</b>	SAL-3-1	Inversión en salud pública	0,84	17
INS-1-1	Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	7,86	10	SAL-3-2	Mortalidad materna	0,00	22
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>5,33</b>	<b>15</b>	SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer	0,48	21
INS-2-1	Autonomía fiscal	7,90	7	<b>PILAR 6</b>	<b>MEDIO AMBIENTE</b>	<b>0,21</b>	<b>22</b>
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	3,53	17	<b>AMB-1</b>	<b>Medio ambiente</b>	<b>0,43</b>	<b>21</b>
INS-2-3	Capacidad de ahorro	4,57	17	AMB-1-1	Inversión pública ambiental	0,43	21
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia</b>	<b>2,73</b>	<b>17</b>	<b>AMB-2</b>	<b>Prevención y atención de desastres</b>	<b>0,00</b>	<b>22</b>
INS-3-1	Índice de gobierno abierto	2,73	17	AMB-2-1	Inversión pública en prevención y atención de desastres	0,00	22
<b>INS-4</b>	<b>Eficiencia en trámites empresariales</b>	<b>6,88</b>	<b>9</b>	<b>FACTOR 2</b>	<b>EFICIENCIA</b>	<b>3,02</b>	<b>15</b>
INS-4-1	Número de pagos de impuestos por año	10,00	1	<b>PILAR 7</b>	<b>EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>3,85</b>	<b>8</b>
INS-4-2	Facilidad para registrar propiedades	3,77	14	<b>EDS-1</b>	<b>Cobertura en educación superior</b>	<b>3,06</b>	<b>11</b>
<b>INS-5</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>4,21</b>	<b>18</b>	EDS-1-1	Cobertura bruta en educación superior	1,38	17
INS-5-1	Tasa de homicidios	5,57	17	EDS-1-2	Graduados en posgrado	0,83	17
INS-5-2	Tasa de secuestro	0,16	21	EDS-1-3	Cobertura de formación técnica y tecnológica	3,11	12
INS-5-3	Cobertura justicia ordinaria	2,78	10	EDS-1-4	Deserción escolar en educación superior	6,92	4
INS-5-4	Cobertura justicia administrativa	5,33	7	<b>EDS-2</b>	<b>Calidad en educación superior</b>	<b>3,78</b>	<b>8</b>
INS-5-5	Facilidad para hacer cumplir los contratos	7,10	7	EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	7,82	10
INS-5-6	Inversión en justicia y seguridad	0,00	22	EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior	1,58	11
INS-5-7	Tasa de extorsión	8,51	9	EDS-2-3	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	5,97	5
<b>PILAR 2</b>	<b>INFRAESTRUCTURA</b>	<b>3,55</b>	<b>18</b>	<b>EDS-3</b>	<b>Bilingüismo</b>	<b>0,61</b>	<b>18</b>
<b>INF-1</b>	<b>Servicios públicos y permisos de construcción</b>	<b>5,90</b>	<b>12</b>	EDS-3-1	Dominio de segundo idioma	0,61	18
INF-1-1	Facilidad para obtener permisos de construcción	5,00	10	<b>PILAR 8</b>	<b>EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>2,18</b>	<b>22</b>
INF-1-2	Continuidad de la prestación del servicio de acueducto	8,00	13	<b>EFI-1</b>	<b>Eficiencia mercado de bienes</b>	<b>2,73</b>	<b>21</b>
INF-1-3	Costo de la energía eléctrica	8,89	5	EFI-1-1	Grado de apertura comercial	1,19	15
INF-1-4	Inversión pública en agua potable y saneamiento básico	1,72	16	EFI-1-2	Carga tributaria para las empresas	6,26	10
<b>INF-2</b>	<b>Infraestructura de transporte</b>	<b>3,28</b>	<b>12</b>	EFI-1-3	Facilidad para abrir una empresa	0,72	19
INF-2-1	Red vial primaria pavimentada	6,65	3	<b>EFI-2</b>	<b>Eficiencia mercado laboral</b>	<b>3,04</b>	<b>22</b>
INF-2-2	Red vial secundaria pavimentada	2,48	12	EFI-2-1	Formalidad laboral	1,42	18
INF-2-3	Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado	3,82	15	EFI-2-2	Tasa global de participación en el mercado laboral	1,58	21
INF-2-4	Inversión en infraestructura de transporte	0,18	21	EFI-2-3	Desempleo	4,91	16
<b>INF-3</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>1,48</b>	<b>18</b>	EFI-2-4	Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	0,99	18
INF-3-1	Acceso a internet	0,96	17	EFI-2-5	Subempleo por competencias	6,29	11
INF-3-2	Penetración internet banda ancha fijo	0,50	21	<b>EFI-3</b>	<b>Desarrollo mercado financiero</b>	<b>0,79</b>	<b>21</b>
INF-3-3	Ancho de banda de internet	2,96	15	EFI-3-1	Cobertura establecimientos financieros	0,56	19
<b>PILAR 3</b>	<b>TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>4,10</b>	<b>16</b>	EFI-3-2	Índice de bancarización	0,53	21
<b>TAM-1</b>	<b>Mercado interno</b>	<b>3,93</b>	<b>11</b>	EFI-3-3	Cobertura de seguros	1,20	14
TAM-1-1	Tamaño del mercado interno	3,93	11	EFI-3-4	Saldo de cuentas de ahorro	0,86	14
<b>TAM-2</b>	<b>Mercado externo</b>	<b>4,26</b>	<b>19</b>	<b>FACTOR 3</b>	<b>SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>3,88</b>	<b>9</b>
TAM-2-1	Tamaño del mercado externo	4,26	19	<b>PILAR 9</b>	<b>SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>6,07</b>	<b>7</b>
<b>PILAR 4</b>	<b>EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>5,18</b>	<b>16</b>	<b>SOF-1</b>	<b>Sofisticación</b>	<b>3,25</b>	<b>8</b>
<b>EDU-1</b>	<b>Cobertura en educación</b>	<b>5,18</b>	<b>20</b>	SOF-1-1	Sofisticación de exportaciones	5,80	7
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	2,73	19	SOF-1-2	Inversión en promoción del desarrollo productivo	0,69	16
EDU-1-2	Cobertura neta educación primaria	5,70	16	<b>SOF-2</b>	<b>Diversificación</b>	<b>8,89</b>	<b>6</b>
EDU-1-3	Cobertura neta educación secundaria	4,71	20	SOF-2-1	Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,64	4
EDU-1-4	Cobertura neta educación media	2,86	20	SOF-2-2	Diversificación de la canasta exportadora	8,13	8
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	9,93	2	<b>PILAR 10</b>	<b>INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>1,69</b>	<b>13</b>
<b>EDU-2</b>	<b>Calidad en educación</b>	<b>5,18</b>	<b>12</b>	<b>INN-1</b>	<b>Investigación</b>	<b>0,70</b>	<b>13</b>
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias)	2,85	18	INN-1-1	Investigación de alta calidad	1,17	13
EDU-2-2	Puntaje pruebas Saber 5 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias)	4,98	13	INN-1-2	Revistas indexadas	0,22	19
EDU-2-3	Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales	8,46	4	<b>INN-2</b>	<b>Inversión en CTI y patentes</b>	<b>1,21</b>	<b>10</b>
EDU-2-4	Calidad de los docentes de colegios oficiales	7,62	7	INN-2-1	Inversión en ACTI	1,16	7
EDU-2-5	Brecha entre colegios públicos y privados	5,59	7	INN-2-2	Patentes y diseños industriales	1,26	10
EDU-2-6	Inversión en calidad de la educación básica y media	1,61	16	<b>INN-3</b>	<b>Dinámica empresarial</b>	<b>2,67</b>	<b>11</b>
<b>PILAR 5</b>	<b>SALUD</b>	<b>2,36</b>	<b>22</b>	INN-3-1	Tasa de natalidad empresarial neta	1,01	20
<b>SAL-1</b>	<b>Cobertura en salud</b>	<b>4,76</b>	<b>12</b>	INN-3-2	Densidad empresarial	0,05	21
SAL-1-1	Cobertura de aseguramiento en salud	6,20	12	INN-3-3	Participación de medianas y grandes empresas	6,95	4
SAL-1-2	Camas hospitalarias totales	3,71	14				
SAL-1-3	Cobertura de vacunación de triple viral	4,38	10				
<b>SAL-2</b>	<b>Primera infancia</b>	<b>2,83</b>	<b>19</b>				
SAL-2-1	Mortalidad infantil	5,25	17				
SAL-2-2	Prevalencia de anemia	3,58	15				
SAL-2-3	Desnutrición crónica	2,19	21				

# CESAR



Capital  
**Valledupar**



Población (habitantes)  
**1.004.058**



PIB (millones de pesos)  
**\$13.130**



PIB per cápita (pesos)  
**\$13.410.905**



Participación en el PIB nacional (%)  
**2,13%**

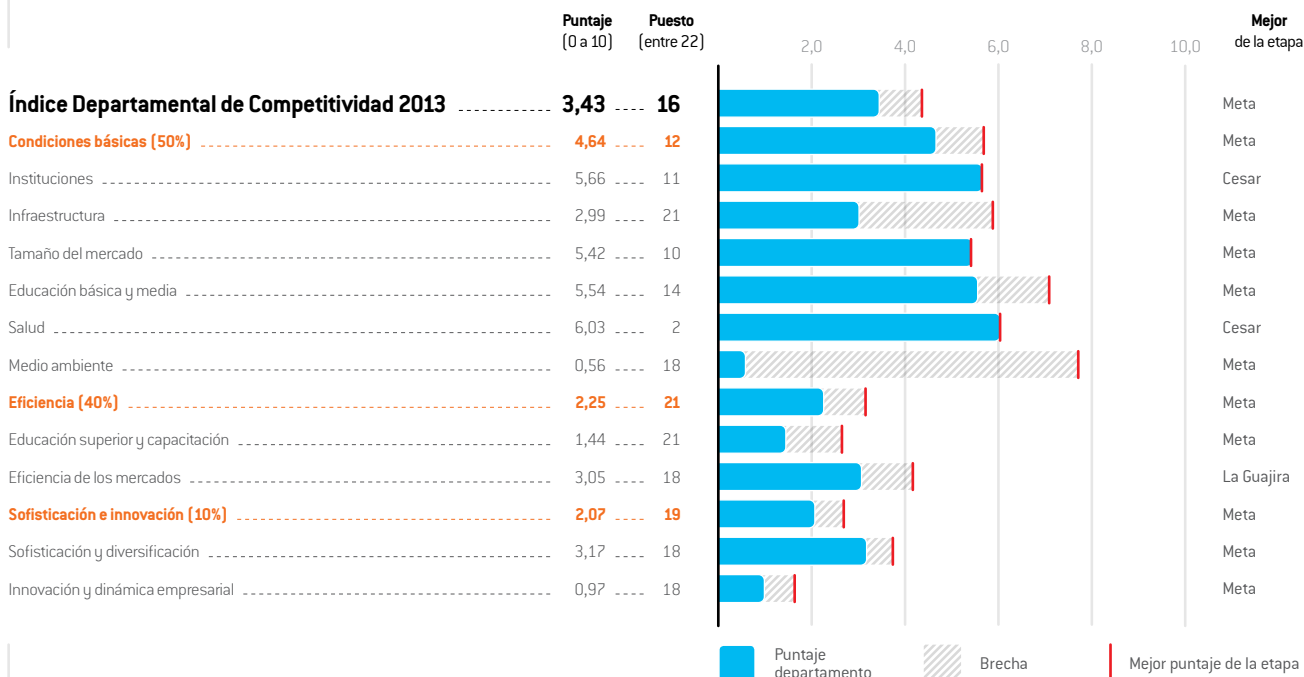


Regalías (millones de pesos)  
**\$500.812**



Comisión Regional de Competitividad en:  
**Formación**

Etapa del departamento



## PRINCIPALES FORTALEZAS Y DEBILIDADES

Puntaje de 0 a 10 (donde 10 representa el mejor puntaje)

**Fortalezas**



**Debilidades**



Número de pagos de impuestos por año  
Cobertura de vacunación de triple viral  
Inversión en salud pública  
Cobertura de aseguramiento en salud  
Facilidad para hacer cumplir los contratos

Sofisticación de exportaciones  
Costo de la energía eléctrica  
Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres  
Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad  
Graduados en posgrado



FACTOR 1	CONDICIONES BÁSICAS	4,64	12	SAL-2-4	Inversión pública en protección integral a primera infancia	0,15	15
<b>PILAR 1</b>	<b>INSTITUCIONES</b>	<b>5,66</b>	<b>11</b>	<b>SAL-3</b>	<b>Calidad en salud</b>	<b>4,90</b>	<b>4</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>3,48</b>	<b>17</b>	SAL-3-1	Inversión en salud pública	10,00	1
INS-1-1	Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	3,48	17	SAL-3-2	Mortalidad materna	1,27	21
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>4,20</b>	<b>18</b>	SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer	3,42	15
INS-2-1	Autonomía fiscal	4,55	20	<b>PILAR 6</b>	<b>MEDIO AMBIENTE</b>	<b>0,56</b>	<b>18</b>
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	1,24	20	<b>AMB-1</b>	<b>Medio ambiente</b>	<b>1,08</b>	<b>15</b>
INS-2-3	Capacidad de ahorro	6,82	9	AMB-1-1	Inversión pública ambiental	1,08	15
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia</b>	<b>5,68</b>	<b>8</b>	<b>AMB-2</b>	<b>Prevención y atención de desastres</b>	<b>0,05</b>	<b>20</b>
INS-3-1	Índice de gobierno abierto	5,68	8	AMB-2-1	Inversión pública en prevención y atención de desastres	0,05	20
<b>INS-4</b>	<b>Eficiencia en trámites empresariales</b>	<b>9,81</b>	<b>3</b>	<b>FACTOR 2</b>	<b>EFICIENCIA</b>	<b>2,25</b>	<b>21</b>
INS-4-1	Número de pagos de impuestos por año	10,00	1	<b>PILAR 7</b>	<b>EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>1,44</b>	<b>21</b>
INS-4-2	Facilidad para registrar propiedades	9,63	3	<b>EDS-1</b>	<b>Cobertura en educación superior</b>	<b>1,58</b>	<b>21</b>
<b>INS-5</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>5,11</b>	<b>9</b>	EDS-1-1	Cobertura bruta en educación superior	1,82	13
INS-5-1	Tasa de homicidios	8,09	7	EDS-1-2	Graduados en posgrado	0,00	22
INS-5-2	Tasa de secuestro	2,67	17	EDS-1-3	Cobertura de formación técnica y tecnológica	0,97	19
INS-5-3	Cobertura justicia ordinaria	1,89	17	EDS-1-4	Deserción escolar en educación superior	3,53	13
INS-5-4	Cobertura justicia administrativa	2,99	13	<b>EDS-2</b>	<b>Calidad en educación superior</b>	<b>0,17</b>	<b>20</b>
INS-5-5	Facilidad para hacer cumplir los contratos	9,68	2	EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	4,04	18
INS-5-6	Inversión en justicia y seguridad	1,81	12	EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior	0,35	19
INS-5-7	Tasa de extorsión	8,61	8	EDS-2-3	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,00	13
<b>PILAR 2</b>	<b>INFRAESTRUCTURA</b>	<b>2,99</b>	<b>21</b>	<b>EDS-3</b>	<b>Bilingüismo</b>	<b>0,81</b>	<b>17</b>
<b>INF-1</b>	<b>Servicios públicos y permisos de construcción</b>	<b>2,97</b>	<b>22</b>	EDS-3-1	Dominio de segundo idioma	0,81	17
INF-1-1	Facilidad para obtener permisos de construcción	2,65	17	<b>PILAR 8</b>	<b>EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>3,05</b>	<b>18</b>
INF-1-2	Continuidad de la prestación del servicio de acueducto	5,93	18	<b>EFI-1</b>	<b>Eficiencia mercado de bienes</b>	<b>3,65</b>	<b>15</b>
INF-1-3	Costo de la energía eléctrica	0,00	22	EFI-1-1	Grado de apertura comercial	6,05	2
INF-1-4	Inversión pública en agua potable y saneamiento básico	3,32	12	EFI-1-2	Carga tributaria para las empresas	4,35	15
<b>INF-2</b>	<b>Infraestructura de transporte</b>	<b>4,46</b>	<b>6</b>	EFI-1-3	Facilidad para abrir una empresa	0,54	21
INF-2-1	Red vial primaria pavimentada	5,24	6	<b>EFI-2</b>	<b>Eficiencia mercado laboral</b>	<b>4,19</b>	<b>18</b>
INF-2-2	Red vial secundaria pavimentada	2,72	11	EFI-2-1	Formalidad laboral	2,71	12
INF-2-3	Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado	9,07	3	EFI-2-2	Tasa global de participación en el mercado laboral	2,14	19
INF-2-4	Inversión en infraestructura de transporte	0,82	16	EFI-2-3	Desempleo	7,66	7
<b>INF-3</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>1,54</b>	<b>17</b>	EFI-2-4	Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	0,00	22
INF-3-1	Acceso a internet	1,63	14	EFI-2-5	Subempleo por competencias	8,47	6
INF-3-2	Penetración internet banda ancha fijo	1,73	15	<b>EFI-3</b>	<b>Desarrollo mercado financiero</b>	<b>1,32</b>	<b>17</b>
INF-3-3	Ancho de banda de internet	1,26	19	EFI-3-1	Cobertura establecimientos financieros	1,35	17
<b>PILAR 3</b>	<b>TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>5,42</b>	<b>10</b>	EFI-3-2	Índice de bancarización	3,26	14
<b>TAM-1</b>	<b>Mercado interno</b>	<b>1,79</b>	<b>20</b>	EFI-3-3	Cobertura de seguros	0,45	20
TAM-1-1	Tamaño del mercado interno	1,79	20	EFI-3-4	Saldo de cuentas de ahorro	0,23	20
<b>TAM-2</b>	<b>Mercado externo</b>	<b>9,06</b>	<b>2</b>	<b>FACTOR 3</b>	<b>SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>2,07</b>	<b>19</b>
TAM-2-1	Tamaño del mercado externo	9,06	2	<b>PILAR 9</b>	<b>SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>3,17</b>	<b>18</b>
<b>PILAR 4</b>	<b>EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>5,54</b>	<b>14</b>	<b>SOF-1</b>	<b>Sofisticación</b>	<b>1,24</b>	<b>17</b>
<b>EDU-1</b>	<b>Cobertura en educación</b>	<b>6,49</b>	<b>18</b>	SOF-1-1	Sofisticación de exportaciones	0,00	19
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	7,31	10	SOF-1-2	Inversión en promoción del desarrollo productivo	2,48	7
EDU-1-2	Cobertura neta educación primaria	9,45	2	<b>SOF-2</b>	<b>Diversificación</b>	<b>5,10</b>	<b>17</b>
EDU-1-3	Cobertura neta educación secundaria	6,93	16	SOF-2-1	Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,34	6
EDU-1-4	Cobertura neta educación media	4,48	18	SOF-2-2	Diversificación de la canasta exportadora	0,86	20
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	4,29	21	<b>PILAR 10</b>	<b>INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>0,97</b>	<b>18</b>
<b>EDU-2</b>	<b>Calidad en educación</b>	<b>4,91</b>	<b>13</b>	<b>INN-1</b>	<b>Investigación</b>	<b>0,35</b>	<b>20</b>
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias)	2,96	17	INN-1-1	Investigación de alta calidad	0,40	19
EDU-2-2	Puntaje pruebas Saber 5 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias)	4,64	15	INN-1-2	Revistas indexadas	0,30	18
EDU-2-3	Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales	3,83	18	<b>INN-2</b>	<b>Inversión en CTI y patentes</b>	<b>0,19</b>	<b>20</b>
EDU-2-4	Calidad de los docentes de colegios oficiales	7,14	11	INN-2-1	Inversión en ACTI	0,04	20
EDU-2-5	Brecha entre colegios públicos y privados	3,38	13	INN-2-2	Patentes y diseños industriales	0,34	17
EDU-2-6	Inversión en calidad de la educación básica y media	7,50	5	<b>INN-3</b>	<b>Dinámica empresarial</b>	<b>2,06</b>	<b>19</b>
<b>PILAR 5</b>	<b>SALUD</b>	<b>6,03</b>	<b>2</b>	INN-3-1	Tasa de natalidad empresarial neta	2,85	9
<b>SAL-1</b>	<b>Cobertura en salud</b>	<b>9,03</b>	<b>1</b>	INN-3-2	Densidad empresarial	1,08	17
SAL-1-1	Cobertura de aseguramiento en salud	10,00	1	INN-3-3	Participación de medianas y grandes empresas	2,24	19
SAL-1-2	Camas hospitalarias totales	7,10	6				
SAL-1-3	Cobertura de vacunación de triple viral	10,00	1				
<b>SAL-2</b>	<b>Primera infancia</b>	<b>5,18</b>	<b>10</b>				
SAL-2-1	Mortalidad infantil	6,38	15				
SAL-2-2	Prevalencia de anemia	6,81	8				
SAL-2-3	Desnutrición crónica	7,40	10				

# CÓRDOBA



Capital  
**Montería**



Población (habitantes)  
**1.658.067**



PIB (millones de pesos)  
**\$10.572**



PIB per cápita (pesos)  
**\$6.576.594**



Participación en el PIB nacional (%)  
**1,72%**



Regalías (millones de pesos)  
**\$466.732**



Comisión Regional de Competitividad en:  
**Formación**

Etapa del departamento

1

2

3

4

## Índice Departamental de Competitividad 2013

Condiciones básicas (40%)

Instituciones

Infraestructura

Tamaño del mercado

Educación básica y media

Salud

Medio ambiente

Eficiencia (45%)

Educación superior y capacitación

Eficiencia de los mercados

Sofisticación e innovación (15%)

Sofisticación y diversificación

Innovación y dinámica empresarial

Puntaje (0 a 10)    Puesto (entre 22)

**3,00**    **21**

**3,69**    **20**

3,49    20

3,70    17

4,21    15

5,10    17

3,74    18

0,64    16

**2,44**    **19**

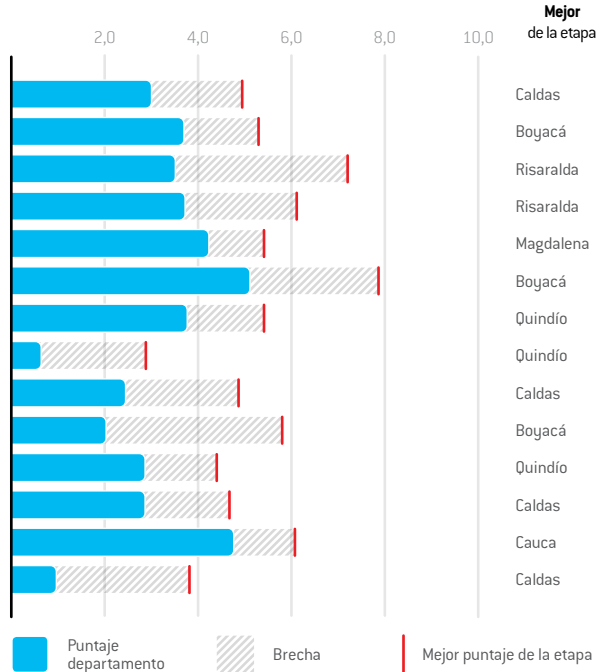
2,02    17

2,85    20

**2,85**    **14**

4,75    12

0,95    19



## PRINCIPALES FORTALEZAS Y DEBILIDADES

Puntaje de 0 a 10 (donde 10 representa el mejor puntaje)

Fortalezas



Debilidades

0,00    0,00    0,00    0,00    0,00

Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión  
Inversión pública ambiental  
Cobertura justicia administrativa  
Cobertura de formación técnica y tecnológica  
Calidad de docentes de educación superior





FACTOR 1	CONDICIONES BÁSICAS	3,69	20	SAL-2-4	Inversión pública en protección integral a primera infancia	0,11	18
<b>PILAR 1</b>	<b>INSTITUCIONES</b>	<b>3,49</b>	<b>20</b>	<b>SAL-3</b>	<b>Calidad en salud</b>	<b>2,97</b>	<b>20</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>0,00</b>	<b>22</b>	SAL-3-1	Inversión en salud pública	2,08	8
INS-1-1	Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	0,00	22	SAL-3-2	Mortalidad materna	3,47	19
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>4,59</b>	<b>16</b>	SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer	3,34	16
INS-2-1	Autonomía fiscal	6,13	14	<b>PILAR 6</b>	<b>MEDIO AMBIENTE</b>	<b>0,64</b>	<b>16</b>
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	3,82	14	<b>AMB-1</b>	<b>Medio ambiente</b>	<b>0,00</b>	<b>22</b>
INS-2-3	Capacidad de ahorro	3,81	19	AMB-1-1	Inversión pública ambiental	0,00	22
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia</b>	<b>1,32</b>	<b>19</b>	<b>AMB-2</b>	<b>Prevención y atención de desastres</b>	<b>1,27</b>	<b>3</b>
INS-3-1	Índice de gobierno abierto	1,32	19	AMB-2-1	Inversión pública en prevención y atención de desastres	1,27	3
<b>INS-4</b>	<b>Eficiencia en trámites empresariales</b>	<b>6,70</b>	<b>11</b>	<b>FACTOR 2</b>	<b>EFICIENCIA</b>	<b>2,44</b>	<b>19</b>
INS-4-1	Número de pagos de impuestos por año	10,00	1	<b>PILAR 7</b>	<b>EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>2,02</b>	<b>17</b>
INS-4-2	Facilidad para registrar propiedades	3,40	17	<b>EDS-1</b>	<b>Cobertura en educación superior</b>	<b>1,60</b>	<b>20</b>
<b>INS-5</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>4,85</b>	<b>14</b>	EDS-1-1	Cobertura bruta en educación superior	0,98	20
INS-5-1	Tasa de homicidios	8,52	5	EDS-1-2	Graduados en posgrado	0,06	20
INS-5-2	Tasa de secuestro	9,60	3	EDS-1-3	Cobertura de formación técnica y tecnológica	0,00	22
INS-5-3	Cobertura justicia ordinaria	0,08	21	EDS-1-4	Deserción escolar en educación superior	5,36	8
INS-5-4	Cobertura justicia administrativa	0,00	22	<b>EDS-2</b>	<b>Calidad en educación superior</b>	<b>0,83</b>	<b>14</b>
INS-5-5	Facilidad para hacer cumplir los contratos	5,81	11	EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	6,42	13
INS-5-6	Inversión en justicia y seguridad	1,10	15	EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior	0,00	22
INS-5-7	Tasa de extorsión	8,84	6	EDS-2-3	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	1,67	12
<b>PILAR 2</b>	<b>INFRAESTRUCTURA</b>	<b>3,70</b>	<b>17</b>	<b>EDS-3</b>	<b>Bilingüismo</b>	<b>0,33</b>	<b>20</b>
<b>INF-1</b>	<b>Servicios públicos y permisos de construcción</b>	<b>7,27</b>	<b>1</b>	EDS-3-1	Dominio de segundo idioma	0,33	20
INF-1-1	Facilidad para obtener permisos de construcción	7,94	5	<b>PILAR 8</b>	<b>EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>2,85</b>	<b>20</b>
INF-1-2	Continuidad de la prestación del servicio de acueducto	4,17	21	<b>EFI-1</b>	<b>Eficiencia mercado de bienes</b>	<b>3,16</b>	<b>18</b>
INF-1-3	Costo de la energía eléctrica	9,99	2	EFI-1-1	Grado de apertura comercial	1,41	13
INF-1-4	Inversión pública en agua potable y saneamiento básico	6,98	3	EFI-1-2	Carga tributaria para las empresas	7,54	6
<b>INF-2</b>	<b>Infraestructura de transporte</b>	<b>3,16</b>	<b>13</b>	EFI-1-3	Facilidad para abrir una empresa	0,54	20
INF-2-1	Red vial primaria pavimentada	2,72	11	<b>EFI-2</b>	<b>Eficiencia mercado laboral</b>	<b>4,44</b>	<b>15</b>
INF-2-2	Red vial secundaria pavimentada	2,24	13	EFI-2-1	Formalidad laboral	0,89	19
INF-2-3	Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado	5,46	9	EFI-2-2	Tasa global de participación en el mercado laboral	5,28	11
INF-2-4	Inversión en infraestructura de transporte	2,23	10	EFI-2-3	Desempleo	4,51	17
<b>INF-3</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>0,67</b>	<b>21</b>	EFI-2-4	Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	1,62	16
INF-3-1	Acceso a internet	0,63	19	EFI-2-5	Subempleo por competencias	9,91	3
INF-3-2	Penetración internet banda ancha fijo	1,13	17	<b>EFI-3</b>	<b>Desarrollo mercado financiero</b>	<b>0,95</b>	<b>20</b>
INF-3-3	Ancho de banda de internet	0,24	21	EFI-3-1	Cobertura establecimientos financieros	0,23	21
<b>PILAR 3</b>	<b>TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>4,21</b>	<b>15</b>	EFI-3-2	Índice de bancarización	1,93	19
<b>TAM-1</b>	<b>Mercado interno</b>	<b>1,93</b>	<b>18</b>	EFI-3-3	Cobertura de seguros	1,04	15
TAM-1-1	Tamaño del mercado interno	1,93	18	EFI-3-4	Saldo de cuentas de ahorro	0,58	17
<b>TAM-2</b>	<b>Mercado externo</b>	<b>6,48</b>	<b>10</b>	<b>FACTOR 3</b>	<b>SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>2,85</b>	<b>14</b>
TAM-2-1	Tamaño del mercado externo	6,48	10	<b>PILAR 9</b>	<b>SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>4,75</b>	<b>12</b>
<b>PILAR 4</b>	<b>EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>5,10</b>	<b>17</b>	<b>SOF-1</b>	<b>Sofisticación</b>	<b>5,08</b>	<b>3</b>
<b>EDU-1</b>	<b>Cobertura en educación</b>	<b>7,18</b>	<b>11</b>	SOF-1-1	Sofisticación de exportaciones	10,00	1
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	6,98	12	SOF-1-2	Inversión en promoción del desarrollo productivo	0,17	20
EDU-1-2	Cobertura neta educación primaria	8,43	7	<b>SOF-2</b>	<b>Diversificación</b>	<b>4,42</b>	<b>19</b>
EDU-1-3	Cobertura neta educación secundaria	7,56	13	SOF-2-1	Diversificación de mercados de destino de exportaciones	6,90	17
EDU-1-4	Cobertura neta educación media	5,42	16	SOF-2-2	Diversificación de la canasta exportadora	1,93	19
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	7,53	14	<b>PILAR 10</b>	<b>INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>0,95</b>	<b>19</b>
<b>EDU-2</b>	<b>Calidad en educación</b>	<b>3,72</b>	<b>18</b>	<b>INN-1</b>	<b>Investigación</b>	<b>0,42</b>	<b>19</b>
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias)	2,98	16	INN-1-1	Investigación de alta calidad	0,48	16
EDU-2-2	Puntaje pruebas Saber 5 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias)	1,30	18	INN-1-2	Revistas indexadas	0,37	17
EDU-2-3	Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales	5,04	14	<b>INN-2</b>	<b>Inversión en CTI y patentes</b>	<b>0,07</b>	<b>21</b>
EDU-2-4	Calidad de los docentes de colegios oficiales	7,72	7	INN-2-1	Inversión en ACTI	0,15	19
EDU-2-5	Brecha entre colegios públicos y privados	1,82	16	INN-2-2	Patentes y diseños industriales	0,00	19
EDU-2-6	Inversión en calidad de la educación básica y media	3,44	10	<b>INN-3</b>	<b>Dinámica empresarial</b>	<b>2,08</b>	<b>18</b>
<b>PILAR 5</b>	<b>SALUD</b>	<b>3,74</b>	<b>18</b>	INN-3-1	Tasa de natalidad empresarial neta	1,31	19
<b>SAL-1</b>	<b>Cobertura en salud</b>	<b>6,43</b>	<b>5</b>	INN-3-2	Densidad empresarial	0,30	20
SAL-1-1	Cobertura de aseguramiento en salud	10,00	1	INN-3-3	Participación de medianas y grandes empresas	4,63	10
SAL-1-2	Camas hospitalarias totales	3,11	16				
SAL-1-3	Cobertura de vacunación de triple viral	6,18	5				
<b>SAL-2</b>	<b>Primera infancia</b>	<b>2,71</b>	<b>20</b>				
SAL-2-1	Mortalidad infantil	3,66	20				
SAL-2-2	Prevalencia de anemia	1,83	18				
SAL-2-3	Desnutrición crónica	5,25	16				

# CUNDINAMARCA



Capital  
**Bogotá**



PIB (millones de pesos)  
**\$30.215**



Participación en el PIB nacional (%)  
**4,91%**



Comisión Regional de Competitividad en:  
**Consolidación**



Población (habitantes)  
**2.598.245**

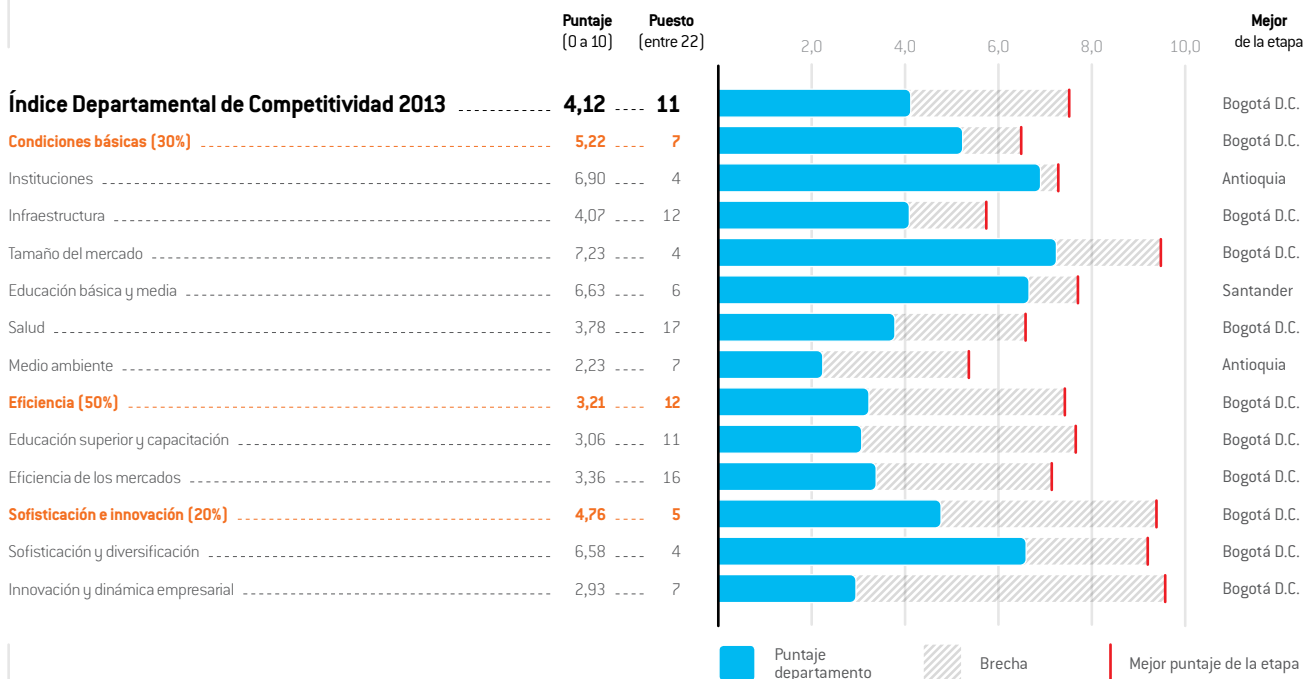


PIB per cápita (pesos)  
**\$12.003.345**



Regalías (millones de pesos)  
**\$219.088**

Etapa del departamento



## PRINCIPALES FORTALEZAS Y DEBILIDADES

Puntaje de 0 a 10 (donde 10 representa el mejor puntaje)

**Fortalezas**



**Debilidades**



Número de pagos de impuestos por año

Participación de medianas y grandes empresas

Capacidad local de recaudo

Cobertura neta educación secundaria

Tasa de extorsión

Carga tributaria para las empresas

Saldo de cuentas de ahorro

Cobertura de seguros

Revistas indexadas

Subempleo por competencias



FACTOR 1	CONDICIONES BÁSICAS	5,22	7	SAL-2-4	Inversión pública en protección integral a primera infancia	0,62	6
<b>PILAR 1</b>	<b>INSTITUCIONES</b>	<b>6,90</b>	<b>4</b>	<b>SAL-3</b>	<b>Calidad en salud</b>	<b>3,69</b>	<b>16</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>8,96</b>	<b>4</b>	SAL-3-1	Inversión en salud pública	0,89	16
INS-1-1	Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	8,96	4	SAL-3-2	Mortalidad materna	5,80	12
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>7,50</b>	<b>2</b>	SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer	4,37	12
INS-2-1	Autonomía fiscal	4,92	19	<b>PILAR 6</b>	<b>MEDIO AMBIENTE</b>	<b>2,23</b>	<b>7</b>
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	10,00	1	<b>AMB-1</b>	<b>Medio ambiente</b>	<b>4,10</b>	<b>6</b>
INS-2-3	Capacidad de ahorro	7,59	4	AMB-1-1	Inversión pública ambiental	4,10	6
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia</b>	<b>4,33</b>	<b>15</b>	<b>AMB-2</b>	<b>Prevención y atención de desastres</b>	<b>0,37</b>	<b>11</b>
INS-3-1	Índice de gobierno abierto	4,33	15	AMB-2-1	Inversión pública en prevención y atención de desastres	0,37	11
<b>INS-4</b>	<b>Eficiencia en trámites empresariales</b>	<b>9,43</b>	<b>4</b>	<b>FACTOR 2</b>	<b>EFICIENCIA</b>	<b>3,21</b>	<b>12</b>
INS-4-1	Número de pagos de impuestos por año	10,00	1	<b>PILAR 7</b>	<b>EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>3,06</b>	<b>11</b>
INS-4-2	Facilidad para registrar propiedades	8,87	4	<b>EDS-1</b>	<b>Cobertura en educación superior</b>	<b>1,72</b>	<b>19</b>
<b>INS-5</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>4,26</b>	<b>17</b>	EDS-1-1	Cobertura bruta en educación superior	0,08	21
INS-5-1	Tasa de homicidios	2,20	21	EDS-1-2	Graduados en posgrado	1,17	13
INS-5-2	Tasa de secuestro	7,68	9	EDS-1-3	Cobertura de formación técnica y tecnológica	2,44	13
INS-5-3	Cobertura justicia ordinaria	2,69	12	EDS-1-4	Deserción escolar en educación superior	3,18	14
INS-5-4	Cobertura justicia administrativa	2,87	14	<b>EDS-2</b>	<b>Calidad en educación superior</b>	<b>2,59</b>	<b>9</b>
INS-5-5	Facilidad para hacer cumplir los contratos	0,00	21	EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	6,79	12
INS-5-6	Inversión en justicia y seguridad	4,39	5	EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior	1,34	12
INS-5-7	Tasa de extorsión	10,00	1	EDS-2-3	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	3,83	8
<b>PILAR 2</b>	<b>INFRAESTRUCTURA</b>	<b>4,07</b>	<b>12</b>	<b>EDS-3</b>	<b>Bilingüismo</b>	<b>3,76</b>	<b>8</b>
<b>INF-1</b>	<b>Servicios públicos y permisos de construcción</b>	<b>7,19</b>	<b>2</b>	EDS-3-1	Dominio de segundo idioma	3,76	8
INF-1-1	Facilidad para obtener permisos de construcción	7,06	6	<b>PILAR 8</b>	<b>EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>3,36</b>	<b>16</b>
INF-1-2	Continuidad de la prestación del servicio de acueducto	9,38	7	<b>EFI-1</b>	<b>Eficiencia mercado de bienes</b>	<b>3,39</b>	<b>16</b>
INF-1-3	Costo de la energía eléctrica	8,55	8	EFI-1-1	Grado de apertura comercial	3,79	5
INF-1-4	Inversión pública en agua potable y saneamiento básico	3,76	8	EFI-1-2	Carga tributaria para las empresas	0,00	21
<b>INF-2</b>	<b>Infraestructura de transporte</b>	<b>1,92</b>	<b>20</b>	EFI-1-3	Facilidad para abrir una empresa	6,37	5
INF-2-1	Red vial primaria pavimentada	0,99	17	<b>EFI-2</b>	<b>Eficiencia mercado laboral</b>	<b>5,54</b>	<b>7</b>
INF-2-2	Red vial secundaria pavimentada	1,88	14	EFI-2-1	Formalidad laboral	4,99	8
INF-2-3	Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado	0,00	21	EFI-2-2	Tasa global de participación en el mercado laboral	8,67	3
INF-2-4	Inversión en infraestructura de transporte	4,82	5	EFI-2-3	Desempleo	7,39	9
<b>INF-3</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>3,10</b>	<b>13</b>	EFI-2-4	Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	6,67	4
INF-3-1	Acceso a internet	0,65	18	EFI-2-5	Subempleo por competencias	0,00	22
INF-3-2	Penetración internet banda ancha fijo	2,75	11	<b>EFI-3</b>	<b>Desarrollo mercado financiero</b>	<b>1,16</b>	<b>18</b>
INF-3-3	Ancho de banda de internet	5,89	10	EFI-3-1	Cobertura establecimientos financieros	2,20	11
<b>PILAR 3</b>	<b>TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>7,23</b>	<b>4</b>	EFI-3-2	Índice de bancarización	2,45	17
<b>TAM-1</b>	<b>Mercado interno</b>	<b>6,88</b>	<b>4</b>	EFI-3-3	Cobertura de seguros	0,00	22
TAM-1-1	Tamaño del mercado interno	6,88	4	EFI-3-4	Saldo de cuentas de ahorro	0,00	22
<b>TAM-2</b>	<b>Mercado externo</b>	<b>7,59</b>	<b>8</b>	<b>FACTOR 3</b>	<b>SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>4,76</b>	<b>5</b>
TAM-2-1	Tamaño del mercado externo	7,59	8	<b>PILAR 9</b>	<b>SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>6,58</b>	<b>4</b>
<b>PILAR 4</b>	<b>EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>6,63</b>	<b>6</b>	<b>SOF-1</b>	<b>Sofisticación</b>	<b>3,75</b>	<b>5</b>
<b>EDU-1</b>	<b>Cobertura en educación</b>	<b>8,13</b>	<b>4</b>	SOF-1-1	Sofisticación de exportaciones	4,69	8
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	6,44	14	SOF-1-2	Inversión en promoción del desarrollo productivo	2,80	5
EDU-1-2	Cobertura neta educación primaria	6,78	11	<b>SOF-2</b>	<b>Diversificación</b>	<b>9,42</b>	<b>4</b>
EDU-1-3	Cobertura neta educación secundaria	10,00	1	SOF-2-1	Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,10	9
EDU-1-4	Cobertura neta educación media	8,55	3	SOF-2-2	Diversificación de la canasta exportadora	9,74	4
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	8,86	5	<b>PILAR 10</b>	<b>INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>2,93</b>	<b>7</b>
<b>EDU-2</b>	<b>Calidad en educación</b>	<b>5,64</b>	<b>8</b>	<b>INN-1</b>	<b>Investigación</b>	<b>0,46</b>	<b>18</b>
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias)	6,41	4	INN-1-1	Investigación de alta calidad	0,93	14
EDU-2-2	Puntaje pruebas Saber 5 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias)	7,25	2	INN-1-2	Revistas indexadas	0,00	20
EDU-2-3	Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales	5,49	12	<b>INN-2</b>	<b>Inversión en CTI y patentes</b>	<b>2,31</b>	<b>6</b>
EDU-2-4	Calidad de los docentes de colegios oficiales	5,27	17	INN-2-1	Inversión en ACTI	2,37	4
EDU-2-5	Brecha entre colegios públicos y privados	4,04	10	INN-2-2	Patentes y diseños industriales	2,26	7
EDU-2-6	Inversión en calidad de la educación básica y media	5,37	8	<b>INN-3</b>	<b>Dinámica empresarial</b>	<b>4,78</b>	<b>4</b>
<b>PILAR 5</b>	<b>SALUD</b>	<b>3,78</b>	<b>17</b>	INN-3-1	Tasa de natalidad empresarial neta	2,95	8
<b>SAL-1</b>	<b>Cobertura en salud</b>	<b>2,72</b>	<b>20</b>	INN-3-2	Densidad empresarial	1,40	12
SAL-1-1	Cobertura de aseguramiento en salud	0,00	22	INN-3-3	Participación de medianas y grandes empresas	10,00	1
SAL-1-2	Camas hospitalarias totales	5,59	11				
SAL-1-3	Cobertura de vacunación de triple viral	2,58	14				
<b>SAL-2</b>	<b>Primera infancia</b>	<b>4,66</b>	<b>15</b>				
SAL-2-1	Mortalidad infantil	9,42	6				
SAL-2-2	Prevalencia de anemia	1,83	18				
SAL-2-3	Desnutrición crónica	6,76	12				

# HUILA



Capital  
**Neiva**



Población (habitantes)  
**1.126.316**



PIB (millones de pesos)  
**\$11.477**



PIB per cápita (pesos)  
**\$10.456.603**



Participación en el PIB nacional (%)  
**1,86%**

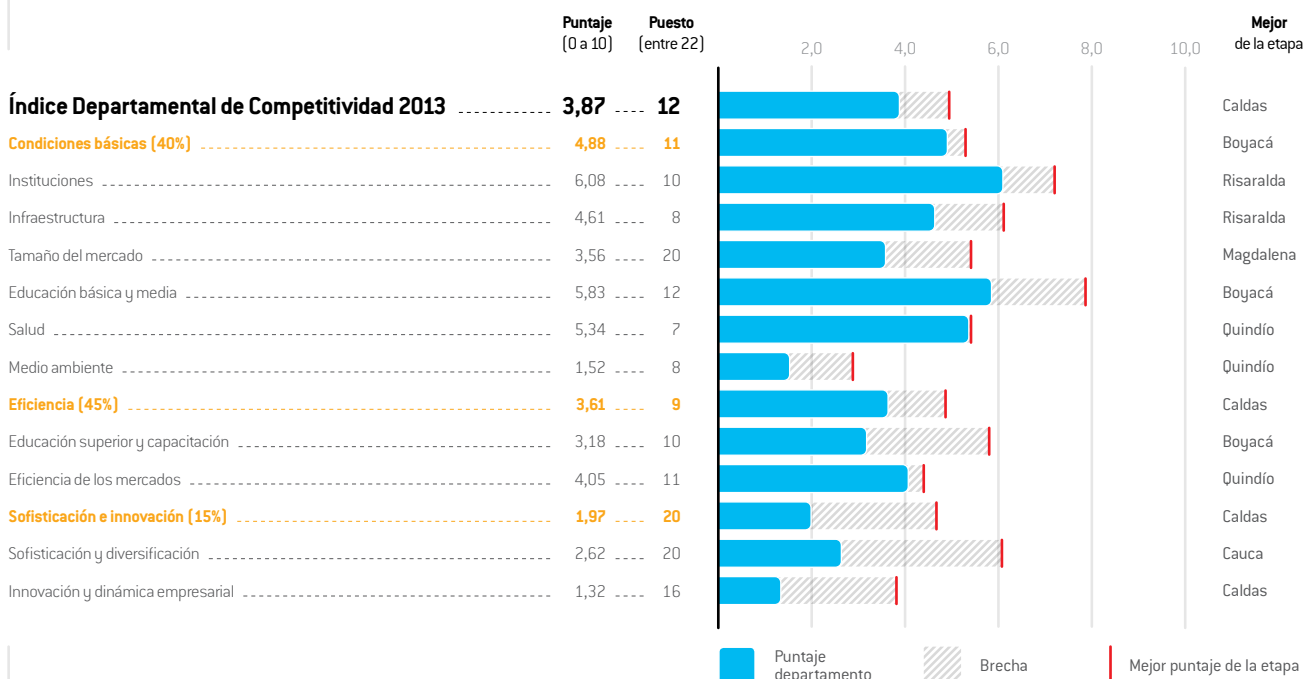


Regalías (millones de pesos)  
**\$271.477**



Comisión Regional de Competitividad en:  
**Expansión**

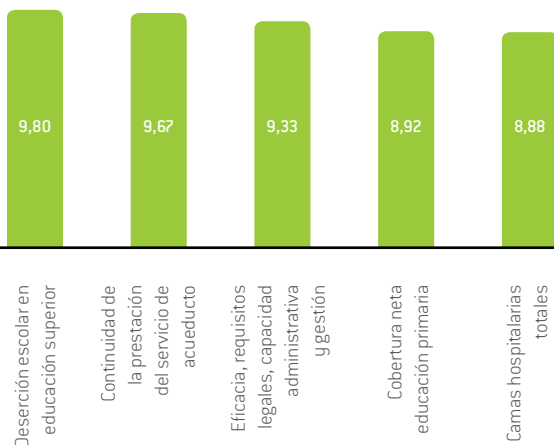
Etapa del departamento



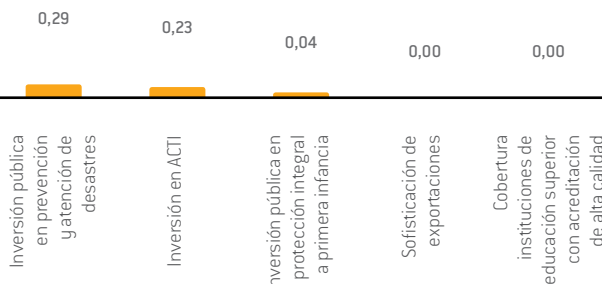
## PRINCIPALES FORTALEZAS Y DEBILIDADES

Puntaje de 0 a 10 (donde 10 representa el mejor puntaje)

**Fortalezas**



**Debilidades**





Factor	Condición	Puntaje	Puesto	Factor	Condición	Puntaje	Puesto
<b>FACTOR 1</b>	<b>CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>4,88</b>	<b>11</b>	SAL-2-4	Inversión pública en protección integral a primera infancia	0,04	20
<b>PILAR 1</b>	<b>INSTITUCIONES</b>	<b>6,08</b>	<b>10</b>	<b>SAL-3</b>	<b>Calidad en salud</b>	<b>4,06</b>	<b>13</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>9,33</b>	<b>3</b>	SAL-3-1	Inversión en salud pública	1,17	14
INS-1-1	Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	9,33	3	SAL-3-2	Mortalidad materna	8,45	3
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>4,31</b>	<b>17</b>	SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer	2,57	18
INS-2-1	Autonomía fiscal	5,12	17	<b>PILAR 6</b>	<b>MEDIO AMBIENTE</b>	<b>1,52</b>	<b>8</b>
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	3,22	18	<b>AMB-1</b>	<b>Medio ambiente</b>	<b>2,76</b>	<b>7</b>
INS-2-3	Capacidad de ahorro	4,58	16	AMB-1-1	Inversión pública ambiental	2,76	7
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia</b>	<b>7,22</b>	<b>3</b>	<b>AMB-2</b>	<b>Prevención y atención de desastres</b>	<b>0,29</b>	<b>12</b>
INS-3-1	Índice de gobierno abierto	7,22	3	AMB-2-1	Inversión pública en prevención y atención de desastres	0,29	12
<b>INS-4</b>	<b>Eficiencia en trámites empresariales</b>	<b>4,58</b>	<b>16</b>	<b>FACTOR 2</b>	<b>EFICIENCIA</b>	<b>3,61</b>	<b>9</b>
INS-4-1	Número de pagos de impuestos por año	5,00	15	<b>PILAR 7</b>	<b>EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>3,18</b>	<b>10</b>
INS-4-2	Facilidad para registrar propiedades	4,15	13	<b>EDS-1</b>	<b>Cobertura en educación superior</b>	<b>3,69</b>	<b>8</b>
<b>INS-5</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>4,99</b>	<b>13</b>	EDS-1-1	Cobertura bruta en educación superior	1,99	12
INS-5-1	Tasa de homicidios	6,96	12	EDS-1-2	Graduados en posgrado	1,60	9
INS-5-2	Tasa de secuestro	7,03	11	EDS-1-3	Cobertura de formación técnica y tecnológica	1,35	18
INS-5-3	Cobertura justicia ordinaria	3,90	7	EDS-1-4	Deserción escolar en educación superior	9,80	2
INS-5-4	Cobertura justicia administrativa	4,26	8	<b>EDS-2</b>	<b>Calidad en educación superior</b>	<b>0,48</b>	<b>16</b>
INS-5-5	Facilidad para hacer cumplir los contratos	4,19	14	EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	8,45	5
INS-5-6	Inversión en justicia y seguridad	2,32	10	EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior	0,96	15
INS-5-7	Tasa de extorsión	6,29	20	EDS-2-3	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,00	13
<b>PILAR 2</b>	<b>INFRAESTRUCTURA</b>	<b>4,61</b>	<b>8</b>	<b>EDS-3</b>	<b>Bilingüismo</b>	<b>1,35</b>	<b>14</b>
<b>INF-1</b>	<b>Servicios públicos y permisos de construcción</b>	<b>6,37</b>	<b>10</b>	EDS-3-1	Dominio de segundo idioma	1,35	14
INF-1-1	Facilidad para obtener permisos de construcción	4,12	13	<b>PILAR 8</b>	<b>EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>4,05</b>	<b>11</b>
INF-1-2	Continuidad de la prestación del servicio de acueducto	9,67	6	<b>EFI-1</b>	<b>Eficiencia mercado de bienes</b>	<b>5,37</b>	<b>6</b>
INF-1-3	Costo de la energía eléctrica	7,91	16	EFI-1-1	Grado de apertura comercial	1,53	12
INF-1-4	Inversión pública en agua potable y saneamiento básico	3,78	7	EFI-1-2	Carga tributaria para las empresas	8,59	4
<b>INF-2</b>	<b>Infraestructura de transporte</b>	<b>5,00</b>	<b>5</b>	EFI-1-3	Facilidad para abrir una empresa	6,00	8
INF-2-1	Red vial primaria pavimentada	7,62	2	<b>EFI-2</b>	<b>Eficiencia mercado laboral</b>	<b>4,73</b>	<b>14</b>
INF-2-2	Red vial secundaria pavimentada	7,73	5	EFI-2-1	Formalidad laboral	2,35	13
INF-2-3	Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado	3,60	16	EFI-2-2	Tasa global de participación en el mercado laboral	6,31	8
INF-2-4	Inversión en infraestructura de transporte	1,03	14	EFI-2-3	Desempleo	7,02	11
<b>INF-3</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>2,47</b>	<b>15</b>	EFI-2-4	Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	2,21	13
INF-3-1	Acceso a internet	3,49	8	EFI-2-5	Subempleo por competencias	5,76	15
INF-3-2	Penetración internet banda ancha fijo	2,10	14	<b>EFI-3</b>	<b>Desarrollo mercado financiero</b>	<b>2,04</b>	<b>13</b>
INF-3-3	Ancho de banda de internet	1,83	18	EFI-3-1	Cobertura establecimientos financieros	1,78	15
<b>PILAR 3</b>	<b>TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>3,56</b>	<b>20</b>	EFI-3-2	Índice de bancarización	3,56	10
<b>TAM-1</b>	<b>Mercado interno</b>	<b>1,16</b>	<b>21</b>	EFI-3-3	Cobertura de seguros	1,54	10
TAM-1-1	Tamaño del mercado interno	1,16	21	EFI-3-4	Saldo de cuentas de ahorro	1,27	7
<b>TAM-2</b>	<b>Mercado externo</b>	<b>5,95</b>	<b>11</b>	<b>FACTOR 3</b>	<b>SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>1,97</b>	<b>20</b>
TAM-2-1	Tamaño del mercado externo	5,95	11	<b>PILAR 9</b>	<b>SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>2,62</b>	<b>20</b>
<b>PILAR 4</b>	<b>EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>5,83</b>	<b>12</b>	<b>SOF-1</b>	<b>Sofisticación</b>	<b>0,64</b>	<b>20</b>
<b>EDU-1</b>	<b>Cobertura en educación</b>	<b>7,62</b>	<b>7</b>	SOF-1-1	Sofisticación de exportaciones	0,00	20
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	7,76	6	SOF-1-2	Inversión en promoción del desarrollo productivo	1,28	12
EDU-1-2	Cobertura neta educación primaria	8,92	4	<b>SOF-2</b>	<b>Diversificación</b>	<b>4,59</b>	<b>18</b>
EDU-1-3	Cobertura neta educación secundaria	8,05	10	SOF-2-1	Diversificación de mercados de destino de exportaciones	3,81	21
EDU-1-4	Cobertura neta educación media	5,56	15	SOF-2-2	Diversificación de la canasta exportadora	5,37	17
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	7,80	11	<b>PILAR 10</b>	<b>INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>1,32</b>	<b>16</b>
<b>EDU-2</b>	<b>Calidad en educación</b>	<b>4,64</b>	<b>16</b>	<b>INN-1</b>	<b>Investigación</b>	<b>1,11</b>	<b>12</b>
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias)	5,26	11	INN-1-1	Investigación de alta calidad	1,42	12
EDU-2-2	Puntaje pruebas Saber 5 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias)	3,62	17	INN-1-2	Revistas indexadas	0,80	14
EDU-2-3	Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales	7,22	5	<b>INN-2</b>	<b>Inversión en CTI y patentes</b>	<b>0,42</b>	<b>16</b>
EDU-2-4	Calidad de los docentes de colegios oficiales	3,92	20	INN-2-1	Inversión en ACTI	0,23	18
EDU-2-5	Brecha entre colegios públicos y privados	5,33	8	INN-2-2	Patentes y diseños industriales	0,61	12
EDU-2-6	Inversión en calidad de la educación básica y media	2,46	13	<b>INN-3</b>	<b>Dinámica empresarial</b>	<b>2,32</b>	<b>15</b>
<b>PILAR 5</b>	<b>SALUD</b>	<b>5,34</b>	<b>7</b>	INN-3-1	Tasa de natalidad empresarial neta	2,15	14
<b>SAL-1</b>	<b>Cobertura en salud</b>	<b>7,00</b>	<b>4</b>	INN-3-2	Densidad empresarial	1,17	16
SAL-1-1	Cobertura de aseguramiento en salud	6,90	8	INN-3-3	Participación de medianas y grandes empresas	3,65	14
SAL-1-2	Camas hospitalarias totales	8,88	3				
SAL-1-3	Cobertura de vacunación de triple viral	5,23	7				
<b>SAL-2</b>	<b>Primera infancia</b>	<b>5,62</b>	<b>9</b>				
SAL-2-1	Mortalidad infantil	7,24	12				
SAL-2-2	Prevalencia de anemia	7,81	4				
SAL-2-3	Desnutrición crónica	7,40	10				

# LA GUAJIRA



Capital  
**Riohacha**



Población (habitantes)  
**902.367**



PIB (millones de pesos)  
**\$7.968**



PIB per cápita (pesos)  
**\$9.411.309**



Participación en el PIB nacional (%)  
**1,29%**

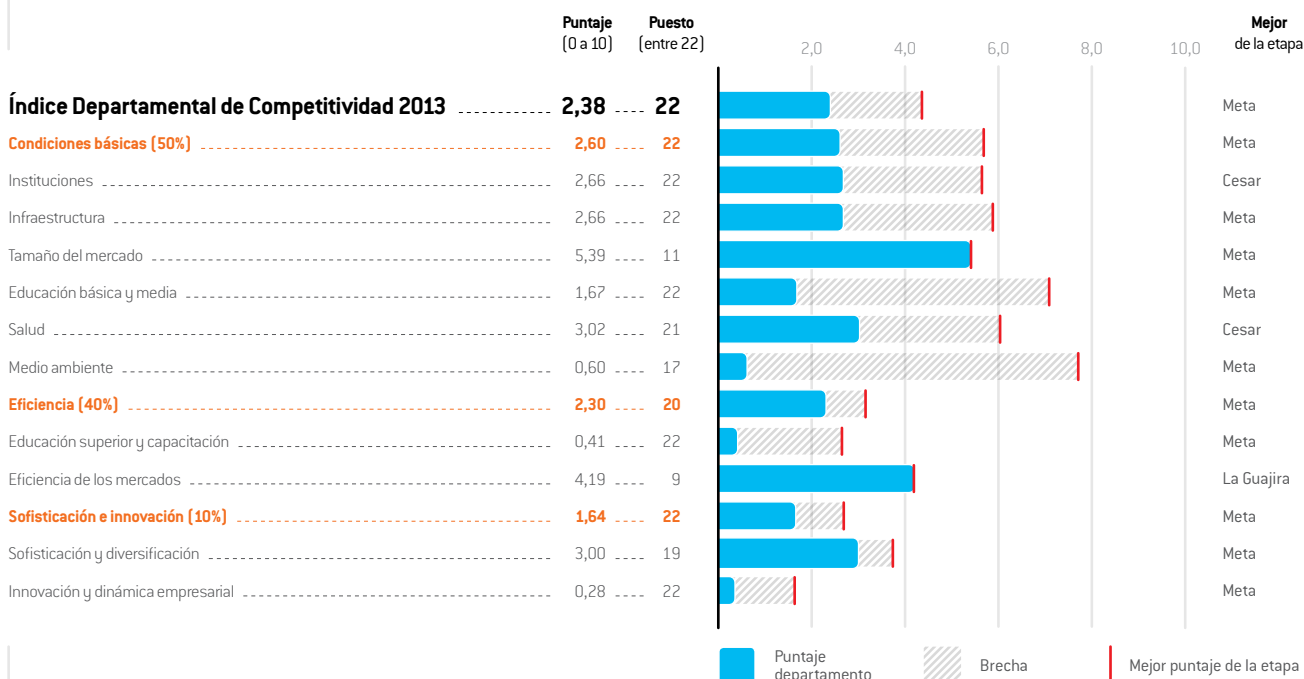


Regalías (millones de pesos)  
**\$615.739**



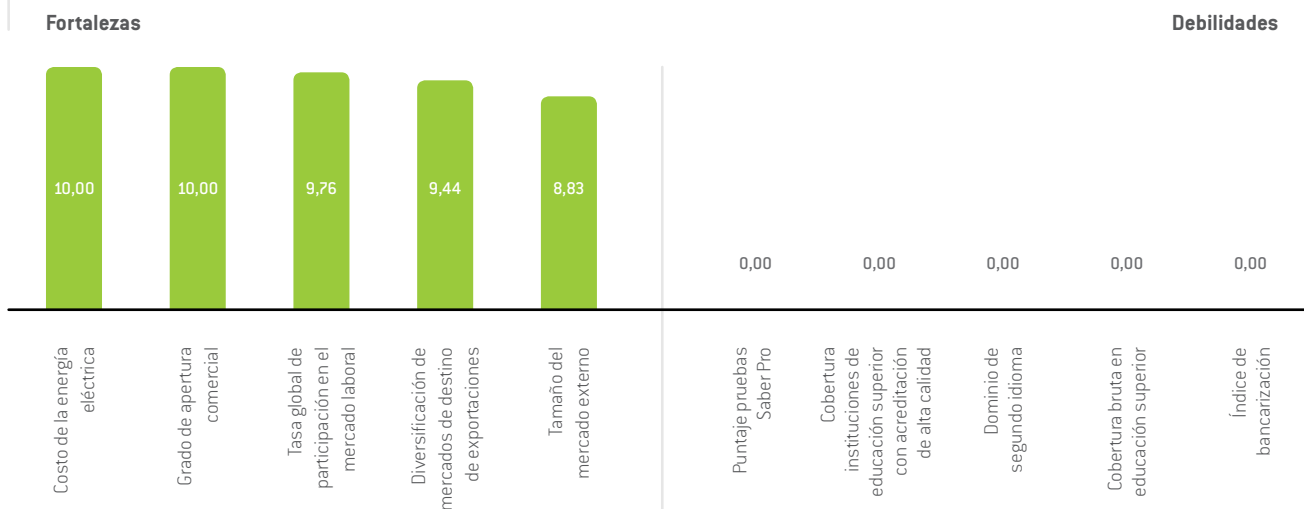
Comisión Regional de Competitividad en:  
**Formación**

Etapa del departamento



## PRINCIPALES FORTALEZAS Y DEBILIDADES

Puntaje de 0 a 10 (donde 10 representa el mejor puntaje)





Factor	Condición	Puntaje	Puesto	Factor	Condición	Puntaje	Puesto
<b>FACTOR 1</b>	<b>CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>2,60</b>	<b>22</b>	SAL-2-4	Inversión pública en protección integral a primera infancia	0,41	7
<b>PILAR 1</b>	<b>INSTITUCIONES</b>	<b>2,66</b>	<b>22</b>	<b>SAL-3</b>	<b>Calidad en salud</b>	<b>3,55</b>	<b>18</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>0,42</b>	<b>21</b>	SAL-3-1	Inversión en salud pública	4,79	4
INS-1-1	Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	0,42	21	SAL-3-2	Mortalidad materna	1,48	20
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>3,90</b>	<b>20</b>	SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer	4,39	11
INS-2-1	Autonomía fiscal	7,96	6	<b>PILAR 6</b>	<b>MEDIO AMBIENTE</b>	<b>0,60</b>	<b>17</b>
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	0,36	21	<b>AMB-1</b>	<b>Medio ambiente</b>	<b>1,02</b>	<b>17</b>
INS-2-3	Capacidad de ahorro	3,36	20	AMB-1-1	Inversión pública ambiental	1,02	17
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia</b>	<b>0,04</b>	<b>21</b>	<b>AMB-2</b>	<b>Prevención y atención de desastres</b>	<b>0,17</b>	<b>16</b>
INS-3-1	Índice de gobierno abierto	0,04	21	AMB-2-1	Inversión pública en prevención y atención de desastres	0,17	16
<b>INS-4</b>	<b>Eficiencia en trámites empresariales</b>	<b>6,22</b>	<b>12</b>	<b>FACTOR 2</b>	<b>EFICIENCIA</b>	<b>2,30</b>	<b>20</b>
INS-4-1	Número de pagos de impuestos por año	5,83	13	<b>PILAR 7</b>	<b>EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>0,41</b>	<b>22</b>
INS-4-2	Facilidad para registrar propiedades	6,60	7	<b>EDS-1</b>	<b>Cobertura en educación superior</b>	<b>0,69</b>	<b>22</b>
<b>INS-5</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>2,74</b>	<b>22</b>	EDS-1-1	Cobertura bruta en educación superior	0,00	22
INS-5-1	Tasa de homicidios	7,74	9	EDS-1-2	Graduados en posgrado	0,01	21
INS-5-2	Tasa de secuestro	2,45	18	EDS-1-3	Cobertura de formación técnica y tecnológica	1,41	17
INS-5-3	Cobertura justicia ordinaria	0,00	22	EDS-1-4	Deserción escolar en educación superior	1,35	20
INS-5-4	Cobertura justicia administrativa	0,69	19	<b>EDS-2</b>	<b>Calidad en educación superior</b>	<b>0,40</b>	<b>17</b>
INS-5-5	Facilidad para hacer cumplir los contratos	2,90	19	EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	0,00	22
INS-5-6	Inversión en justicia y seguridad	1,32	13	EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior	0,79	16
INS-5-7	Tasa de extorsión	4,10	21	EDS-2-3	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,00	13
<b>PILAR 2</b>	<b>INFRAESTRUCTURA</b>	<b>2,66</b>	<b>22</b>	<b>EDS-3</b>	<b>Bilingüismo</b>	<b>0,00</b>	<b>22</b>
<b>INF-1</b>	<b>Servicios públicos y permisos de construcción</b>	<b>4,81</b>	<b>20</b>	EDS-3-1	Dominio de segundo idioma	0,00	22
INF-1-1	Facilidad para obtener permisos de construcción	5,00	10	<b>PILAR 8</b>	<b>EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>4,19</b>	<b>9</b>
INF-1-2	Continuidad de la prestación del servicio de acueducto	0,00	22	<b>EFI-1</b>	<b>Eficiencia mercado de bienes</b>	<b>5,75</b>	<b>4</b>
INF-1-3	Costo de la energía eléctrica	10,00	1	EFI-1-1	Grado de apertura comercial	10,00	1
INF-1-4	Inversión pública en agua potable y saneamiento básico	4,26	4	EFI-1-2	Carga tributaria para las empresas	5,81	12
<b>INF-2</b>	<b>Infraestructura de transporte</b>	<b>3,08</b>	<b>14</b>	EFI-1-3	Facilidad para abrir una empresa	1,45	17
INF-2-1	Red vial primaria pavimentada	2,26	14	<b>EFI-2</b>	<b>Eficiencia mercado laboral</b>	<b>6,68</b>	<b>3</b>
INF-2-2	Red vial secundaria pavimentada	5,05	6	EFI-2-1	Formalidad laboral	0,22	20
INF-2-3	Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado	4,16	13	EFI-2-2	Tasa global de participación en el mercado laboral	9,76	2
INF-2-4	Inversión en infraestructura de transporte	0,87	15	EFI-2-3	Desempleo	8,51	6
<b>INF-3</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>0,07</b>	<b>22</b>	EFI-2-4	Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	8,24	3
INF-3-1	Acceso a internet	0,21	20	EFI-2-5	Subempleo por competencias	6,68	10
INF-3-2	Penetración internet banda ancha fijo	0,00	22	<b>EFI-3</b>	<b>Desarrollo mercado financiero</b>	<b>0,14</b>	<b>22</b>
INF-3-3	Ancho de banda de internet	0,00	22	EFI-3-1	Cobertura establecimientos financieros	0,00	22
<b>PILAR 3</b>	<b>TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>5,39</b>	<b>11</b>	EFI-3-2	Índice de bancarización	0,00	22
<b>TAM-1</b>	<b>Mercado interno</b>	<b>1,95</b>	<b>17</b>	EFI-3-3	Cobertura de seguros	0,32	21
TAM-1-1	Tamaño del mercado interno	1,95	17	EFI-3-4	Saldo de cuentas de ahorro	0,25	19
<b>TAM-2</b>	<b>Mercado externo</b>	<b>8,83</b>	<b>5</b>	<b>FACTOR 3</b>	<b>SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>1,64</b>	<b>22</b>
TAM-2-1	Tamaño del mercado externo	8,83	5	<b>PILAR 9</b>	<b>SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>3,00</b>	<b>19</b>
<b>PILAR 4</b>	<b>EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>1,67</b>	<b>22</b>	<b>SOF-1</b>	<b>Sofisticación</b>	<b>0,18</b>	<b>22</b>
<b>EDU-1</b>	<b>Cobertura en educación</b>	<b>1,09</b>	<b>22</b>	SOF-1-1	Sofisticación de exportaciones	0,00	21
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	0,00	22	SOF-1-2	Inversión en promoción del desarrollo productivo	0,37	18
EDU-1-2	Cobertura neta educación primaria	0,00	22	<b>SOF-2</b>	<b>Diversificación</b>	<b>5,81</b>	<b>16</b>
EDU-1-3	Cobertura neta educación secundaria	0,00	22	SOF-2-1	Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,44	5
EDU-1-4	Cobertura neta educación media	0,00	22	SOF-2-2	Diversificación de la canasta exportadora	2,18	18
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	5,43	18	<b>PILAR 10</b>	<b>INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>0,28</b>	<b>22</b>
<b>EDU-2</b>	<b>Calidad en educación</b>	<b>2,06</b>	<b>22</b>	<b>INN-1</b>	<b>Investigación</b>	<b>0,00</b>	<b>22</b>
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias)	1,06	21	INN-1-1	Investigación de alta calidad	0,00	21
EDU-2-2	Puntaje pruebas Saber 5 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias)	0,48	21	INN-1-2	Revistas indexadas	0,00	20
EDU-2-3	Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales	3,29	20	<b>INN-2</b>	<b>Inversión en CTI y patentes</b>	<b>0,00</b>	<b>22</b>
EDU-2-4	Calidad de los docentes de colegios oficiales	0,00	22	INN-2-1	Inversión en ACTI	0,00	22
EDU-2-5	Brecha entre colegios públicos y privados	0,69	20	INN-2-2	Patentes y diseños industriales	0,00	19
EDU-2-6	Inversión en calidad de la educación básica y media	6,85	7	<b>INN-3</b>	<b>Dinámica empresarial</b>	<b>0,69</b>	<b>21</b>
<b>PILAR 5</b>	<b>SALUD</b>	<b>3,02</b>	<b>21</b>	INN-3-1	Tasa de natalidad empresarial neta	1,57	18
<b>SAL-1</b>	<b>Cobertura en salud</b>	<b>5,78</b>	<b>6</b>	INN-3-2	Densidad empresarial	0,49	19
SAL-1-1	Cobertura de aseguramiento en salud	8,20	7	INN-3-3	Participación de medianas y grandes empresas	0,00	22
SAL-1-2	Camas hospitalarias totales	2,77	17				
SAL-1-3	Cobertura de vacunación de triple viral	6,37	4				
<b>SAL-2</b>	<b>Primera infancia</b>	<b>0,43</b>	<b>22</b>				
SAL-2-1	Mortalidad infantil	0,00	22				
SAL-2-2	Prevalencia de anemia	1,33	20				
SAL-2-3	Desnutrición crónica	0,00	22				

# MAGDALENA



Capital  
**Santa Marta**



Población (habitantes)  
**1.235.532**



PIB (millones de pesos)  
**\$8.198**



PIB per cápita (pesos)  
**\$6.760.908**



Participación en el PIB nacional (%)  
**1,33%**

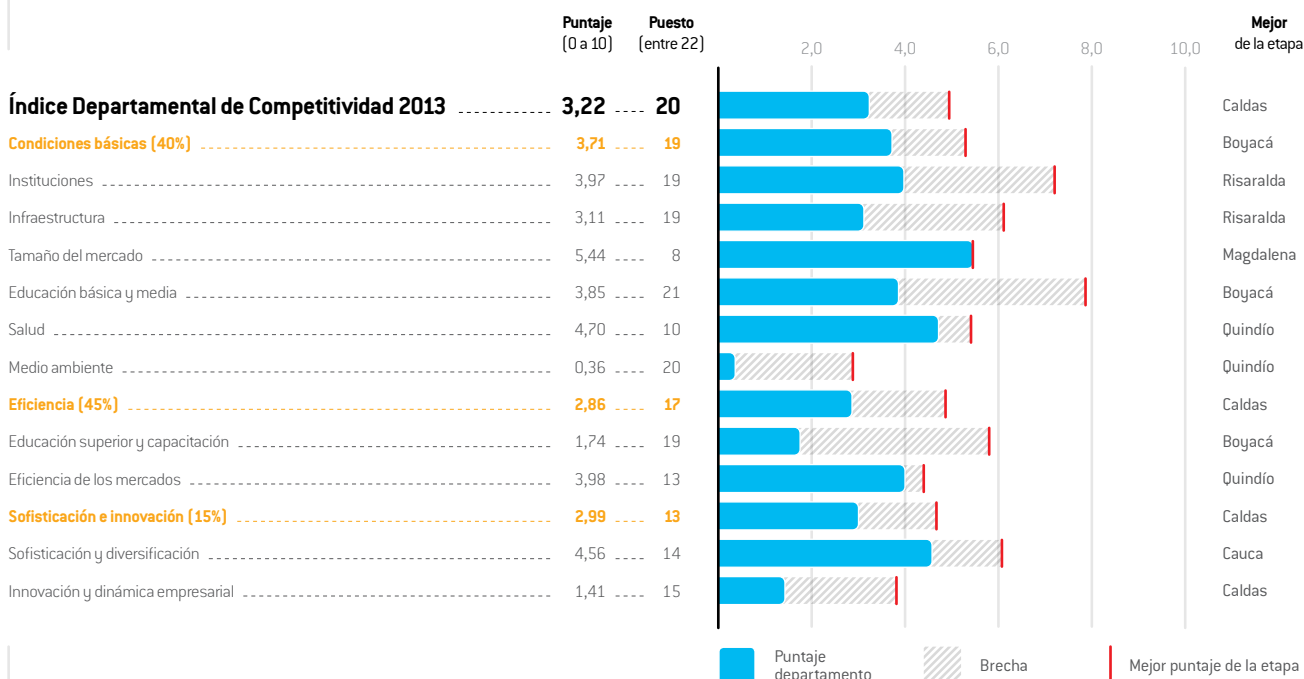


Regalías (millones de pesos)  
**\$258.821**



Comisión Regional de Competitividad en:  
**Formación**

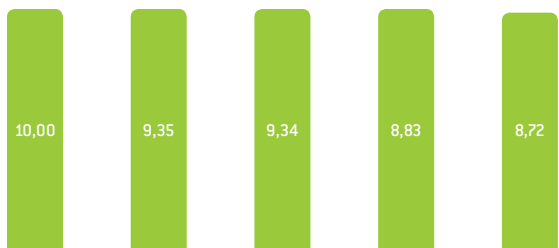
Etapa del departamento



## PRINCIPALES FORTALEZAS Y DEBILIDADES

Puntaje de 0 a 10 (donde 10 representa el mejor puntaje)

**Fortalezas**



**Debilidades**



Cobertura de aseguramiento en salud  
Facilidad para hacer cumplir los contratos  
Desempleo  
Deserción escolar en educación básica y media  
Diversificación de mercados de destino de exportaciones

Puntaje pruebas Saber 5 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias)  
Puntaje pruebas Saber 11 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias)  
Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad  
Inversión en promoción del desarrollo productivo  
Patentes y diseños industriales





Factor	Condición	Puntaje	Puesto	Factor	Condición	Puntaje	Puesto
<b>FACTOR 1</b>	<b>CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>3,71</b>	<b>19</b>	SAL-2-4	Inversión pública en protección integral a primera infancia	0,12	17
<b>PILAR 1</b>	<b>INSTITUCIONES</b>	<b>3,97</b>	<b>19</b>	<b>SAL-3</b>	<b>Calidad en salud</b>	<b>4,13</b>	<b>11</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>2,78</b>	<b>19</b>	SAL-3-1	Inversión en salud pública	1,45	9
INS-1-1	Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	2,78	19	SAL-3-2	Mortalidad materna	5,52	14
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>6,50</b>	<b>7</b>	SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer	5,43	6
INS-2-1	Autonomía fiscal	7,47	10	<b>PILAR 6</b>	<b>MEDIO AMBIENTE</b>	<b>0,36</b>	<b>20</b>
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	4,30	11	<b>AMB-1</b>	<b>Medio ambiente</b>	<b>0,58</b>	<b>19</b>
INS-2-3	Capacidad de ahorro	7,72	3	AMB-1-1	Inversión pública ambiental	0,58	19
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia</b>	<b>0,70</b>	<b>20</b>	<b>AMB-2</b>	<b>Prevención y atención de desastres</b>	<b>0,14</b>	<b>17</b>
INS-3-1	Índice de gobierno abierto	0,70	20	AMB-2-1	Inversión pública en prevención y atención de desastres	0,14	17
<b>INS-4</b>	<b>Eficiencia en trámites empresariales</b>	<b>4,86</b>	<b>14</b>	<b>FACTOR 2</b>	<b>EFICIENCIA</b>	<b>2,86</b>	<b>17</b>
INS-4-1	Número de pagos de impuestos por año	5,00	15	<b>PILAR 7</b>	<b>EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>1,74</b>	<b>19</b>
INS-4-2	Facilidad para registrar propiedades	4,72	10	<b>EDS-1</b>	<b>Cobertura en educación superior</b>	<b>2,50</b>	<b>16</b>
<b>INS-5</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>5,02</b>	<b>12</b>	EDS-1-1	Cobertura bruta en educación superior	1,82	14
INS-5-1	Tasa de homicidios	7,27	11	EDS-1-2	Graduados en posgrado	0,80	18
INS-5-2	Tasa de secuestro	6,22	13	EDS-1-3	Cobertura de formación técnica y tecnológica	1,98	15
INS-5-3	Cobertura justicia ordinaria	2,73	11	EDS-1-4	Deserción escolar en educación superior	5,40	7
INS-5-4	Cobertura justicia administrativa	0,60	20	<b>EDS-2</b>	<b>Calidad en educación superior</b>	<b>0,39</b>	<b>18</b>
INS-5-5	Facilidad para hacer cumplir los contratos	9,35	3	EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	3,42	21
INS-5-6	Inversión en justicia y seguridad	0,73	17	EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior	0,79	17
INS-5-7	Tasa de extorsión	8,23	11	EDS-2-3	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,00	13
<b>PILAR 2</b>	<b>INFRAESTRUCTURA</b>	<b>3,11</b>	<b>19</b>	<b>EDS-3</b>	<b>Bilingüismo</b>	<b>0,37</b>	<b>19</b>
<b>INF-1</b>	<b>Servicios públicos y permisos de construcción</b>	<b>5,53</b>	<b>16</b>	EDS-3-1	Dominio de segundo idioma	0,37	19
INF-1-1	Facilidad para obtener permisos de construcción	8,24	4	<b>PILAR 8</b>	<b>EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>3,98</b>	<b>13</b>
INF-1-2	Continuidad de la prestación del servicio de acueducto	5,12	20	<b>EFI-1</b>	<b>Eficiencia mercado de bienes</b>	<b>5,78</b>	<b>3</b>
INF-1-3	Costo de la energía eléctrica	7,67	18	EFI-1-1	Grado de apertura comercial	4,80	3
INF-1-4	Inversión pública en agua potable y saneamiento básico	1,08	18	EFI-1-2	Carga tributaria para las empresas	4,17	17
<b>INF-2</b>	<b>Infraestructura de transporte</b>	<b>1,20</b>	<b>22</b>	EFI-1-3	Facilidad para abrir una empresa	8,37	2
INF-2-1	Red vial primaria pavimentada	0,04	21	<b>EFI-2</b>	<b>Eficiencia mercado laboral</b>	<b>4,27</b>	<b>17</b>
INF-2-2	Red vial secundaria pavimentada	1,34	15	EFI-2-1	Formalidad laboral	1,98	16
INF-2-3	Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado	2,79	18	EFI-2-2	Tasa global de participación en el mercado laboral	1,96	20
INF-2-4	Inversión en infraestructura de transporte	0,64	17	EFI-2-3	Desempleo	9,34	4
<b>INF-3</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>2,61</b>	<b>14</b>	EFI-2-4	Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	1,82	15
INF-3-1	Acceso a internet	2,33	12	EFI-2-5	Subempleo por competencias	6,24	12
INF-3-2	Penetración internet banda ancha fijo	1,38	16	<b>EFI-3</b>	<b>Desarrollo mercado financiero</b>	<b>1,88</b>	<b>14</b>
INF-3-3	Ancho de banda de internet	4,12	14	EFI-3-1	Cobertura establecimientos financieros	2,83	9
<b>PILAR 3</b>	<b>TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>5,44</b>	<b>8</b>	EFI-3-2	Índice de bancarización	3,14	15
<b>TAM-1</b>	<b>Mercado interno</b>	<b>5,60</b>	<b>8</b>	EFI-3-3	Cobertura de seguros	0,72	18
TAM-1-1	Tamaño del mercado interno	5,60	8	EFI-3-4	Saldo de cuentas de ahorro	0,81	15
<b>TAM-2</b>	<b>Mercado externo</b>	<b>5,27</b>	<b>15</b>	<b>FACTOR 3</b>	<b>SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>2,99</b>	<b>13</b>
TAM-2-1	Tamaño del mercado externo	5,27	15	<b>PILAR 9</b>	<b>SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>4,56</b>	<b>14</b>
<b>PILAR 4</b>	<b>EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>3,85</b>	<b>21</b>	<b>SOF-1</b>	<b>Sofisticación</b>	<b>0,81</b>	<b>19</b>
<b>EDU-1</b>	<b>Cobertura en educación</b>	<b>6,54</b>	<b>17</b>	SOF-1-1	Sofisticación de exportaciones	1,62	14
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	7,18	11	SOF-1-2	Inversión en promoción del desarrollo productivo	0,00	22
EDU-1-2	Cobertura neta educación primaria	6,54	13	<b>SOF-2</b>	<b>Diversificación</b>	<b>8,31</b>	<b>8</b>
EDU-1-3	Cobertura neta educación secundaria	5,83	18	SOF-2-1	Diversificación de mercados de destino de exportaciones	8,72	11
EDU-1-4	Cobertura neta educación media	4,31	19	SOF-2-2	Diversificación de la canasta exportadora	7,90	10
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	8,83	6	<b>PILAR 10</b>	<b>INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>1,41</b>	<b>15</b>
<b>EDU-2</b>	<b>Calidad en educación</b>	<b>2,07</b>	<b>21</b>	<b>INN-1</b>	<b>Investigación</b>	<b>1,29</b>	<b>11</b>
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias)	0,00	22	INN-1-1	Investigación de alta calidad	1,60	11
EDU-2-2	Puntaje pruebas Saber 5 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias)	0,00	22	INN-1-2	Revistas indexadas	0,97	11
EDU-2-3	Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales	3,37	19	<b>INN-2</b>	<b>Inversión en CTI y patentes</b>	<b>0,47</b>	<b>15</b>
EDU-2-4	Calidad de los docentes de colegios oficiales	7,18	10	INN-2-1	Inversión en ACTI	0,95	10
EDU-2-5	Brecha entre colegios públicos y privados	1,22	19	INN-2-2	Patentes y diseños industriales	0,00	19
EDU-2-6	Inversión en calidad de la educación básica y media	0,64	21	<b>INN-3</b>	<b>Dinámica empresarial</b>	<b>2,41</b>	<b>14</b>
<b>PILAR 5</b>	<b>SALUD</b>	<b>4,70</b>	<b>10</b>	INN-3-1	Tasa de natalidad empresarial neta	2,26	13
<b>SAL-1</b>	<b>Cobertura en salud</b>	<b>7,27</b>	<b>3</b>	INN-3-2	Densidad empresarial	1,18	15
SAL-1-1	Cobertura de aseguramiento en salud	10,00	1	INN-3-3	Participación de medianas y grandes empresas	3,80	13
SAL-1-2	Camas hospitalarias totales	5,09	13				
SAL-1-3	Cobertura de vacunación de triple viral	6,71	2				
<b>SAL-2</b>	<b>Primera infancia</b>	<b>3,51</b>	<b>18</b>				
SAL-2-1	Mortalidad infantil	6,96	13				
SAL-2-2	Prevalencia de anemia	2,44	17				
SAL-2-3	Desnutrición crónica	4,52	20				

# META

Capital  
**Villavicencio**

Población (habitantes)  
**924.871**

PIB (millones de pesos)  
**\$33.365**

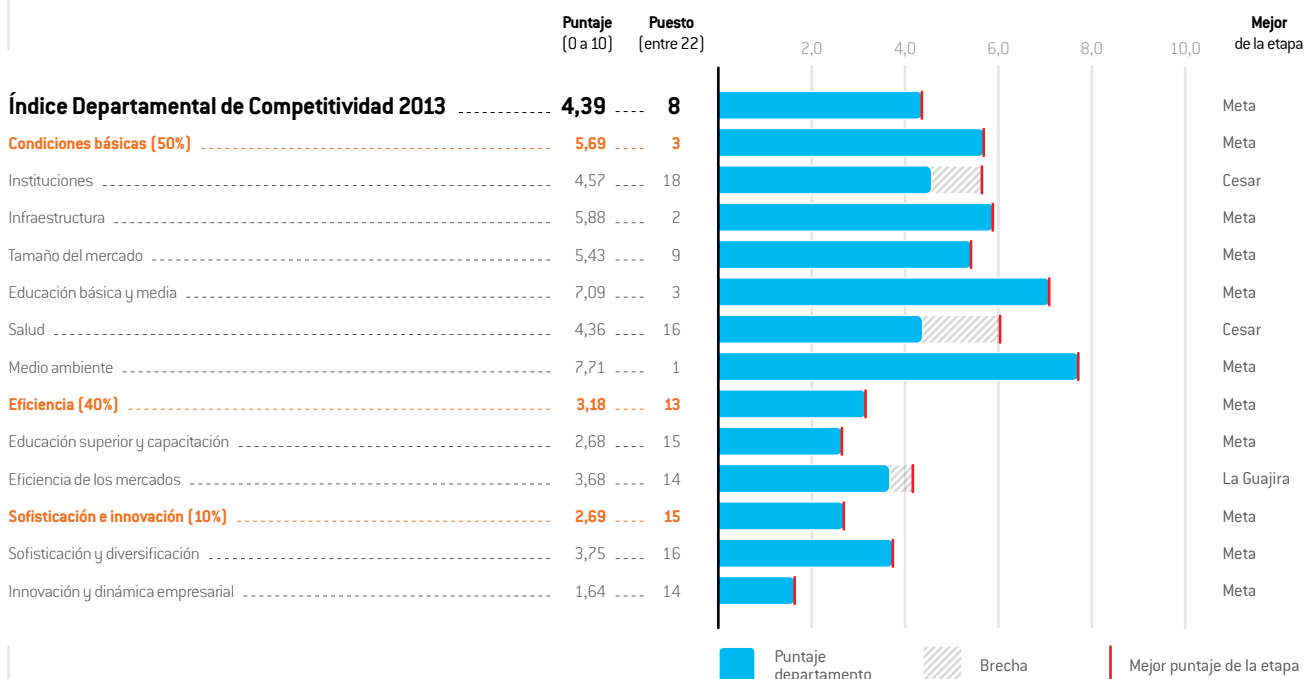
PIB per cápita (pesos)  
**\$37.539.294**

Participación en el PIB nacional (%)  
**5,42%**

Regalías (millones de pesos)  
**\$1.212.600**

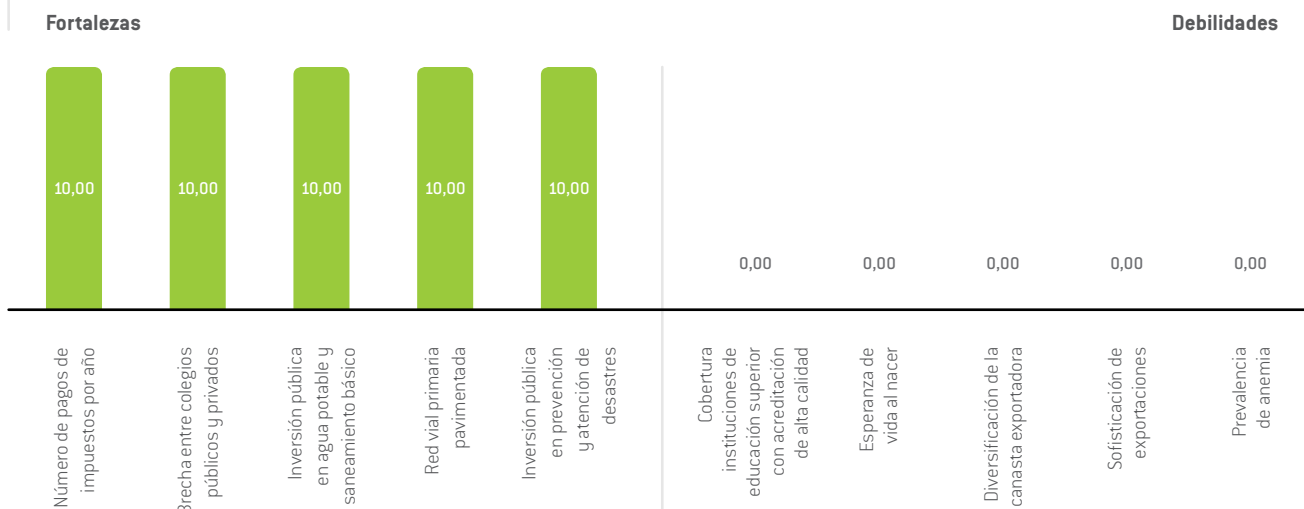
Comisión Regional de Competitividad en:  
**Formación**

Etapa del departamento



## PRINCIPALES FORTALEZAS Y DEBILIDADES

Puntaje de 0 a 10 (donde 10 representa el mejor puntaje)





FACTOR 1	CONDICIONES BÁSICAS	5,69	3	SAL-2-4	Inversión pública en protección integral a primera infancia	2,28	3
<b>PILAR 1</b>	<b>INSTITUCIONES</b>	<b>4,57</b>	<b>18</b>	<b>SAL-3</b>	<b>Calidad en salud</b>	<b>4,25</b>	<b>9</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>3,82</b>	<b>16</b>	SAL-3-1	Inversión en salud pública	6,47	2
INS-1-1	Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	3,82	16	SAL-3-2	Mortalidad materna	6,27	10
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>2,41</b>	<b>22</b>	SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer	0,00	22
INS-2-1	Autonomía fiscal	0,00	22	<b>PILAR 6</b>	<b>MEDIO AMBIENTE</b>	<b>7,71</b>	<b>1</b>
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	0,00	22	<b>AMB-1</b>	<b>Medio ambiente</b>	<b>5,42</b>	<b>4</b>
INS-2-3	Capacidad de ahorro	7,24	6	AMB-1-1	Inversión pública ambiental	5,42	4
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia</b>	<b>4,73</b>	<b>12</b>	<b>AMB-2</b>	<b>Prevención y atención de desastres</b>	<b>10,00</b>	<b>1</b>
INS-3-1	Índice de gobierno abierto	4,73	12	AMB-2-1	Inversión pública en prevención y atención de desastres	10,00	1
<b>INS-4</b>	<b>Eficiencia en trámites empresariales</b>	<b>6,79</b>	<b>10</b>	<b>FACTOR 2</b>	<b>EFICIENCIA</b>	<b>3,18</b>	<b>13</b>
INS-4-1	Número de pagos de impuestos por año	10,00	1	<b>PILAR 7</b>	<b>EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>2,68</b>	<b>15</b>
INS-4-2	Facilidad para registrar propiedades	3,58	15	<b>EDS-1</b>	<b>Cobertura en educación superior</b>	<b>2,53</b>	<b>15</b>
<b>INS-5</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>5,10</b>	<b>11</b>	EDS-1-1	Cobertura bruta en educación superior	2,41	10
INS-5-1	Tasa de homicidios	4,12	20	EDS-1-2	Graduados en posgrado	1,72	8
INS-5-2	Tasa de secuestro	2,72	16	EDS-1-3	Cobertura de formación técnica y tecnológica	1,65	16
INS-5-3	Cobertura justicia ordinaria	5,82	4	EDS-1-4	Deserción escolar en educación superior	4,35	10
INS-5-4	Cobertura justicia administrativa	6,27	5	<b>EDS-2</b>	<b>Calidad en educación superior</b>	<b>0,20</b>	<b>19</b>
INS-5-5	Facilidad para hacer cumplir los contratos	6,77	10	EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	8,86	4
INS-5-6	Inversión en justicia y seguridad	10,00	1	EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior	0,40	18
INS-5-7	Tasa de extorsión	0,00	22	EDS-2-3	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,00	13
<b>PILAR 2</b>	<b>INFRAESTRUCTURA</b>	<b>5,88</b>	<b>2</b>	<b>EDS-3</b>	<b>Bilingüismo</b>	<b>1,24</b>	<b>15</b>
<b>INF-1</b>	<b>Servicios públicos y permisos de construcción</b>	<b>6,62</b>	<b>7</b>	EDS-3-1	Dominio de segundo idioma	1,24	15
INF-1-1	Facilidad para obtener permisos de construcción	1,76	21	<b>PILAR 8</b>	<b>EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>3,68</b>	<b>14</b>
INF-1-2	Continuidad de la prestación del servicio de acueducto	5,66	19	<b>EFI-1</b>	<b>Eficiencia mercado de bienes</b>	<b>3,76</b>	<b>12</b>
INF-1-3	Costo de la energía eléctrica	9,06	4	EFI-1-1	Grado de apertura comercial	1,29	14
INF-1-4	Inversión pública en agua potable y saneamiento básico	10,00	1	EFI-1-2	Carga tributaria para las empresas	7,44	7
<b>INF-2</b>	<b>Infraestructura de transporte</b>	<b>6,97</b>	<b>1</b>	EFI-1-3	Facilidad para abrir una empresa	2,54	15
INF-2-1	Red vial primaria pavimentada	10,00	1	<b>EFI-2</b>	<b>Eficiencia mercado laboral</b>	<b>4,75</b>	<b>13</b>
INF-2-2	Red vial secundaria pavimentada	0,85	18	EFI-2-1	Formalidad laboral	3,41	11
INF-2-3	Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado	7,03	5	EFI-2-2	Tasa global de participación en el mercado laboral	5,11	12
INF-2-4	Inversión en infraestructura de transporte	10,00	1	EFI-2-3	Desempleo	6,01	13
<b>INF-3</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>4,04</b>	<b>9</b>	EFI-2-4	Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	1,90	14
INF-3-1	Acceso a internet	2,72	11	EFI-2-5	Subempleo por competencias	7,29	8
INF-3-2	Penetración internet banda ancha fijo	3,08	9	<b>EFI-3</b>	<b>Desarrollo mercado financiero</b>	<b>2,53</b>	<b>7</b>
INF-3-3	Ancho de banda de internet	6,31	7	EFI-3-1	Cobertura establecimientos financieros	4,72	4
<b>PILAR 3</b>	<b>TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>5,43</b>	<b>9</b>	EFI-3-2	Índice de bancarización	4,68	4
<b>TAM-1</b>	<b>Mercado interno</b>	<b>2,32</b>	<b>16</b>	EFI-3-3	Cobertura de seguros	0,54	19
TAM-1-1	Tamaño del mercado interno	2,32	16	EFI-3-4	Saldo de cuentas de ahorro	0,18	21
<b>TAM-2</b>	<b>Mercado externo</b>	<b>8,54</b>	<b>6</b>	<b>FACTOR 3</b>	<b>SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>2,69</b>	<b>15</b>
TAM-2-1	Tamaño del mercado externo	8,54	6	<b>PILAR 9</b>	<b>SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>3,75</b>	<b>16</b>
<b>PILAR 4</b>	<b>EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>7,09</b>	<b>3</b>	<b>SOF-1</b>	<b>Sofisticación</b>	<b>3,31</b>	<b>7</b>
<b>EDU-1</b>	<b>Cobertura en educación</b>	<b>7,52</b>	<b>8</b>	SOF-1-1	Sofisticación de exportaciones	0,00	22
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	7,75	7	SOF-1-2	Inversión en promoción del desarrollo productivo	6,61	3
EDU-1-2	Cobertura neta educación primaria	8,77	6	<b>SOF-2</b>	<b>Diversificación</b>	<b>4,19</b>	<b>20</b>
EDU-1-3	Cobertura neta educación secundaria	8,58	6	SOF-2-1	Diversificación de mercados de destino de exportaciones	8,38	12
EDU-1-4	Cobertura neta educación media	6,42	10	SOF-2-2	Diversificación de la canasta exportadora	0,00	22
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	6,07	17	<b>PILAR 10</b>	<b>INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>1,64</b>	<b>14</b>
<b>EDU-2</b>	<b>Calidad en educación</b>	<b>6,81</b>	<b>3</b>	<b>INN-1</b>	<b>Investigación</b>	<b>0,55</b>	<b>16</b>
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias)	5,11	12	INN-1-1	Investigación de alta calidad	0,44	18
EDU-2-2	Puntaje pruebas Saber 5 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias)	5,80	9	INN-1-2	Revistas indexadas	0,66	15
EDU-2-3	Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales	5,04	13	<b>INN-2</b>	<b>Inversión en CTI y patentes</b>	<b>0,33</b>	<b>18</b>
EDU-2-4	Calidad de los docentes de colegios oficiales	6,16	16	INN-2-1	Inversión en ACTI	0,28	17
EDU-2-5	Brecha entre colegios públicos y privados	10,00	1	INN-2-2	Patentes y diseños industriales	0,37	16
EDU-2-6	Inversión en calidad de la educación básica y media	8,75	4	<b>INN-3</b>	<b>Dinámica empresarial</b>	<b>3,50</b>	<b>7</b>
<b>PILAR 5</b>	<b>SALUD</b>	<b>4,36</b>	<b>16</b>	INN-3-1	Tasa de natalidad empresarial neta	5,05	3
<b>SAL-1</b>	<b>Cobertura en salud</b>	<b>5,50</b>	<b>7</b>	INN-3-2	Densidad empresarial	1,95	8
SAL-1-1	Cobertura de aseguramiento en salud	4,27	18	INN-3-3	Participación de medianas y grandes empresas	3,50	15
SAL-1-2	Camas hospitalarias totales	6,71	7				
SAL-1-3	Cobertura de vacunación de triple viral	5,52	6				
<b>SAL-2</b>	<b>Primera infancia</b>	<b>3,67</b>	<b>17</b>				
SAL-2-1	Mortalidad infantil	3,20	21				
SAL-2-2	Prevalencia de anemia	0,00	22				
SAL-2-3	Desnutrición crónica	9,22	2				

# NARIÑO



Capital  
**Pasto**



Población (habitantes)  
**1.701.782**



PIB (millones de pesos)  
**\$9.161**



PIB per cápita (pesos)  
**\$5.518.469**



Participación en el PIB nacional (%)  
**1,49%**

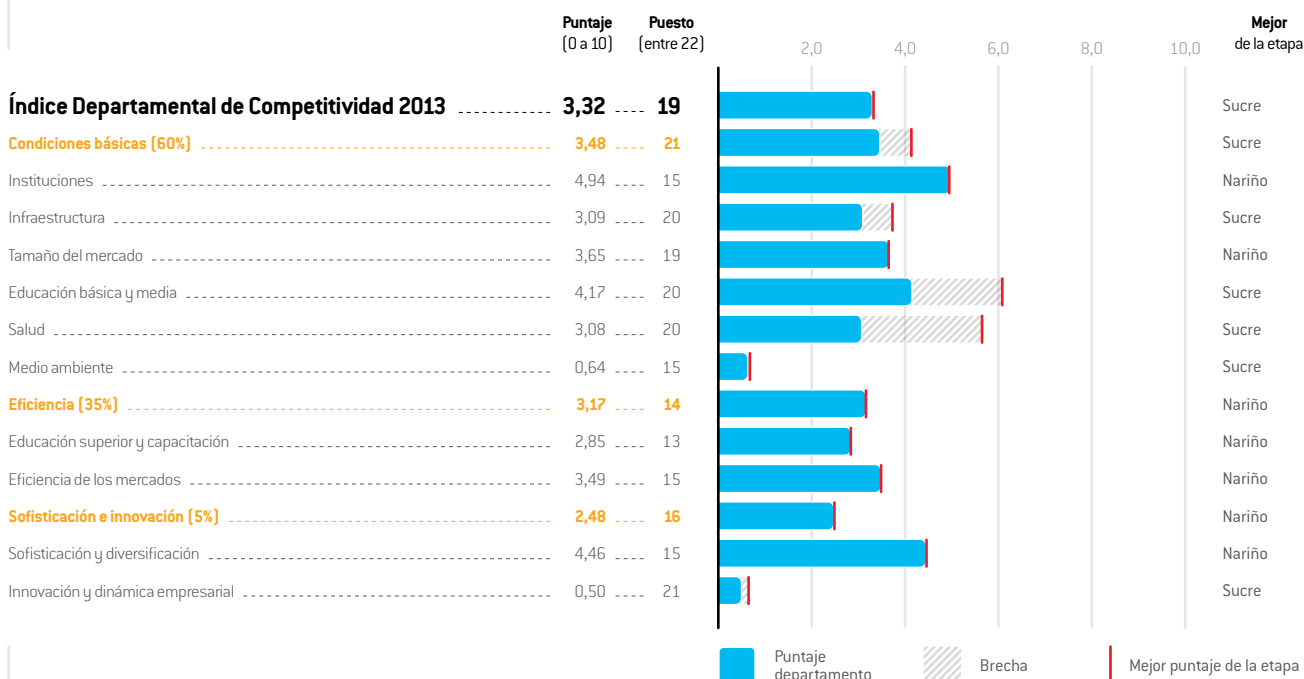


Regalías (millones de pesos)  
**\$309.153**



Comisión Regional de Competitividad en:  
**Expansión**

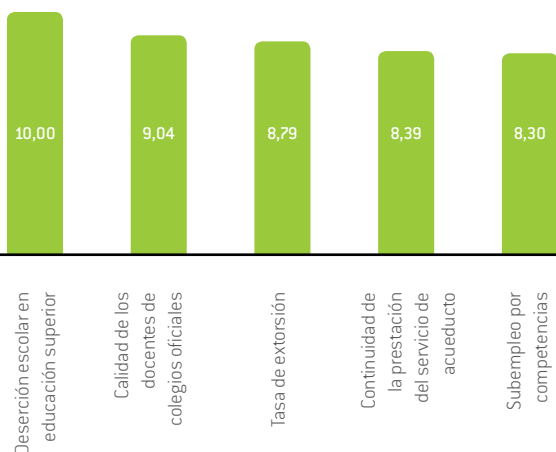
Etapa del departamento



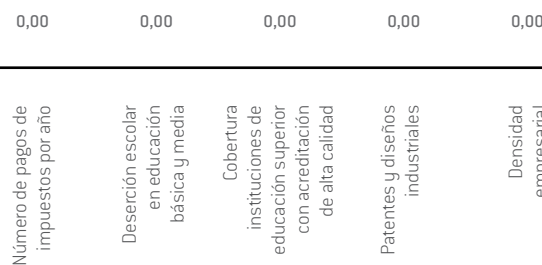
## PRINCIPALES FORTALEZAS Y DEBILIDADES

Puntaje de 0 a 10 (donde 10 representa el mejor puntaje)

**Fortalezas**



**Debilidades**





FACTOR 1	CONDICIONES BÁSICAS	3,48	21	SAL-2-4	Inversión pública en protección integral a primera infancia	0,03	21
<b>PILAR 1</b>	<b>INSTITUCIONES</b>	<b>4,94</b>	<b>15</b>	<b>SAL-3</b>	<b>Calidad en salud</b>	<b>3,90</b>	<b>14</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>7,04</b>	<b>11</b>	SAL-3-1	Inversión en salud pública	1,32	12
INS-1-1	Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	7,04	11	SAL-3-2	Mortalidad materna	7,86	5
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>5,41</b>	<b>14</b>	SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer	2,53	19
INS-2-1	Autonomía fiscal	8,23	4	<b>PILAR 6</b>	<b>MEDIO AMBIENTE</b>	<b>0,64</b>	<b>15</b>
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	3,67	16	<b>AMB-1</b>	<b>Medio ambiente</b>	<b>1,16</b>	<b>14</b>
INS-2-3	Capacidad de ahorro	4,32	18	AMB-1-1	Inversión pública ambiental	1,16	14
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia</b>	<b>6,04</b>	<b>6</b>	<b>AMB-2</b>	<b>Prevención y atención de desastres</b>	<b>0,11</b>	<b>19</b>
INS-3-1	Índice de gobierno abierto	6,04	6	AMB-2-1	Inversión pública en prevención y atención de desastres	0,11	19
<b>INS-4</b>	<b>Eficiencia en trámites empresariales</b>	<b>2,36</b>	<b>20</b>	<b>FACTOR 2</b>	<b>EFICIENCIA</b>	<b>3,17</b>	<b>14</b>
INS-4-1	Número de pagos de impuestos por año	0,00	20	<b>PILAR 7</b>	<b>EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>2,85</b>	<b>13</b>
INS-4-2	Facilidad para registrar propiedades	4,72	10	<b>EDS-1</b>	<b>Cobertura en educación superior</b>	<b>3,22</b>	<b>9</b>
<b>INS-5</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>3,86</b>	<b>19</b>	EDS-1-1	Cobertura bruta en educación superior	1,28	18
INS-5-1	Tasa de homicidios	5,91	15	EDS-1-2	Graduados en posgrado	0,86	15
INS-5-2	Tasa de secuestro	2,14	19	EDS-1-3	Cobertura de formación técnica y tecnológica	0,72	20
INS-5-3	Cobertura justicia ordinaria	2,91	9	EDS-1-4	Deserción escolar en educación superior	10,00	1
INS-5-4	Cobertura justicia administrativa	0,90	18	<b>EDS-2</b>	<b>Calidad en educación superior</b>	<b>0,89</b>	<b>13</b>
INS-5-5	Facilidad para hacer cumplir los contratos	5,81	11	EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	6,89	11
INS-5-6	Inversión en justicia y seguridad	0,56	20	EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior	1,77	8
INS-5-7	Tasa de extorsión	8,79	7	EDS-2-3	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,00	13
<b>PILAR 2</b>	<b>INFRAESTRUCTURA</b>	<b>3,09</b>	<b>20</b>	<b>EDS-3</b>	<b>Bilingüismo</b>	<b>1,21</b>	<b>16</b>
<b>INF-1</b>	<b>Servicios públicos y permisos de construcción</b>	<b>5,21</b>	<b>19</b>	EDS-3-1	Dominio de segundo idioma	1,21	16
INF-1-1	Facilidad para obtener permisos de construcción	2,65	17	<b>PILAR 8</b>	<b>EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>3,49</b>	<b>15</b>
INF-1-2	Continuidad de la prestación del servicio de acueducto	8,39	11	<b>EFI-1</b>	<b>Eficiencia mercado de bienes</b>	<b>3,74</b>	<b>13</b>
INF-1-3	Costo de la energía eléctrica	6,08	20	EFI-1-1	Grado de apertura comercial	1,01	16
INF-1-4	Inversión pública en agua potable y saneamiento básico	3,73	9	EFI-1-2	Carga tributaria para las empresas	6,39	9
<b>INF-2</b>	<b>Infraestructura de transporte</b>	<b>2,96</b>	<b>16</b>	EFI-1-3	Facilidad para abrir una empresa	3,82	14
INF-2-1	Red vial primaria pavimentada	5,65	5	<b>EFI-2</b>	<b>Eficiencia mercado laboral</b>	<b>4,94</b>	<b>11</b>
INF-2-2	Red vial secundaria pavimentada	1,09	17	EFI-2-1	Formalidad laboral	0,17	21
INF-2-3	Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado	2,97	17	EFI-2-2	Tasa global de participación en el mercado laboral	7,71	6
INF-2-4	Inversión en infraestructura de transporte	2,12	11	EFI-2-3	Desempleo	3,45	19
<b>INF-3</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>1,11</b>	<b>19</b>	EFI-2-4	Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	5,08	7
INF-3-1	Acceso a internet	0,08	21	EFI-2-5	Subempleo por competencias	8,30	7
INF-3-2	Penetración internet banda ancha fijo	0,54	20	<b>EFI-3</b>	<b>Desarrollo mercado financiero</b>	<b>1,78</b>	<b>15</b>
INF-3-3	Ancho de banda de internet	2,69	17	EFI-3-1	Cobertura establecimientos financieros	2,98	7
<b>PILAR 3</b>	<b>TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>3,65</b>	<b>19</b>	EFI-3-2	Índice de bancarización	1,34	20
<b>TAM-1</b>	<b>Mercado interno</b>	<b>6,61</b>	<b>5</b>	EFI-3-3	Cobertura de seguros	1,41	13
TAM-1-1	Tamaño del mercado interno	6,61	5	EFI-3-4	Saldo de cuentas de ahorro	1,41	5
<b>TAM-2</b>	<b>Mercado externo</b>	<b>0,70</b>	<b>21</b>	<b>FACTOR 3</b>	<b>SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>2,48</b>	<b>16</b>
TAM-2-1	Tamaño del mercado externo	0,70	21	<b>PILAR 9</b>	<b>SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>4,46</b>	<b>15</b>
<b>PILAR 4</b>	<b>EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>4,17</b>	<b>20</b>	<b>SOF-1</b>	<b>Sofisticación</b>	<b>1,82</b>	<b>14</b>
<b>EDU-1</b>	<b>Cobertura en educación</b>	<b>1,79</b>	<b>21</b>	SOF-1-1	Sofisticación de exportaciones	1,52	15
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	1,09	21	SOF-1-2	Inversión en promoción del desarrollo productivo	2,12	9
EDU-1-2	Cobertura neta educación primaria	2,33	21	<b>SOF-2</b>	<b>Diversificación</b>	<b>7,10</b>	<b>13</b>
EDU-1-3	Cobertura neta educación secundaria	2,97	21	SOF-2-1	Diversificación de mercados de destino de exportaciones	8,28	13
EDU-1-4	Cobertura neta educación media	2,55	21	SOF-2-2	Diversificación de la canasta exportadora	5,93	13
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	0,00	22	<b>PILAR 10</b>	<b>INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>0,50</b>	<b>21</b>
<b>EDU-2</b>	<b>Calidad en educación</b>	<b>5,75</b>	<b>7</b>	<b>INN-1</b>	<b>Investigación</b>	<b>0,56</b>	<b>15</b>
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias)	6,10	5	INN-1-1	Investigación de alta calidad	0,23	20
EDU-2-2	Puntaje pruebas Saber 5 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias)	5,56	12	INN-1-2	Revistas indexadas	0,89	12
EDU-2-3	Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales	7,14	6	<b>INN-2</b>	<b>Inversión en CTI y patentes</b>	<b>0,36</b>	<b>17</b>
EDU-2-4	Calidad de los docentes de colegios oficiales	9,04	4	INN-2-1	Inversión en ACTI	0,72	14
EDU-2-5	Brecha entre colegios públicos y privados	3,84	12	INN-2-2	Patentes y diseños industriales	0,00	19
EDU-2-6	Inversión en calidad de la educación básica y media	2,84	12	<b>INN-3</b>	<b>Dinámica empresarial</b>	<b>0,61</b>	<b>22</b>
<b>PILAR 5</b>	<b>SALUD</b>	<b>3,08</b>	<b>20</b>	INN-3-1	Tasa de natalidad empresarial neta	0,91	21
<b>SAL-1</b>	<b>Cobertura en salud</b>	<b>2,30</b>	<b>22</b>	INN-3-2	Densidad empresarial	0,00	22
SAL-1-1	Cobertura de aseguramiento en salud	2,63	21	INN-3-3	Participación de medianas y grandes empresas	0,92	21
SAL-1-2	Camas hospitalarias totales	1,98	20				
SAL-1-3	Cobertura de vacunación de triple viral	2,29	15				
<b>SAL-2</b>	<b>Primera infancia</b>	<b>2,69</b>	<b>21</b>				
SAL-2-1	Mortalidad infantil	4,54	19				
SAL-2-2	Prevalencia de anemia	1,15	21				
SAL-2-3	Desnutrición crónica	5,02	19				

# NORTE DE SANTANDER



Capital  
**Cúcuta**



Población (habitantes)  
**1.332.378**



PIB (millones de pesos)  
**\$10.198**



PIB per cápita (pesos)  
**\$7.789.103**



Participación en el PIB nacional (%)  
**1,66%**

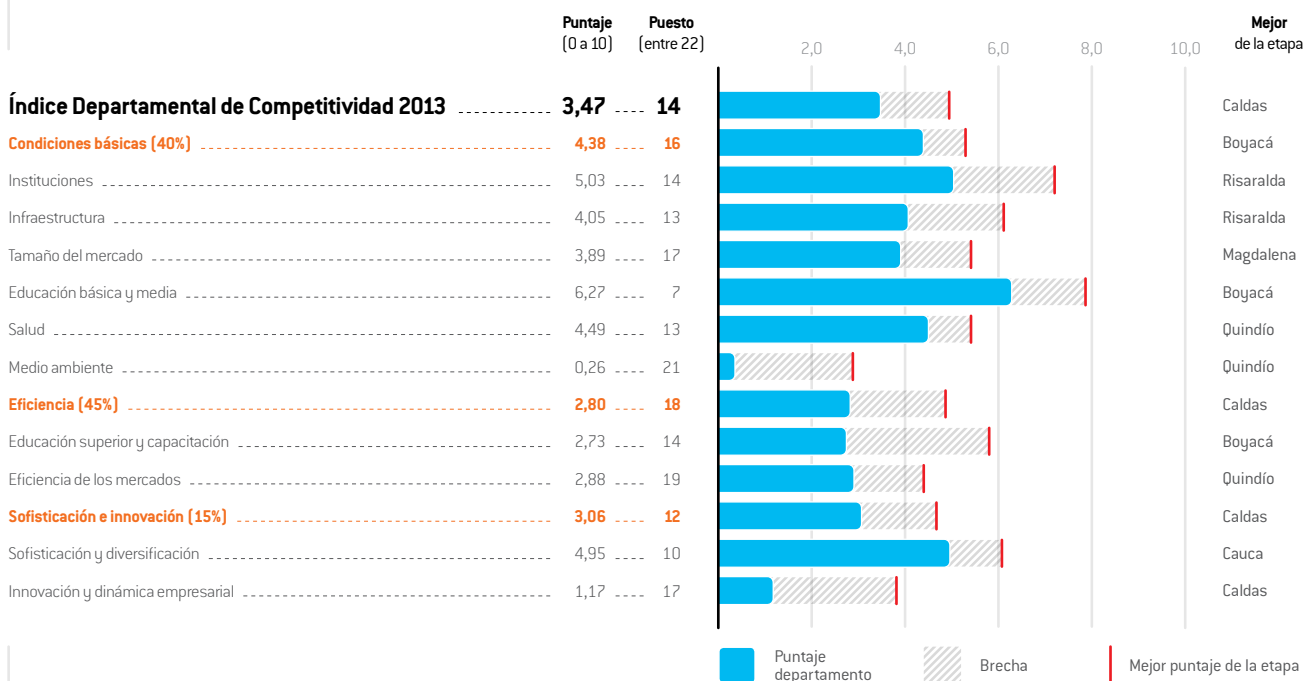


Regalías (millones de pesos)  
**\$200.393**



Comisión Regional de Competitividad en:  
**Expansión**

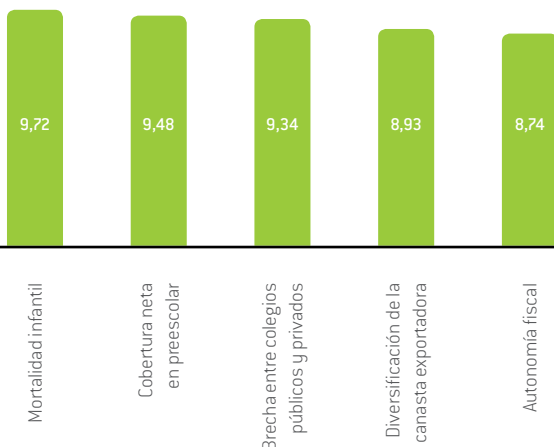
Etapa del departamento



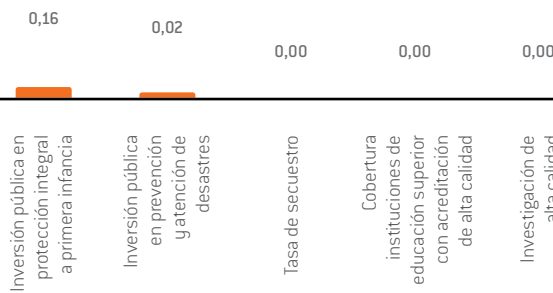
## PRINCIPALES FORTALEZAS Y DEBILIDADES

Puntaje de 0 a 10 (donde 10 representa el mejor puntaje)

**Fortalezas**



**Debilidades**





FACTOR 1	CONDICIONES BÁSICAS	4,38	16
<b>PILAR 1</b>	<b>INSTITUCIONES</b>	<b>5,03</b>	<b>14</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>6,53</b>	<b>12</b>
INS-1-1	Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	6,53	12
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>6,46</b>	<b>8</b>
INS-2-1	Autonomía fiscal	8,74	3
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	4,64	9
INS-2-3	Capacidad de ahorro	6,01	14
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia</b>	<b>4,72</b>	<b>13</b>
INS-3-1	Índice de gobierno abierto	4,72	13
<b>INS-4</b>	<b>Eficiencia en trámites empresariales</b>	<b>4,01</b>	<b>17</b>
INS-4-1	Número de pagos de impuestos por año	5,00	15
INS-4-2	Facilidad para registrar propiedades	3,02	18
<b>INS-5</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>3,43</b>	<b>20</b>
INS-5-1	Tasa de homicidios	4,55	19
INS-5-2	Tasa de secuestro	0,00	22
INS-5-3	Cobertura justicia ordinaria	3,45	8
INS-5-4	Cobertura justicia administrativa	4,17	9
INS-5-5	Facilidad para hacer cumplir los contratos	4,52	13
INS-5-6	Inversión en justicia y seguridad	0,74	16
INS-5-7	Tasa de extorsión	6,59	19
<b>PILAR 2</b>	<b>INFRAESTRUCTURA</b>	<b>4,05</b>	<b>13</b>
<b>INF-1</b>	<b>Servicios públicos y permisos de construcción</b>	<b>5,33</b>	<b>17</b>
INF-1-1	Facilidad para obtener permisos de construcción	5,00	10
INF-1-2	Continuidad de la prestación del servicio de acueducto	6,58	17
INF-1-3	Costo de la energía eléctrica	8,06	13
INF-1-4	Inversión pública en agua potable y saneamiento básico	1,67	17
<b>INF-2</b>	<b>Infraestructura de transporte</b>	<b>3,33</b>	<b>11</b>
INF-2-1	Red vial primaria pavimentada	4,41	7
INF-2-2	Red vial secundaria pavimentada	4,19	7
INF-2-3	Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado	4,46	10
INF-2-4	Inversión en infraestructura de transporte	0,26	19
<b>INF-3</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>3,48</b>	<b>12</b>
INF-3-1	Acceso a internet	1,48	15
INF-3-2	Penetración internet banda ancha fijo	2,93	10
INF-3-3	Ancho de banda de internet	6,04	9
<b>PILAR 3</b>	<b>TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>3,89</b>	<b>17</b>
<b>TAM-1</b>	<b>Mercado interno</b>	<b>2,92</b>	<b>14</b>
TAM-1-1	Tamaño del mercado interno	2,92	14
<b>TAM-2</b>	<b>Mercado externo</b>	<b>4,85</b>	<b>17</b>
TAM-2-1	Tamaño del mercado externo	4,85	17
<b>PILAR 4</b>	<b>EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>6,27</b>	<b>7</b>
<b>EDU-1</b>	<b>Cobertura en educación</b>	<b>6,49</b>	<b>19</b>
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	9,48	2
EDU-1-2	Cobertura neta educación primaria	7,87	9
EDU-1-3	Cobertura neta educación secundaria	5,66	19
EDU-1-4	Cobertura neta educación media	4,89	17
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	4,54	20
<b>EDU-2</b>	<b>Calidad en educación</b>	<b>6,12</b>	<b>5</b>
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias)	5,52	9
EDU-2-2	Puntaje pruebas Saber 5 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias)	6,09	6
EDU-2-3	Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales	6,35	8
EDU-2-4	Calidad de los docentes de colegios oficiales	7,98	6
EDU-2-5	Brecha entre colegios públicos y privados	9,34	2
EDU-2-6	Inversión en calidad de la educación básica y media	1,47	18
<b>PILAR 5</b>	<b>SALUD</b>	<b>4,49</b>	<b>13</b>
<b>SAL-1</b>	<b>Cobertura en salud</b>	<b>5,29</b>	<b>10</b>
SAL-1-1	Cobertura de aseguramiento en salud	6,34	11
SAL-1-2	Camas hospitalarias totales	5,11	12
SAL-1-3	Cobertura de vacunación de triple viral	4,42	9
<b>SAL-2</b>	<b>Primera infancia</b>	<b>5,64</b>	<b>8</b>
SAL-2-1	Mortalidad infantil	9,72	4
SAL-2-2	Prevalencia de anemia	4,41	14
SAL-2-3	Desnutrición crónica	8,26	5

SAL-2-4	Inversión pública en protección integral a primera infancia	0,16	14
<b>SAL-3</b>	<b>Calidad en salud</b>	<b>2,99</b>	<b>19</b>
SAL-3-1	Inversión en salud pública	1,32	11
SAL-3-2	Mortalidad materna	6,01	11
SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer	1,63	20
<b>PILAR 6</b>	<b>MEDIO AMBIENTE</b>	<b>0,26</b>	<b>21</b>
<b>AMB-1</b>	<b>Medio ambiente</b>	<b>0,50</b>	<b>20</b>
AMB-1-1	Inversión pública ambiental	0,50	20
<b>AMB-2</b>	<b>Prevención y atención de desastres</b>	<b>0,02</b>	<b>21</b>
AMB-2-1	Inversión pública en prevención y atención de desastres	0,02	21
<b>FACTOR 2</b>	<b>EFICIENCIA</b>	<b>2,80</b>	<b>18</b>
<b>PILAR 7</b>	<b>EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>2,73</b>	<b>14</b>
<b>EDS-1</b>	<b>Cobertura en educación superior</b>	<b>4,10</b>	<b>6</b>
EDS-1-1	Cobertura bruta en educación superior	5,22	3
EDS-1-2	Graduados en posgrado	2,06	7
EDS-1-3	Cobertura de formación técnica y tecnológica	3,47	11
EDS-1-4	Deserción escolar en educación superior	5,64	6
<b>EDS-2</b>	<b>Calidad en educación superior</b>	<b>0,83</b>	<b>15</b>
EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	3,89	20
EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior	1,67	10
EDS-2-3	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,00	13
<b>EDS-3</b>	<b>Bilingüismo</b>	<b>1,62</b>	<b>11</b>
EDS-3-1	Dominio de segundo idioma	1,62	11
<b>PILAR 8</b>	<b>EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>2,88</b>	<b>19</b>
<b>EFI-1</b>	<b>Eficiencia mercado de bienes</b>	<b>3,00</b>	<b>19</b>
EFI-1-1	Grado de apertura comercial	0,78	18
EFI-1-2	Carga tributaria para las empresas	6,59	8
EFI-1-3	Facilidad para abrir una empresa	1,64	16
<b>EFI-2</b>	<b>Eficiencia mercado laboral</b>	<b>3,49</b>	<b>20</b>
EFI-2-1	Formalidad laboral	1,57	17
EFI-2-2	Tasa global de participación en el mercado laboral	4,89	13
EFI-2-3	Desempleo	3,64	18
EFI-2-4	Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	0,21	21
EFI-2-5	Subempleo por competencias	7,16	9
<b>EFI-3</b>	<b>Desarrollo mercado financiero</b>	<b>2,15</b>	<b>10</b>
EFI-3-1	Cobertura establecimientos financieros	1,44	16
EFI-3-2	Índice de bancarización	3,30	13
EFI-3-3	Cobertura de seguros	1,91	8
EFI-3-4	Saldo de cuentas de ahorro	1,97	3
<b>FACTOR 3</b>	<b>SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>3,06</b>	<b>12</b>
<b>PILAR 9</b>	<b>SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>4,95</b>	<b>10</b>
<b>SOF-1</b>	<b>Sofisticación</b>	<b>1,78</b>	<b>15</b>
SOF-1-1	Sofisticación de exportaciones	2,91	11
SOF-1-2	Inversión en promoción del desarrollo productivo	0,66	17
<b>SOF-2</b>	<b>Diversificación</b>	<b>8,11</b>	<b>9</b>
SOF-2-1	Diversificación de mercados de destino de exportaciones	7,30	15
SOF-2-2	Diversificación de la canasta exportadora	8,93	5
<b>PILAR 10</b>	<b>INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>1,17</b>	<b>17</b>
<b>INN-1</b>	<b>Investigación</b>	<b>0,67</b>	<b>14</b>
INN-1-1	Investigación de alta calidad	0,00	21
INN-1-2	Revistas indexadas	1,35	9
<b>INN-2</b>	<b>Inversión en CTI y patentes</b>	<b>0,49</b>	<b>14</b>
INN-2-1	Inversión en ACTI	0,46	15
INN-2-2	Patentes y diseños industriales	0,51	13
<b>INN-3</b>	<b>Dinámica empresarial</b>	<b>2,09</b>	<b>17</b>
INN-3-1	Tasa de natalidad empresarial neta	1,60	17
INN-3-2	Densidad empresarial	1,79	9
INN-3-3	Participación de medianas y grandes empresas	2,88	18

# QUINDÍO



Capital  
**Armenia**



Población (habitantes)  
**558.969**



PIB (millones de pesos)  
**\$4.499**



PIB per cápita (pesos)  
**\$8.139.230**



Participación en el PIB nacional (%)  
**0,73%**

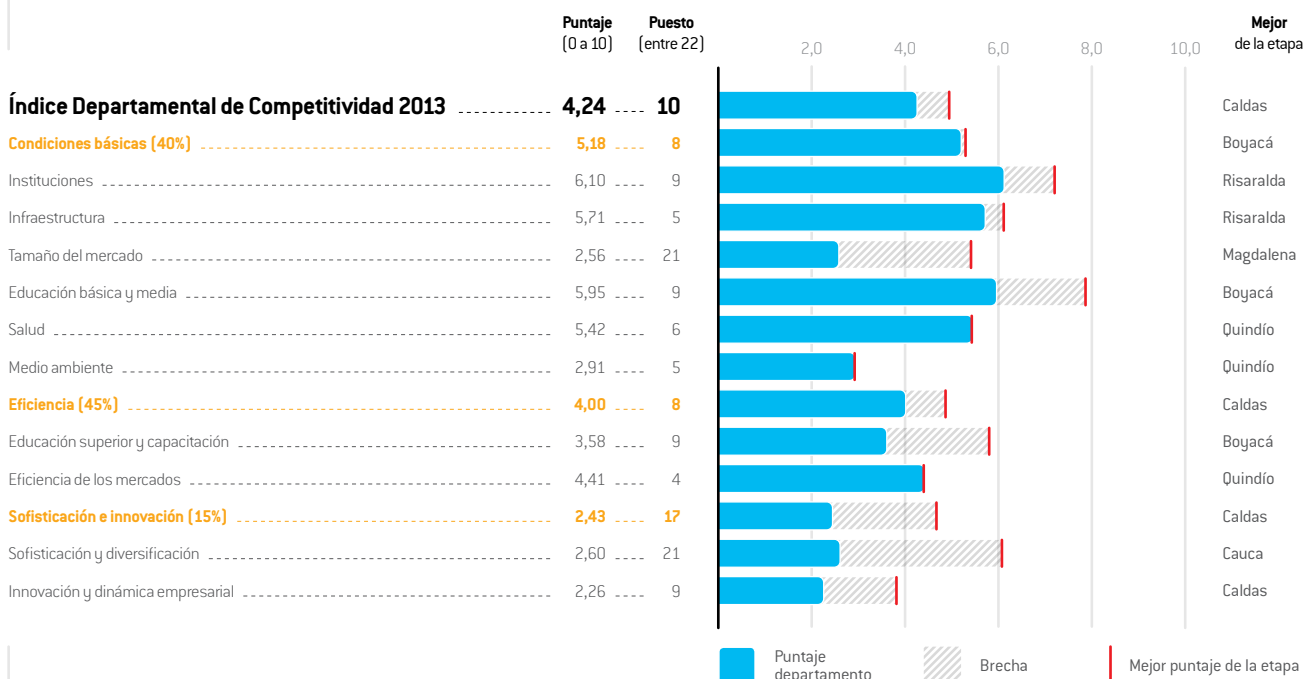


Regalías (millones de pesos)  
**\$57.746**



Comisión Regional de Competitividad en:  
**Expansión**

Etapa del departamento



## PRINCIPALES FORTALEZAS Y DEBILIDADES

Puntaje de 0 a 10 (donde 10 representa el mejor puntaje)

**Fortalezas**



**Debilidades**



Mortalidad infantil

Facilidad para abrir una empresa

Mortalidad materna

Camas hospitalarias totales

Carga tributaria para las empresas

Número de pagos de impuestos por año

Desempleo

Inversión en infraestructura de transporte

Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad

Inversión pública en protección integral a primera infancia





<b>FACTOR 1</b>	<b>CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>5,18</b>	<b>8</b>	SAL-2-4	Inversión pública en protección integral a primera infancia	0,00	22
<b>PILAR 1</b>	<b>INSTITUCIONES</b>	<b>6,10</b>	<b>9</b>	<b>SAL-3</b>	<b>Calidad en salud</b>	<b>4,90</b>	<b>5</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>8,75</b>	<b>5</b>	SAL-3-1	Inversión en salud pública	0,21	21
INS-1-1	Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	8,75	5	SAL-3-2	Mortalidad materna	10,00	1
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>6,38</b>	<b>9</b>	SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer	4,48	10
INS-2-1	Autonomía fiscal	5,92	15	<b>PILAR 6</b>	<b>MEDIO AMBIENTE</b>	<b>2,91</b>	<b>5</b>
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	6,41	4	<b>AMB-1</b>	<b>Medio ambiente</b>	<b>5,20</b>	<b>5</b>
INS-2-3	Capacidad de ahorro	6,81	10	AMB-1-1	Inversión pública ambiental	5,20	5
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia</b>	<b>6,46</b>	<b>4</b>	<b>AMB-2</b>	<b>Prevención y atención de desastres</b>	<b>0,62</b>	<b>8</b>
INS-3-1	Índice de gobierno abierto	6,46	4	AMB-2-1	Inversión pública en prevención y atención de desastres	0,62	8
<b>INS-4</b>	<b>Eficiencia en trámites empresariales</b>	<b>1,75</b>	<b>21</b>	<b>FACTOR 2</b>	<b>EFICIENCIA</b>	<b>4,00</b>	<b>8</b>
INS-4-1	Número de pagos de impuestos por año	0,00	20	<b>PILAR 7</b>	<b>EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>3,58</b>	<b>9</b>
INS-4-2	Facilidad para registrar propiedades	3,50	16	<b>EDS-1</b>	<b>Cobertura en educación superior</b>	<b>4,22</b>	<b>4</b>
<b>INS-5</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>7,15</b>	<b>2</b>	EDS-1-1	Cobertura bruta en educación superior	5,52	2
INS-5-1	Tasa de homicidios	6,35	14	EDS-1-2	Graduados en posgrado	0,84	16
INS-5-2	Tasa de secuestro	10,00	1	EDS-1-3	Cobertura de formación técnica y tecnológica	5,71	4
INS-5-3	Cobertura justicia ordinaria	5,10	6	EDS-1-4	Deserción escolar en educación superior	4,82	9
INS-5-4	Cobertura justicia administrativa	8,96	3	<b>EDS-2</b>	<b>Calidad en educación superior</b>	<b>1,34</b>	<b>12</b>
INS-5-5	Facilidad para hacer cumplir los contratos	8,39	4	EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	6,32	14
INS-5-6	Inversión en justicia y seguridad	2,32	9	EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior	2,67	6
INS-5-7	Tasa de extorsión	8,95	4	EDS-2-3	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,00	13
<b>PILAR 2</b>	<b>INFRAESTRUCTURA</b>	<b>5,71</b>	<b>5</b>	<b>EDS-3</b>	<b>Bilingüismo</b>	<b>3,97</b>	<b>4</b>
<b>INF-1</b>	<b>Servicios públicos y permisos de construcción</b>	<b>7,08</b>	<b>4</b>	EDS-3-1	Dominio de segundo idioma	3,97	4
INF-1-1	Facilidad para obtener permisos de construcción	8,82	2	<b>PILAR 8</b>	<b>EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>4,41</b>	<b>4</b>
INF-1-2	Continuidad de la prestación del servicio de acueducto	9,93	3	<b>EFI-1</b>	<b>Eficiencia mercado de bienes</b>	<b>6,93</b>	<b>1</b>
INF-1-3	Costo de la energía eléctrica	6,08	21	EFI-1-1	Grado de apertura comercial	0,79	17
INF-1-4	Inversión pública en agua potable y saneamiento básico	3,50	11	EFI-1-2	Carga tributaria para las empresas	10,00	1
<b>INF-2</b>	<b>Infraestructura de transporte</b>	<b>5,14</b>	<b>4</b>	EFI-1-3	Facilidad para abrir una empresa	10,00	1
INF-2-1	Red vial primaria pavimentada	2,34	13	<b>EFI-2</b>	<b>Eficiencia mercado laboral</b>	<b>3,88</b>	<b>19</b>
INF-2-2	Red vial secundaria pavimentada	8,23	4	EFI-2-1	Formalidad laboral	4,93	9
INF-2-3	Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado	10,00	1	EFI-2-2	Tasa global de participación en el mercado laboral	4,39	14
INF-2-4	Inversión en infraestructura de transporte	0,00	22	EFI-2-3	Desempleo	0,00	22
<b>INF-3</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>4,90</b>	<b>6</b>	EFI-2-4	Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	4,17	8
INF-3-1	Acceso a internet	3,51	7	EFI-2-5	Subempleo por competencias	5,90	13
INF-3-2	Penetración internet banda ancha fijo	4,93	5	<b>EFI-3</b>	<b>Desarrollo mercado financiero</b>	<b>2,42</b>	<b>9</b>
INF-3-3	Ancho de banda de internet	6,27	8	EFI-3-1	Cobertura establecimientos financieros	2,00	12
<b>PILAR 3</b>	<b>TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>2,56</b>	<b>21</b>	EFI-3-2	Índice de bancarización	3,40	12
<b>TAM-1</b>	<b>Mercado interno</b>	<b>1,91</b>	<b>19</b>	EFI-3-3	Cobertura de seguros	3,03	7
TAM-1-1	Tamaño del mercado interno	1,91	19	EFI-3-4	Saldo de cuentas de ahorro	1,23	8
<b>TAM-2</b>	<b>Mercado externo</b>	<b>3,21</b>	<b>20</b>	<b>FACTOR 3</b>	<b>SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>2,43</b>	<b>17</b>
TAM-2-1	Tamaño del mercado externo	3,21	20	<b>PILAR 9</b>	<b>SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>2,60</b>	<b>21</b>
<b>PILAR 4</b>	<b>EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>5,95</b>	<b>9</b>	<b>SOF-1</b>	<b>Sofisticación</b>	<b>1,57</b>	<b>16</b>
<b>EDU-1</b>	<b>Cobertura en educación</b>	<b>6,78</b>	<b>12</b>	SOF-1-1	Sofisticación de exportaciones	0,14	17
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	4,28	18	SOF-1-2	Inversión en promoción del desarrollo productivo	3,00	4
EDU-1-2	Cobertura neta educación primaria	4,86	18	<b>SOF-2</b>	<b>Diversificación</b>	<b>3,64</b>	<b>21</b>
EDU-1-3	Cobertura neta educación secundaria	9,41	3	SOF-2-1	Diversificación de mercados de destino de exportaciones	6,78	18
EDU-1-4	Cobertura neta educación media	8,33	5	SOF-2-2	Diversificación de la canasta exportadora	0,50	21
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	7,01	16	<b>PILAR 10</b>	<b>INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>2,26</b>	<b>9</b>
<b>EDU-2</b>	<b>Calidad en educación</b>	<b>5,40</b>	<b>10</b>	<b>INN-1</b>	<b>Investigación</b>	<b>2,91</b>	<b>8</b>
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias)	5,96	6	INN-1-1	Investigación de alta calidad	4,22	6
EDU-2-2	Puntaje pruebas Saber 5 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias)	4,64	15	INN-1-2	Revistas indexadas	1,60	7
EDU-2-3	Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales	9,63	2	<b>INN-2</b>	<b>Inversión en CTI y patentes</b>	<b>1,34</b>	<b>9</b>
EDU-2-4	Calidad de los docentes de colegios oficiales	9,80	2	INN-2-1	Inversión en ACTI	0,84	12
EDU-2-5	Brecha entre colegios públicos y privados	0,55	21	INN-2-2	Patentes y diseños industriales	1,83	9
EDU-2-6	Inversión en calidad de la educación básica y media	1,82	15	<b>INN-3</b>	<b>Dinámica empresarial</b>	<b>2,85</b>	<b>10</b>
<b>PILAR 5</b>	<b>SALUD</b>	<b>5,42</b>	<b>6</b>	INN-3-1	Tasa de natalidad empresarial neta	2,29	12
<b>SAL-1</b>	<b>Cobertura en salud</b>	<b>4,68</b>	<b>13</b>	INN-3-2	Densidad empresarial	1,52	11
SAL-1-1	Cobertura de aseguramiento en salud	3,34	19	INN-3-3	Participación de medianas y grandes empresas	4,75	9
SAL-1-2	Camas hospitalarias totales	10,00	1				
SAL-1-3	Cobertura de vacunación de triple viral	0,70	21				
<b>SAL-2</b>	<b>Primera infancia</b>	<b>6,56</b>	<b>4</b>				
SAL-2-1	Mortalidad infantil	10,00	1				
SAL-2-2	Prevalencia de anemia	7,89	3				
SAL-2-3	Desnutrición crónica	8,36	4				

# RISARALDA



Capital  
**Pereira**



Población (habitantes)  
**941.275**



PIB (millones de pesos)  
**\$9.030**



PIB per cápita (pesos)  
**\$9.704.272**



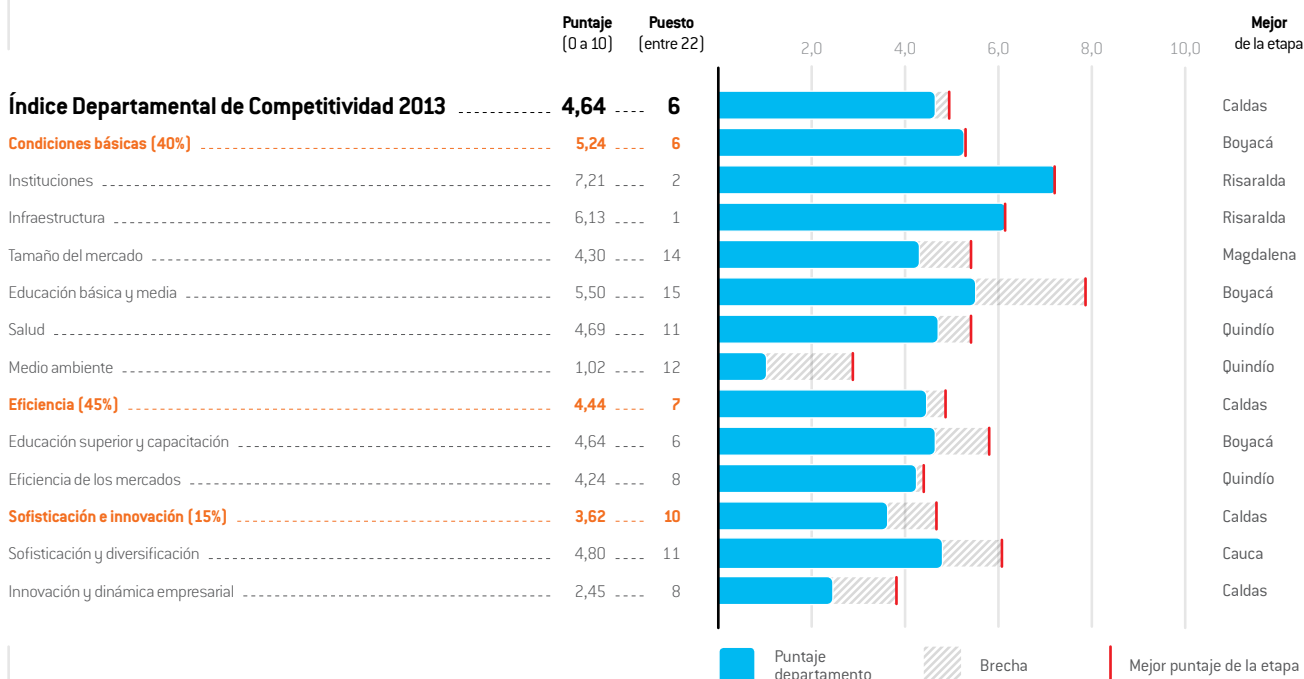
Participación en el PIB nacional (%)  
**1,47%**



Regalías (millones de pesos)  
**\$82.321**



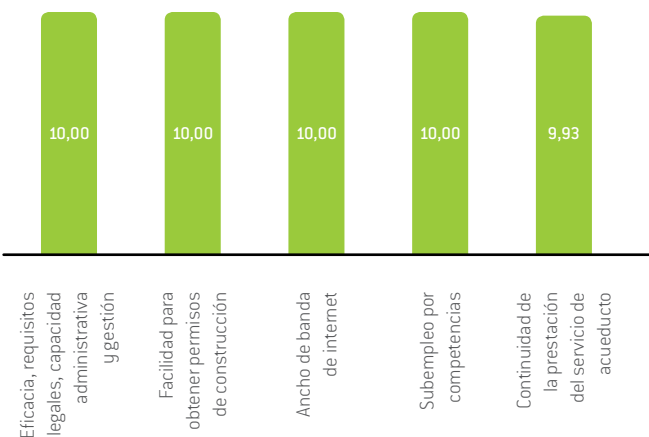
Comisión Regional de Competitividad en:  
**Consolidación**



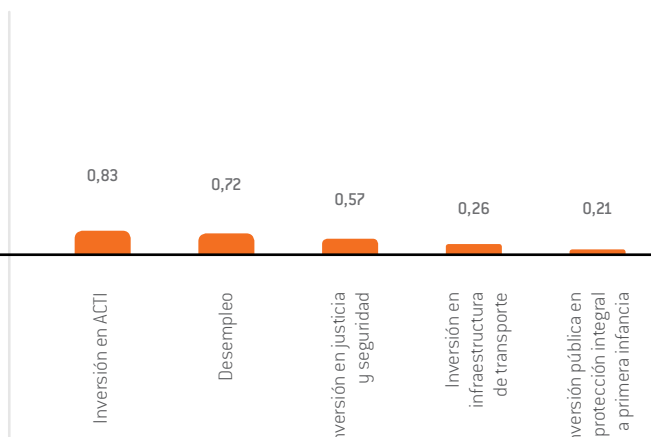
## PRINCIPALES FORTALEZAS Y DEBILIDADES

Puntaje de 0 a 10 (donde 10 representa el mejor puntaje)

### Fortalezas



### Debilidades





FACTOR 1	CONDICIONES BÁSICAS	5,24	6	SAL-2-4	Inversión pública en protección integral a primera infancia	0,21	12
<b>PILAR 1</b>	<b>INSTITUCIONES</b>	<b>7,21</b>	<b>2</b>	<b>SAL-3</b>	<b>Calidad en salud</b>	<b>3,84</b>	<b>15</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>10,00</b>	<b>1</b>	SAL-3-1	Inversión en salud pública	2,31	6
INS-1-1	Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	10,00	1	SAL-3-2	Mortalidad materna	4,41	17
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>7,09</b>	<b>4</b>	SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer	4,81	8
INS-2-1	Autonomía fiscal	8,01	5	<b>PILAR 6</b>	<b>MEDIO AMBIENTE</b>	<b>1,02</b>	<b>12</b>
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	5,89	7	<b>AMB-1</b>	<b>Medio ambiente</b>	<b>1,06</b>	<b>16</b>
INS-2-3	Capacidad de ahorro	7,38	5	AMB-1-1	Inversión pública ambiental	1,06	16
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia</b>	<b>8,90</b>	<b>2</b>	<b>AMB-2</b>	<b>Prevención y atención de desastres</b>	<b>0,97</b>	<b>5</b>
INS-3-1	Índice de gobierno abierto	8,90	2	AMB-2-1	Inversión pública en prevención y atención de desastres	0,97	5
<b>INS-4</b>	<b>Eficiencia en trámites empresariales</b>	<b>4,83</b>	<b>15</b>	<b>FACTOR 2</b>	<b>EFICIENCIA</b>	<b>4,44</b>	<b>7</b>
INS-4-1	Número de pagos de impuestos por año	5,42	14	<b>PILAR 7</b>	<b>EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>4,64</b>	<b>6</b>
INS-4-2	Facilidad para registrar propiedades	4,24	12	<b>EDS-1</b>	<b>Cobertura en educación superior</b>	<b>3,09</b>	<b>10</b>
<b>INS-5</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>5,24</b>	<b>8</b>	EDS-1-1	Cobertura bruta en educación superior	4,47	6
INS-5-1	Tasa de homicidios	5,80	16	EDS-1-2	Graduados en posgrado	1,49	11
INS-5-2	Tasa de secuestro	8,59	7	EDS-1-3	Cobertura de formación técnica y tecnológica	5,05	5
INS-5-3	Cobertura justicia ordinaria	2,65	13	EDS-1-4	Deserción escolar en educación superior	1,35	21
INS-5-4	Cobertura justicia administrativa	4,06	10	<b>EDS-2</b>	<b>Calidad en educación superior</b>	<b>5,08</b>	<b>6</b>
INS-5-5	Facilidad para hacer cumplir los contratos	8,39	4	EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	7,93	8
INS-5-6	Inversión en justicia y seguridad	0,57	19	EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior	2,67	7
INS-5-7	Tasa de extorsión	6,60	18	EDS-2-3	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	7,48	3
<b>PILAR 2</b>	<b>INFRAESTRUCTURA</b>	<b>6,13</b>	<b>1</b>	<b>EDS-3</b>	<b>Bilingüismo</b>	<b>3,92</b>	<b>6</b>
<b>INF-1</b>	<b>Servicios públicos y permisos de construcción</b>	<b>7,16</b>	<b>3</b>	EDS-3-1	Dominio de segundo idioma	3,92	6
INF-1-1	Facilidad para obtener permisos de construcción	10,00	1	<b>PILAR 8</b>	<b>EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>4,24</b>	<b>8</b>
INF-1-2	Continuidad de la prestación del servicio de acueducto	9,93	2	<b>EFI-1</b>	<b>Eficiencia mercado de bienes</b>	<b>4,15</b>	<b>8</b>
INF-1-3	Costo de la energía eléctrica	7,78	17	EFI-1-1	Grado de apertura comercial	1,80	10
INF-1-4	Inversión pública en agua potable y saneamiento básico	0,92	20	EFI-1-2	Carga tributaria para las empresas	9,48	3
<b>INF-2</b>	<b>Infraestructura de transporte</b>	<b>3,71</b>	<b>10</b>	EFI-1-3	Facilidad para abrir una empresa	1,17	18
INF-2-1	Red vial primaria pavimentada	2,41	12	<b>EFI-2</b>	<b>Eficiencia mercado laboral</b>	<b>5,28</b>	<b>9</b>
INF-2-2	Red vial secundaria pavimentada	2,83	10	EFI-2-1	Formalidad laboral	6,35	3
INF-2-3	Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado	9,32	2	EFI-2-2	Tasa global de participación en el mercado laboral	5,81	9
INF-2-4	Inversión en infraestructura de transporte	0,26	20	EFI-2-3	Desempleo	0,72	21
<b>INF-3</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>7,53</b>	<b>2</b>	EFI-2-4	Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	3,52	11
INF-3-1	Acceso a internet	6,40	2	EFI-2-5	Subempleo por competencias	10,00	1
INF-3-2	Penetración internet banda ancha fijo	6,20	3	<b>EFI-3</b>	<b>Desarrollo mercado financiero</b>	<b>3,30</b>	<b>4</b>
INF-3-3	Ancho de banda de internet	10,00	1	EFI-3-1	Cobertura establecimientos financieros	3,75	6
<b>PILAR 3</b>	<b>TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>4,30</b>	<b>14</b>	EFI-3-2	Índice de bancarización	4,53	5
<b>TAM-1</b>	<b>Mercado interno</b>	<b>3,12</b>	<b>13</b>	EFI-3-3	Cobertura de seguros	3,73	4
TAM-1-1	Tamaño del mercado interno	3,12	13	EFI-3-4	Saldo de cuentas de ahorro	1,20	9
<b>TAM-2</b>	<b>Mercado externo</b>	<b>5,48</b>	<b>14</b>	<b>FACTOR 3</b>	<b>SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>3,62</b>	<b>10</b>
TAM-2-1	Tamaño del mercado externo	5,48	14	<b>PILAR 9</b>	<b>SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>4,80</b>	<b>11</b>
<b>PILAR 4</b>	<b>EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>5,50</b>	<b>15</b>	<b>SOF-1</b>	<b>Sofisticación</b>	<b>2,35</b>	<b>12</b>
<b>EDU-1</b>	<b>Cobertura en educación</b>	<b>7,71</b>	<b>6</b>	SOF-1-1	Sofisticación de exportaciones	2,86	12
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	7,34	9	SOF-1-2	Inversión en promoción del desarrollo productivo	1,84	10
EDU-1-2	Cobertura neta educación primaria	8,27	8	<b>SOF-2</b>	<b>Diversificación</b>	<b>7,25</b>	<b>11</b>
EDU-1-3	Cobertura neta educación secundaria	8,38	7	SOF-2-1	Diversificación de mercados de destino de exportaciones	8,21	14
EDU-1-4	Cobertura neta educación media	7,17	9	SOF-2-2	Diversificación de la canasta exportadora	6,28	12
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	7,36	15	<b>PILAR 10</b>	<b>INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>2,45</b>	<b>8</b>
<b>EDU-2</b>	<b>Calidad en educación</b>	<b>4,03</b>	<b>17</b>	<b>INN-1</b>	<b>Investigación</b>	<b>3,51</b>	<b>6</b>
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias)	5,70	7	INN-1-1	Investigación de alta calidad	5,43	4
EDU-2-2	Puntaje pruebas Saber 5 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias)	6,86	4	INN-1-2	Revistas indexadas	1,58	8
EDU-2-3	Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales	4,00	16	<b>INN-2</b>	<b>Inversión en CTI y patentes</b>	<b>1,87</b>	<b>8</b>
EDU-2-4	Calidad de los docentes de colegios oficiales	4,99	18	INN-2-1	Inversión en ACTI	0,83	13
EDU-2-5	Brecha entre colegios públicos y privados	1,38	17	INN-2-2	Patentes y diseños industriales	2,90	6
EDU-2-6	Inversión en calidad de la educación básica y media	1,25	20	<b>INN-3</b>	<b>Dinámica empresarial</b>	<b>2,51</b>	<b>13</b>
<b>PILAR 5</b>	<b>SALUD</b>	<b>4,69</b>	<b>11</b>	INN-3-1	Tasa de natalidad empresarial neta	2,64	10
<b>SAL-1</b>	<b>Cobertura en salud</b>	<b>4,01</b>	<b>17</b>	INN-3-2	Densidad empresarial	3,02	6
SAL-1-1	Cobertura de aseguramiento en salud	5,08	15	INN-3-3	Participación de medianas y grandes empresas	1,86	20
SAL-1-2	Camas hospitalarias totales	5,97	9				
SAL-1-3	Cobertura de vacunación de triple viral	0,99	20				
<b>SAL-2</b>	<b>Primera infancia</b>	<b>6,14</b>	<b>6</b>				
SAL-2-1	Mortalidad infantil	9,31	7				
SAL-2-2	Prevalencia de anemia	7,06	7				
SAL-2-3	Desnutrición crónica	7,99	7				

# SANTANDER

Capital  
**Bucaramanga**

Población (habitantes)  
**2.040.932**

PIB (millones de pesos)  
**\$45.204**

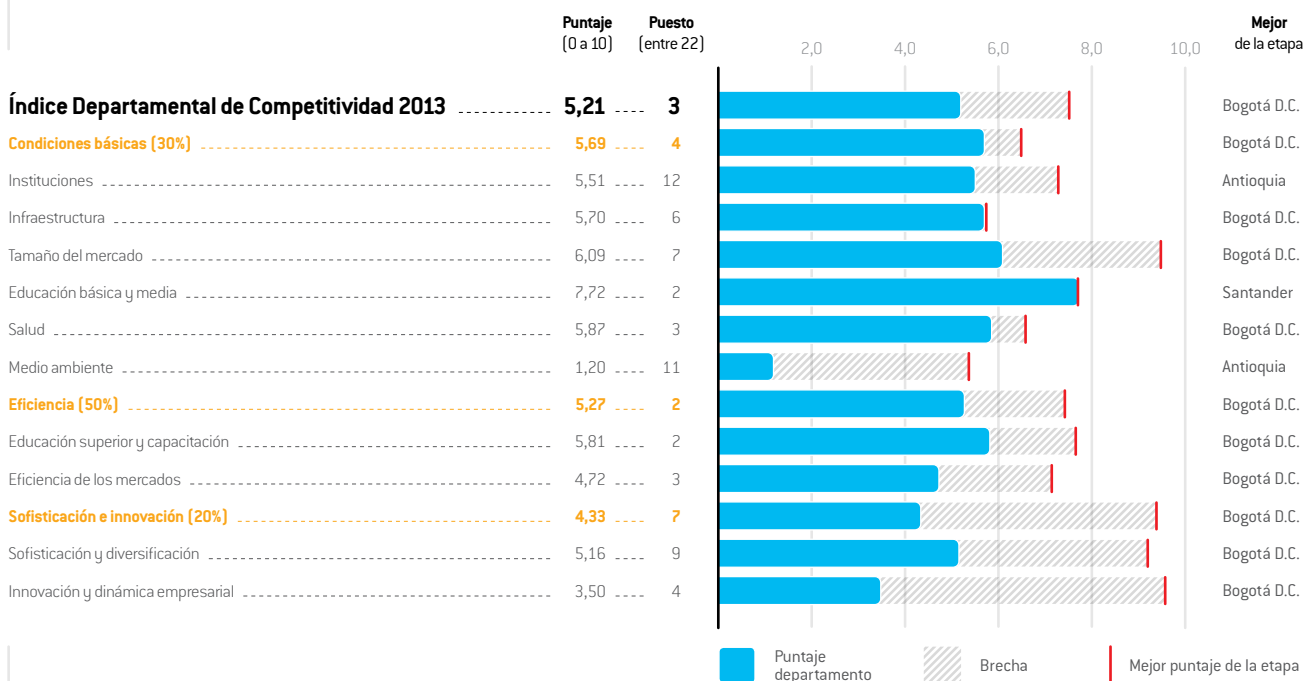
PIB per cápita (pesos)  
**\$22.371.529**

Participación en el PIB nacional (%)  
**7,34%**

Regalías (millones de pesos)  
**\$322.293**

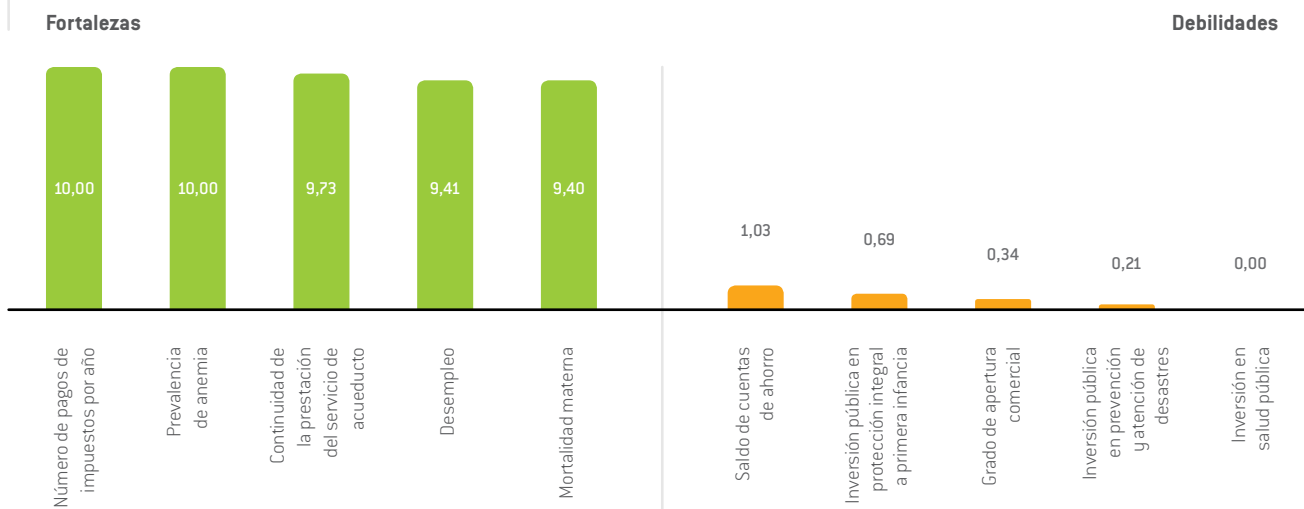
Comisión Regional de Competitividad en:  
**Consolidación**

Etapa del departamento



## PRINCIPALES FORTALEZAS Y DEBILIDADES

Puntaje de 0 a 10 (donde 10 representa el mejor puntaje)





FACTOR 1	CONDICIONES BÁSICAS	5,69	4	SAL-2-4	Inversión pública en protección integral a primera infancia	0,69	5
<b>PILAR 1</b>	<b>INSTITUCIONES</b>	<b>5,51</b>	<b>12</b>	<b>SAL-3</b>	<b>Calidad en salud</b>	<b>5,08</b>	<b>3</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>5,62</b>	<b>15</b>	SAL-3-1	Inversión en salud pública	0,00	22
INS-1-1	Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	5,62	15	SAL-3-2	Mortalidad materna	9,40	2
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>3,73</b>	<b>21</b>	SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer	5,83	3
INS-2-1	Autonomía fiscal	5,02	18	<b>PILAR 6</b>	<b>MEDIO AMBIENTE</b>	<b>1,20</b>	<b>11</b>
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	3,03	19	<b>AMB-1</b>	<b>Medio ambiente</b>	<b>2,18</b>	<b>10</b>
INS-2-3	Capacidad de ahorro	3,16	21	AMB-1-1	Inversión pública ambiental	2,18	10
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia</b>	<b>5,53</b>	<b>9</b>	<b>AMB-2</b>	<b>Prevención y atención de desastres</b>	<b>0,21</b>	<b>14</b>
INS-3-1	Índice de gobierno abierto	5,53	9	AMB-2-1	Inversión pública en prevención y atención de desastres	0,21	14
<b>INS-4</b>	<b>Eficiencia en trámites empresariales</b>	<b>5,66</b>	<b>13</b>	<b>FACTOR 2</b>	<b>EFICIENCIA</b>	<b>5,27</b>	<b>2</b>
INS-4-1	Número de pagos de impuestos por año	10,00	1	<b>PILAR 7</b>	<b>EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>5,81</b>	<b>2</b>
INS-4-2	Facilidad para registrar propiedades	1,32	20	<b>EDS-1</b>	<b>Cobertura en educación superior</b>	<b>5,59</b>	<b>2</b>
<b>INS-5</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>7,01</b>	<b>3</b>	EDS-1-1	Cobertura bruta en educación superior	4,50	5
INS-5-1	Tasa de homicidios	9,27	2	EDS-1-2	Graduados en posgrado	6,69	2
INS-5-2	Tasa de secuestro	9,35	4	EDS-1-3	Cobertura de formación técnica y tecnológica	7,10	3
INS-5-3	Cobertura justicia ordinaria	5,70	5	EDS-1-4	Deserción escolar en educación superior	4,09	11
INS-5-4	Cobertura justicia administrativa	6,25	6	<b>EDS-2</b>	<b>Calidad en educación superior</b>	<b>5,35</b>	<b>5</b>
INS-5-5	Facilidad para hacer cumplir los contratos	7,10	7	EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	8,45	6
INS-5-6	Inversión en justicia y seguridad	4,20	6	EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior	5,13	4
INS-5-7	Tasa de extorsión	7,23	16	EDS-2-3	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	5,56	6
<b>PILAR 2</b>	<b>INFRAESTRUCTURA</b>	<b>5,70</b>	<b>6</b>	<b>EDS-3</b>	<b>Bilingüismo</b>	<b>3,87</b>	<b>7</b>
<b>INF-1</b>	<b>Servicios públicos y permisos de construcción</b>	<b>6,52</b>	<b>8</b>	EDS-3-1	Dominio de segundo idioma	3,87	7
INF-1-1	Facilidad para obtener permisos de construcción	3,82	15	<b>PILAR 8</b>	<b>EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>4,72</b>	<b>3</b>
INF-1-2	Continuidad de la prestación del servicio de acueducto	9,73	5	<b>EFI-1</b>	<b>Eficiencia mercado de bienes</b>	<b>4,08</b>	<b>9</b>
INF-1-3	Costo de la energía eléctrica	8,70	7	EFI-1-1	Grado de apertura comercial	0,34	21
INF-1-4	Inversión pública en agua potable y saneamiento básico	3,84	6	EFI-1-2	Carga tributaria para las empresas	6,08	11
<b>INF-2</b>	<b>Infraestructura de transporte</b>	<b>3,76</b>	<b>9</b>	EFI-1-3	Facilidad para abrir una empresa	5,82	9
INF-2-1	Red vial primaria pavimentada	3,78	9	<b>EFI-2</b>	<b>Eficiencia mercado laboral</b>	<b>6,95</b>	<b>2</b>
INF-2-2	Red vial secundaria pavimentada	4,05	8	EFI-2-1	Formalidad laboral	5,23	6
INF-2-3	Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado	4,10	14	EFI-2-2	Tasa global de participación en el mercado laboral	8,38	4
INF-2-4	Inversión en infraestructura de transporte	3,09	7	EFI-2-3	Desempleo	9,41	3
<b>INF-3</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>6,82</b>	<b>3</b>	EFI-2-4	Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	6,25	5
INF-3-1	Acceso a internet	6,21	3	EFI-2-5	Subempleo por competencias	5,46	16
INF-3-2	Penetración internet banda ancha fijo	6,07	4	<b>EFI-3</b>	<b>Desarrollo mercado financiero</b>	<b>3,15</b>	<b>6</b>
INF-3-3	Ancho de banda de internet	8,18	3	EFI-3-1	Cobertura establecimientos financieros	4,75	3
<b>PILAR 3</b>	<b>TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>6,09</b>	<b>7</b>	EFI-3-2	Índice de bancarización	5,10	3
<b>TAM-1</b>	<b>Mercado interno</b>	<b>6,27</b>	<b>7</b>	EFI-3-3	Cobertura de seguros	1,71	9
TAM-1-1	Tamaño del mercado interno	6,27	7	EFI-3-4	Saldo de cuentas de ahorro	1,03	11
<b>TAM-2</b>	<b>Mercado externo</b>	<b>5,90</b>	<b>12</b>	<b>FACTOR 3</b>	<b>SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>4,33</b>	<b>7</b>
TAM-2-1	Tamaño del mercado externo	5,90	12	<b>PILAR 9</b>	<b>SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>5,16</b>	<b>9</b>
<b>PILAR 4</b>	<b>EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>7,72</b>	<b>2</b>	<b>SOF-1</b>	<b>Sofisticación</b>	<b>3,16</b>	<b>9</b>
<b>EDU-1</b>	<b>Cobertura en educación</b>	<b>8,82</b>	<b>1</b>	SOF-1-1	Sofisticación de exportaciones	3,78	9
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	8,88	4	SOF-1-2	Inversión en promoción del desarrollo productivo	2,54	6
EDU-1-2	Cobertura neta educación primaria	9,01	3	<b>SOF-2</b>	<b>Diversificación</b>	<b>7,15</b>	<b>12</b>
EDU-1-3	Cobertura neta educación secundaria	9,06	4	SOF-2-1	Diversificación de mercados de destino de exportaciones	8,86	10
EDU-1-4	Cobertura neta educación media	8,41	4	SOF-2-2	Diversificación de la canasta exportadora	5,44	16
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	8,75	7	<b>PILAR 10</b>	<b>INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>3,50</b>	<b>4</b>
<b>EDU-2</b>	<b>Calidad en educación</b>	<b>6,99</b>	<b>2</b>	<b>INN-1</b>	<b>Investigación</b>	<b>3,82</b>	<b>4</b>
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias)	7,94	2	INN-1-1	Investigación de alta calidad	3,85	8
EDU-2-2	Puntaje pruebas Saber 5 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias)	7,05	3	INN-1-2	Revistas indexadas	3,78	3
EDU-2-3	Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales	8,86	3	<b>INN-2</b>	<b>Inversión en CTI y patentes</b>	<b>2,63</b>	<b>4</b>
EDU-2-4	Calidad de los docentes de colegios oficiales	6,59	14	INN-2-1	Inversión en ACTI	1,42	6
EDU-2-5	Brecha entre colegios públicos y privados	7,42	3	INN-2-2	Patentes y diseños industriales	3,85	3
EDU-2-6	Inversión en calidad de la educación básica y media	4,07	9	<b>INN-3</b>	<b>Dinámica empresarial</b>	<b>4,20</b>	<b>6</b>
<b>PILAR 5</b>	<b>SALUD</b>	<b>5,87</b>	<b>3</b>	INN-3-1	Tasa de natalidad empresarial neta	3,88	4
<b>SAL-1</b>	<b>Cobertura en salud</b>	<b>5,30</b>	<b>9</b>	INN-3-2	Densidad empresarial	3,11	3
SAL-1-1	Cobertura de aseguramiento en salud	6,44	10	INN-3-3	Participación de medianas y grandes empresas	5,61	7
SAL-1-2	Camas hospitalarias totales	7,44	5				
SAL-1-3	Cobertura de vacunación de triple viral	2,02	17				
<b>SAL-2</b>	<b>Primera infancia</b>	<b>7,17</b>	<b>2</b>				
SAL-2-1	Mortalidad infantil	9,19	8				
SAL-2-2	Prevalencia de anemia	10,00	1				
SAL-2-3	Desnutrición crónica	8,81	3				

# SUCRE



Capital  
**Sincelejo**



Población (habitantes)  
**834.937**



PIB (millones de pesos)  
**\$4.540**



PIB per cápita (pesos)  
**\$5.545.451**



Participación en el PIB nacional (%)  
**0,74%**

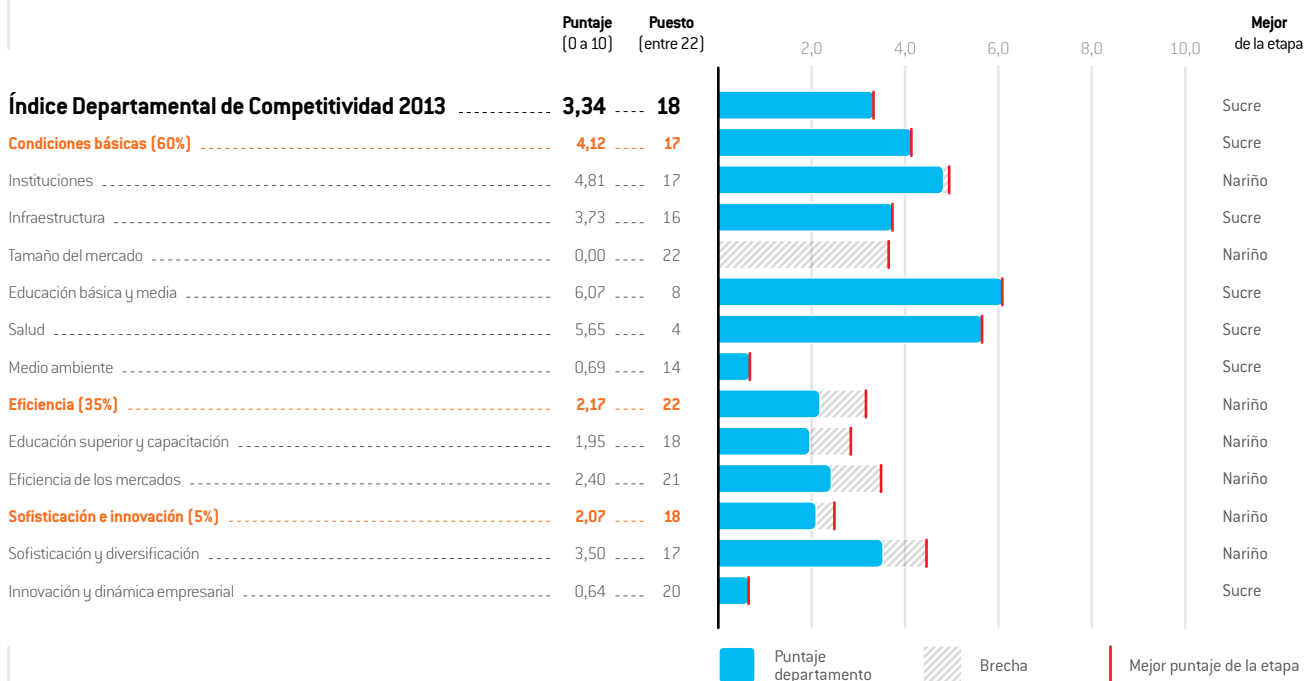


Regalías (millones de pesos)  
**\$316.282**



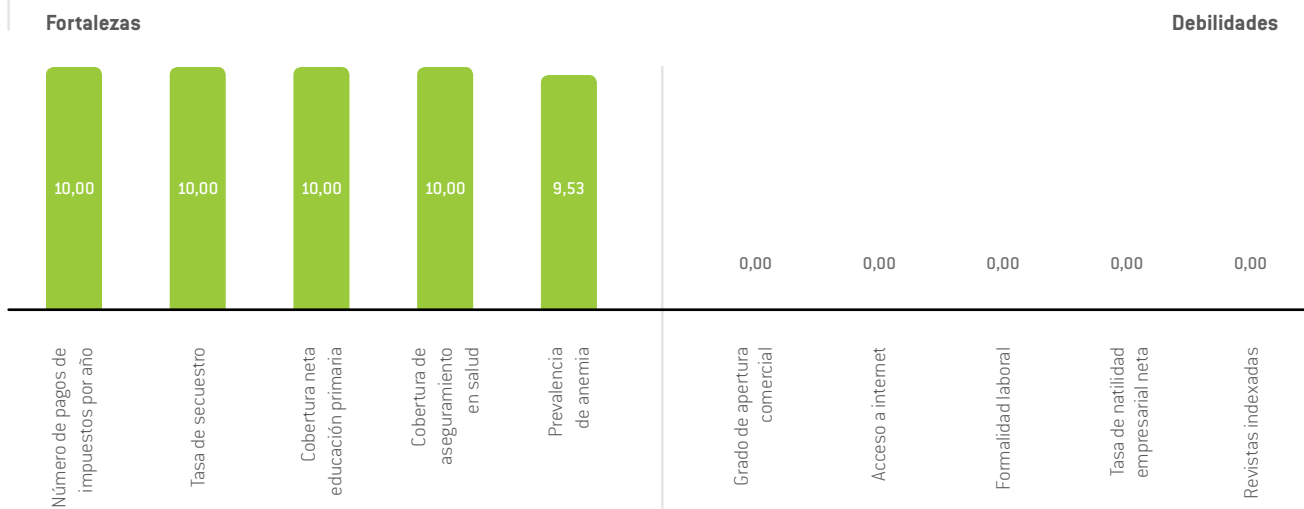
Comisión Regional de Competitividad en:  
**Formación**

Etapa del departamento



## PRINCIPALES FORTALEZAS Y DEBILIDADES








Puntaje de 0 a 10 (donde 10 representa el mejor puntaje)

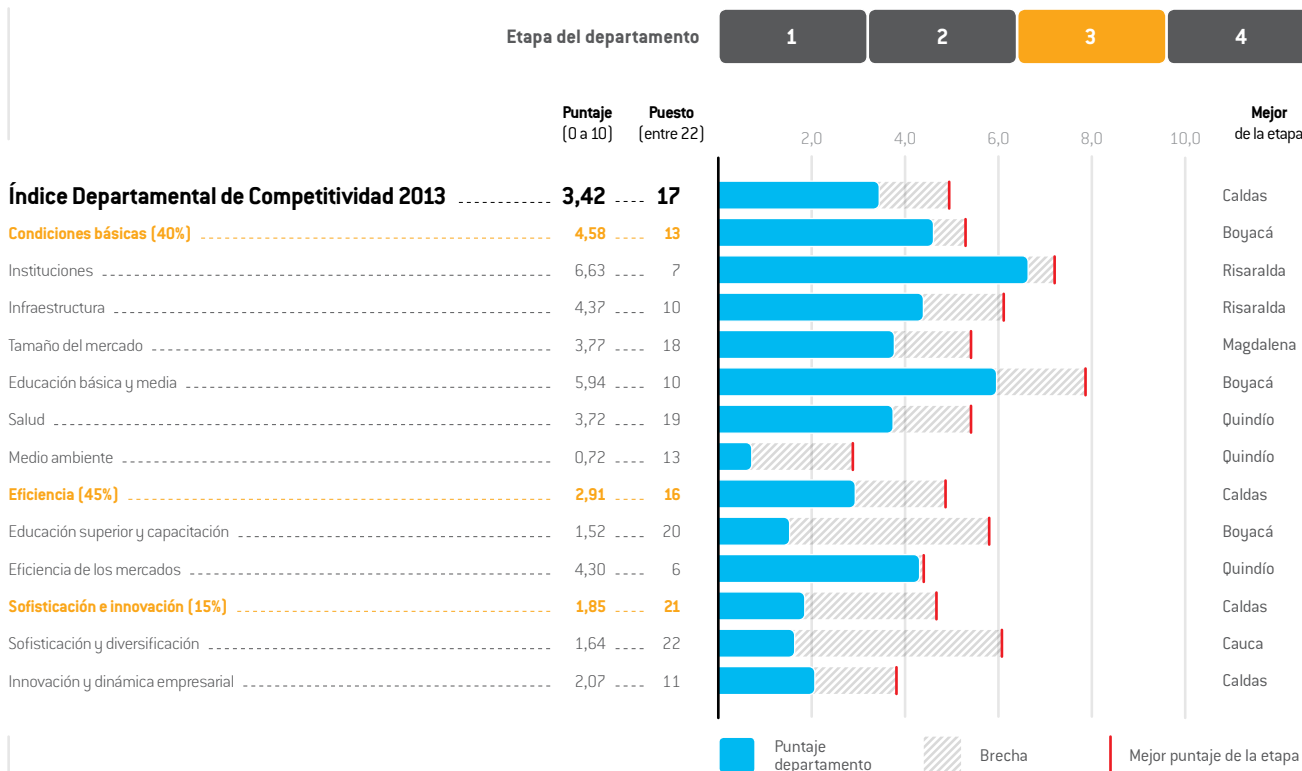




Factor	Condición	Puntaje	Puesto	Factor	Condición	Puntaje	Puesto
<b>FACTOR 1</b>	<b>CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>4,12</b>	<b>17</b>	SAL-2-4	Inversión pública en protección integral a primera infancia	0,32	8
<b>PILAR 1</b>	<b>INSTITUCIONES</b>	<b>4,81</b>	<b>17</b>	<b>SAL-3</b>	<b>Calidad en salud</b>	<b>4,84</b>	<b>6</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>2,85</b>	<b>18</b>	SAL-3-1	Inversión en salud pública	2,29	7
INS-1-1	Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	2,85	18	SAL-3-2	Mortalidad materna	7,89	4
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>6,90</b>	<b>5</b>	SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer	4,34	13
INS-2-1	Autonomía fiscal	7,78	9	<b>PILAR 6</b>	<b>MEDIO AMBIENTE</b>	<b>0,69</b>	<b>14</b>
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	5,95	6	<b>AMB-1</b>	<b>Medio ambiente</b>	<b>1,18</b>	<b>13</b>
INS-2-3	Capacidad de ahorro	6,95	7	AMB-1-1	Inversión pública ambiental	1,18	13
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia</b>	<b>0,00</b>	<b>22</b>	<b>AMB-2</b>	<b>Prevención y atención de desastres</b>	<b>0,20</b>	<b>15</b>
INS-3-1	Índice de gobierno abierto	0,00	22	AMB-2-1	Inversión pública en prevención y atención de desastres	0,20	15
<b>INS-4</b>	<b>Eficiencia en trámites empresariales</b>	<b>7,45</b>	<b>7</b>	<b>FACTOR 2</b>	<b>EFICIENCIA</b>	<b>2,17</b>	<b>22</b>
INS-4-1	Número de pagos de impuestos por año	10,00	1	<b>PILAR 7</b>	<b>EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>1,95</b>	<b>18</b>
INS-4-2	Facilidad para registrar propiedades	4,91	8	<b>EDS-1</b>	<b>Cobertura en educación superior</b>	<b>3,06</b>	<b>12</b>
<b>INS-5</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>6,87</b>	<b>4</b>	EDS-1-1	Cobertura bruta en educación superior	1,00	19
INS-5-1	Tasa de homicidios	8,83	3	EDS-1-2	Graduados en posgrado	1,56	10
INS-5-2	Tasa de secuestro	10,00	1	EDS-1-3	Cobertura de formación técnica y tecnológica	0,69	21
INS-5-3	Cobertura justicia ordinaria	2,49	14	EDS-1-4	Deserción escolar en educación superior	8,99	3
INS-5-4	Cobertura justicia administrativa	9,43	2	<b>EDS-2</b>	<b>Calidad en educación superior</b>	<b>0,08</b>	<b>22</b>
INS-5-5	Facilidad para hacer cumplir los contratos	7,10	7	EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	4,20	17
INS-5-6	Inversión en justicia y seguridad	2,11	11	EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior	0,16	21
INS-5-7	Tasa de extorsión	8,17	12	EDS-2-3	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,00	13
<b>PILAR 2</b>	<b>INFRAESTRUCTURA</b>	<b>3,73</b>	<b>16</b>	<b>EDS-3</b>	<b>Bilingüismo</b>	<b>0,03</b>	<b>21</b>
<b>INF-1</b>	<b>Servicios públicos y permisos de construcción</b>	<b>6,41</b>	<b>9</b>	EDS-3-1	Dominio de segundo idioma	0,03	21
INF-1-1	Facilidad para obtener permisos de construcción	2,06	20	<b>PILAR 8</b>	<b>EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>2,40</b>	<b>21</b>
INF-1-2	Continuidad de la prestación del servicio de acueducto	6,99	16	<b>EFI-1</b>	<b>Eficiencia mercado de bienes</b>	<b>2,83</b>	<b>20</b>
INF-1-3	Costo de la energía eléctrica	8,27	10	EFI-1-1	Grado de apertura comercial	0,00	22
INF-1-4	Inversión pública en agua potable y saneamiento básico	8,32	2	EFI-1-2	Carga tributaria para las empresas	4,11	19
<b>INF-2</b>	<b>Infraestructura de transporte</b>	<b>4,06</b>	<b>8</b>	EFI-1-3	Facilidad para abrir una empresa	4,37	12
INF-2-1	Red vial primaria pavimentada	2,08	16	<b>EFI-2</b>	<b>Eficiencia mercado laboral</b>	<b>3,25</b>	<b>21</b>
INF-2-2	Red vial secundaria pavimentada	1,32	16	EFI-2-1	Formalidad laboral	0,00	22
INF-2-3	Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado	5,60	8	EFI-2-2	Tasa global de participación en el mercado laboral	3,03	17
INF-2-4	Inversión en infraestructura de transporte	7,26	2	EFI-2-3	Desempleo	7,62	8
<b>INF-3</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>0,73</b>	<b>20</b>	EFI-2-4	Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	0,32	20
INF-3-1	Acceso a internet	0,00	22	EFI-2-5	Subempleo por competencias	5,28	19
INF-3-2	Penetración internet banda ancha fijo	1,13	18	<b>EFI-3</b>	<b>Desarrollo mercado financiero</b>	<b>1,12</b>	<b>19</b>
INF-3-3	Ancho de banda de internet	1,05	20	EFI-3-1	Cobertura establecimientos financieros	0,54	20
<b>PILAR 3</b>	<b>TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>0,00</b>	<b>22</b>	EFI-3-2	Índice de bancarización	2,06	18
<b>TAM-1</b>	<b>Mercado interno</b>	<b>0,00</b>	<b>22</b>	EFI-3-3	Cobertura de seguros	0,85	17
TAM-1-1	Tamaño del mercado interno	0,00	22	EFI-3-4	Saldo de cuentas de ahorro	1,02	12
<b>TAM-2</b>	<b>Mercado externo</b>	<b>0,00</b>	<b>22</b>	<b>FACTOR 3</b>	<b>SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>2,07</b>	<b>18</b>
TAM-2-1	Tamaño del mercado externo	0,00	22	<b>PILAR 9</b>	<b>SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>3,50</b>	<b>17</b>
<b>PILAR 4</b>	<b>EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>6,07</b>	<b>8</b>	<b>SOF-1</b>	<b>Sofisticación</b>	<b>0,90</b>	<b>18</b>
<b>EDU-1</b>	<b>Cobertura en educación</b>	<b>7,21</b>	<b>10</b>	SOF-1-1	Sofisticación de exportaciones	0,61	16
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	7,88	5	SOF-1-2	Inversión en promoción del desarrollo productivo	1,18	13
EDU-1-2	Cobertura neta educación primaria	10,00	1	<b>SOF-2</b>	<b>Diversificación</b>	<b>6,11</b>	<b>15</b>
EDU-1-3	Cobertura neta educación secundaria	8,03	11	SOF-2-1	Diversificación de mercados de destino de exportaciones	4,51	20
EDU-1-4	Cobertura neta educación media	5,60	13	SOF-2-2	Diversificación de la canasta exportadora	7,70	11
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	4,56	19	<b>PILAR 10</b>	<b>INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>0,64</b>	<b>20</b>
<b>EDU-2</b>	<b>Calidad en educación</b>	<b>5,31</b>	<b>11</b>	<b>INN-1</b>	<b>Investigación</b>	<b>0,24</b>	<b>21</b>
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias)	2,83	19	INN-1-1	Investigación de alta calidad	0,48	17
EDU-2-2	Puntaje pruebas Saber 5 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias)	1,21	19	INN-1-2	Revistas indexadas	0,00	20
EDU-2-3	Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales	6,45	7	<b>INN-2</b>	<b>Inversión en CTI y patentes</b>	<b>0,21</b>	<b>19</b>
EDU-2-4	Calidad de los docentes de colegios oficiales	7,53	9	INN-2-1	Inversión en ACTI	0,01	21
EDU-2-5	Brecha entre colegios públicos y privados	6,77	5	INN-2-2	Patentes y diseños industriales	0,41	15
EDU-2-6	Inversión en calidad de la educación básica y media	7,07	6	<b>INN-3</b>	<b>Dinámica empresarial</b>	<b>1,28</b>	<b>20</b>
<b>PILAR 5</b>	<b>SALUD</b>	<b>5,65</b>	<b>4</b>	INN-3-1	Tasa de natalidad empresarial neta	0,00	22
<b>SAL-1</b>	<b>Cobertura en salud</b>	<b>7,64</b>	<b>2</b>	INN-3-2	Densidad empresarial	0,53	18
SAL-1-1	Cobertura de aseguramiento en salud	10,00	1	INN-3-3	Participación de medianas y grandes empresas	3,29	16
SAL-1-2	Camas hospitalarias totales	6,38	8				
SAL-1-3	Cobertura de vacunación de triple viral	6,53	3				
<b>SAL-2</b>	<b>Primera infancia</b>	<b>5,16</b>	<b>11</b>				
SAL-2-1	Mortalidad infantil	4,58	18				
SAL-2-2	Prevalencia de anemia	9,53	2				
SAL-2-3	Desnutrición crónica	6,21	14				

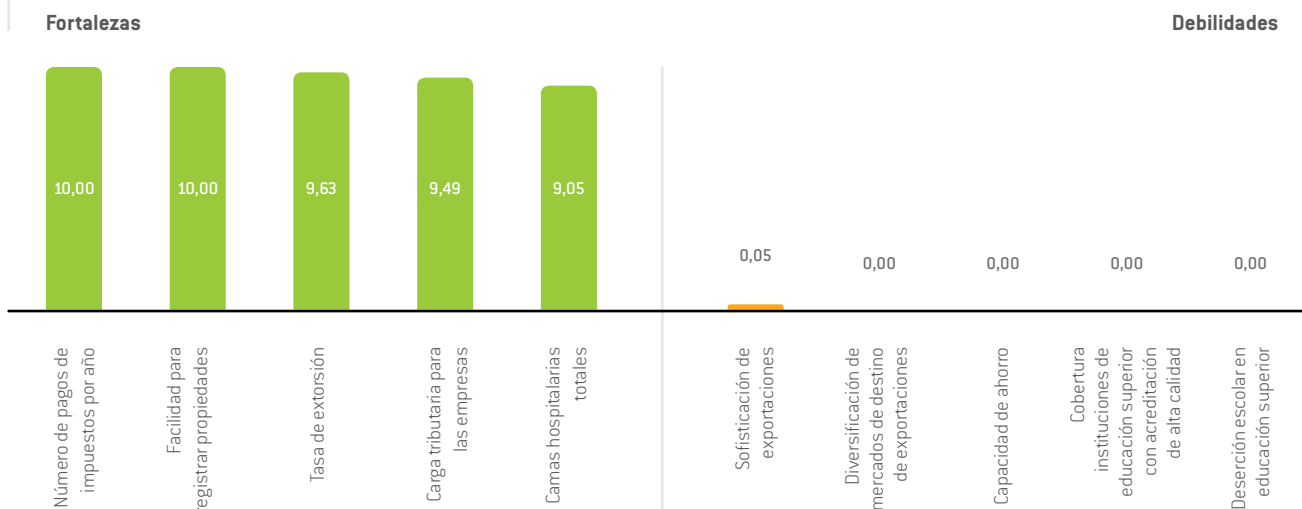
# TOLIMA

 <p>Capital <b>Ibagué</b></p>	 <p>PIB (millones de pesos) <b>\$13.542</b></p>	 <p>Participación en el PIB nacional (%) <b>2,20%</b></p>	 <p>Comisión Regional de Competitividad en: <b>Expansión</b></p>
 <p>Población (habitantes) <b>1.400.140</b></p>	 <p>PIB per cápita (pesos) <b>\$9.729.315</b></p>	 <p>Regalías (millones de pesos) <b>\$226.335</b></p>	



## PRINCIPALES FORTALEZAS Y DEBILIDADES

Puntaje de 0 a 10 (donde 10 representa el mejor puntaje)







FACTOR 1	CONDICIONES BÁSICAS	4,58	13	SAL-2-4	Inversión pública en protección integral a primera infancia	0,18	13
<b>PILAR 1</b>	<b>INSTITUCIONES</b>	<b>6,63</b>	<b>7</b>	<b>SAL-3</b>	<b>Calidad en salud</b>	<b>2,19</b>	<b>21</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>8,27</b>	<b>8</b>	SAL-3-1	Inversión en salud pública	0,32	19
INS-1-1	Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	8,27	8	SAL-3-2	Mortalidad materna	3,55	18
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>3,94</b>	<b>19</b>	SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer	2,71	17
INS-2-1	Autonomía fiscal	7,87	8	<b>PILAR 6</b>	<b>MEDIO AMBIENTE</b>	<b>0,72</b>	<b>13</b>
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	3,95	12	<b>AMB-1</b>	<b>Medio ambiente</b>	<b>1,31</b>	<b>12</b>
INS-2-3	Capacidad de ahorro	0,00	22	AMB-1-1	Inversión pública ambiental	1,31	12
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia</b>	<b>5,00</b>	<b>11</b>	<b>AMB-2</b>	<b>Prevención y atención de desastres</b>	<b>0,13</b>	<b>18</b>
INS-3-1	Índice de gobierno abierto	5,00	11	AMB-2-1	Inversión pública en prevención y atención de desastres	0,13	18
<b>INS-4</b>	<b>Eficiencia en trámites empresariales</b>	<b>10,00</b>	<b>1</b>	<b>FACTOR 2</b>	<b>EFICIENCIA</b>	<b>2,91</b>	<b>16</b>
INS-4-1	Número de pagos de impuestos por año	10,00	1	<b>PILAR 7</b>	<b>EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>1,52</b>	<b>20</b>
INS-4-2	Facilidad para registrar propiedades	10,00	1	<b>EDS-1</b>	<b>Cobertura en educación superior</b>	<b>1,72</b>	<b>18</b>
<b>INS-5</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>5,93</b>	<b>6</b>	EDS-1-1	Cobertura bruta en educación superior	1,48	16
INS-5-1	Tasa de homicidios	7,38	10	EDS-1-2	Graduados en posgrado	1,22	12
INS-5-2	Tasa de secuestro	5,74	14	EDS-1-3	Cobertura de formación técnica y tecnológica	4,17	7
INS-5-3	Cobertura justicia ordinaria	6,07	3	EDS-1-4	Deserción escolar en educación superior	0,00	22
INS-5-4	Cobertura justicia administrativa	3,70	12	<b>EDS-2</b>	<b>Calidad en educación superior</b>	<b>0,08</b>	<b>21</b>
INS-5-5	Facilidad para hacer cumplir los contratos	8,39	4	EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	3,99	19
INS-5-6	Inversión en justicia y seguridad	0,58	18	EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior	0,17	20
INS-5-7	Tasa de extorsión	9,63	2	EDS-2-3	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	0,00	13
<b>PILAR 2</b>	<b>INFRAESTRUCTURA</b>	<b>4,37</b>	<b>10</b>	<b>EDS-3</b>	<b>Bilingüismo</b>	<b>1,44</b>	<b>12</b>
<b>INF-1</b>	<b>Servicios públicos y permisos de construcción</b>	<b>5,31</b>	<b>18</b>	EDS-3-1	Dominio de segundo idioma	1,44	12
INF-1-1	Facilidad para obtener permisos de construcción	4,12	13	<b>PILAR 8</b>	<b>EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>4,30</b>	<b>6</b>
INF-1-2	Continuidad de la prestación del servicio de acueducto	7,39	14	<b>EFI-1</b>	<b>Eficiencia mercado de bienes</b>	<b>5,88</b>	<b>2</b>
INF-1-3	Costo de la energía eléctrica	7,94	15	EFI-1-1	Grado de apertura comercial	0,34	20
INF-1-4	Inversión pública en agua potable y saneamiento básico	1,79	15	EFI-1-2	Carga tributaria para las empresas	9,49	2
<b>INF-2</b>	<b>Infraestructura de transporte</b>	<b>4,26</b>	<b>7</b>	EFI-1-3	Facilidad para abrir una empresa	7,82	3
INF-2-1	Red vial primaria pavimentada	3,33	10	<b>EFI-2</b>	<b>Eficiencia mercado laboral</b>	<b>4,86</b>	<b>12</b>
INF-2-2	Red vial secundaria pavimentada	9,00	2	EFI-2-1	Formalidad laboral	2,09	15
INF-2-3	Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado	4,24	11	EFI-2-2	Tasa global de participación en el mercado laboral	7,91	5
INF-2-4	Inversión en infraestructura de transporte	0,49	18	EFI-2-3	Desempleo	5,08	15
<b>INF-3</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>3,54</b>	<b>11</b>	EFI-2-4	Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	3,91	10
INF-3-1	Acceso a internet	3,66	6	EFI-2-5	Subempleo por competencias	5,33	17
INF-3-2	Penetración internet banda ancha fijo	2,70	12	<b>EFI-3</b>	<b>Desarrollo mercado financiero</b>	<b>2,15</b>	<b>11</b>
INF-3-3	Ancho de banda de internet	4,28	13	EFI-3-1	Cobertura establecimientos financieros	1,95	13
<b>PILAR 3</b>	<b>TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>3,77</b>	<b>18</b>	EFI-3-2	Índice de bancarización	3,76	8
<b>TAM-1</b>	<b>Mercado interno</b>	<b>2,55</b>	<b>15</b>	EFI-3-3	Cobertura de seguros	1,48	11
TAM-1-1	Tamaño del mercado interno	2,55	15	EFI-3-4	Saldo de cuentas de ahorro	1,42	4
<b>TAM-2</b>	<b>Mercado externo</b>	<b>4,98</b>	<b>16</b>	<b>FACTOR 3</b>	<b>SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>1,85</b>	<b>21</b>
TAM-2-1	Tamaño del mercado externo	4,98	16	<b>PILAR 9</b>	<b>SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>1,64</b>	<b>22</b>
<b>PILAR 4</b>	<b>EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>5,94</b>	<b>10</b>	<b>SOF-1</b>	<b>Sofisticación</b>	<b>0,53</b>	<b>21</b>
<b>EDU-1</b>	<b>Cobertura en educación</b>	<b>6,56</b>	<b>16</b>	SOF-1-1	Sofisticación de exportaciones	0,05	18
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	5,71	15	SOF-1-2	Inversión en promoción del desarrollo productivo	1,00	15
EDU-1-2	Cobertura neta educación primaria	5,85	15	<b>SOF-2</b>	<b>Diversificación</b>	<b>2,75</b>	<b>22</b>
EDU-1-3	Cobertura neta educación secundaria	7,55	14	SOF-2-1	Diversificación de mercados de destino de exportaciones	0,00	22
EDU-1-4	Cobertura neta educación media	6,14	12	SOF-2-2	Diversificación de la canasta exportadora	5,50	15
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	7,55	13	<b>PILAR 10</b>	<b>INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>2,07</b>	<b>11</b>
<b>EDU-2</b>	<b>Calidad en educación</b>	<b>5,53</b>	<b>9</b>	<b>INN-1</b>	<b>Investigación</b>	<b>0,49</b>	<b>17</b>
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias)	4,06	15	INN-1-1	Investigación de alta calidad	0,56	15
EDU-2-2	Puntaje pruebas Saber 5 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias)	5,80	9	INN-1-2	Revistas indexadas	0,42	16
EDU-2-3	Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales	6,19	9	<b>INN-2</b>	<b>Inversión en CTI y patentes</b>	<b>2,36</b>	<b>5</b>
EDU-2-4	Calidad de los docentes de colegios oficiales	6,81	12	INN-2-1	Inversión en ACTI	0,34	16
EDU-2-5	Brecha entre colegios públicos y privados	6,93	4	INN-2-2	Patentes y diseños industriales	4,38	2
EDU-2-6	Inversión en calidad de la educación básica y media	3,37	11	<b>INN-3</b>	<b>Dinámica empresarial</b>	<b>2,57</b>	<b>12</b>
<b>PILAR 5</b>	<b>SALUD</b>	<b>3,72</b>	<b>19</b>	INN-3-1	Tasa de natalidad empresarial neta	1,89	15
<b>SAL-1</b>	<b>Cobertura en salud</b>	<b>5,23</b>	<b>11</b>	INN-3-2	Densidad empresarial	1,36	13
SAL-1-1	Cobertura de aseguramiento en salud	3,29	20	INN-3-3	Participación de medianas y grandes empresas	4,44	11
SAL-1-2	Camas hospitalarias totales	9,05	2				
SAL-1-3	Cobertura de vacunación de triple viral	3,35	12				
<b>SAL-2</b>	<b>Primera infancia</b>	<b>4,38</b>	<b>16</b>				
SAL-2-1	Mortalidad infantil	6,67	14				
SAL-2-2	Prevalencia de anemia	2,83	16				
SAL-2-3	Desnutrición crónica	7,85	8				

# VALLE DEL CAUCA



Capital  
**Cali**



PIB (millones de pesos)  
**\$59.118**



Participación en el PIB nacional (%)  
**9,60%**



Comisión Regional de Competitividad en:  
**Expansión**



Población (habitantes)  
**4.520.480**

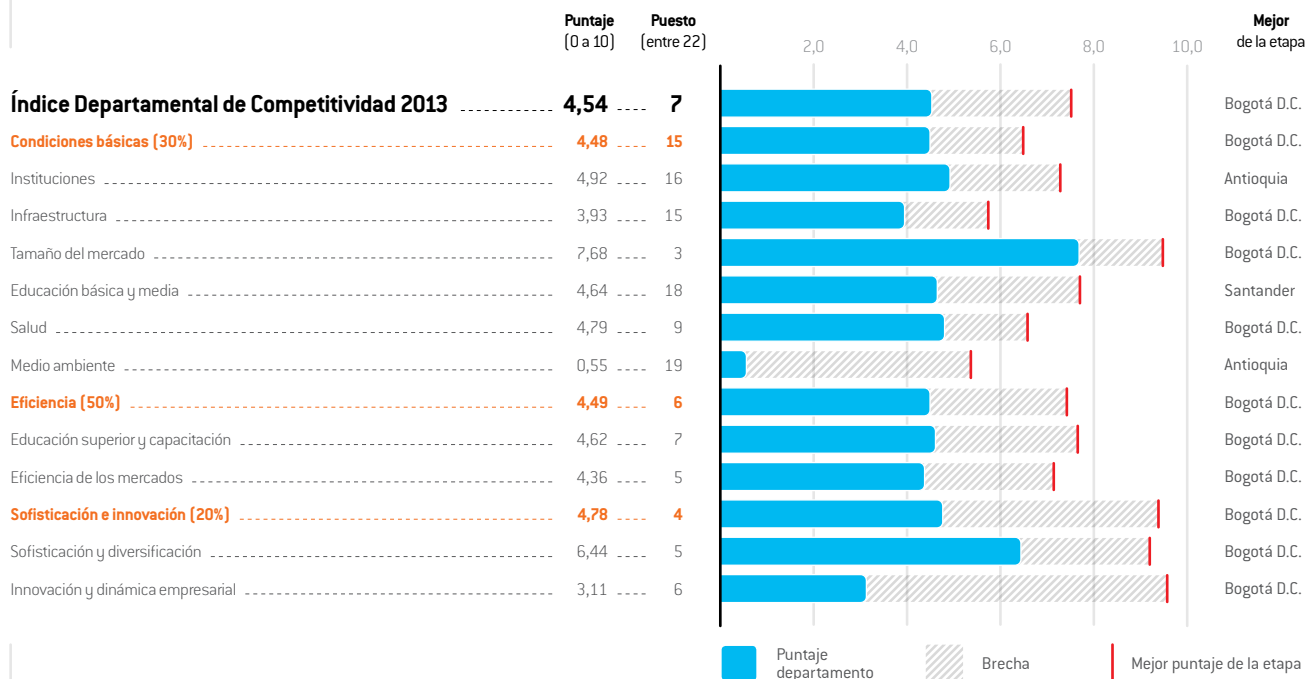


PIB per cápita (pesos)  
**\$13.348.914**



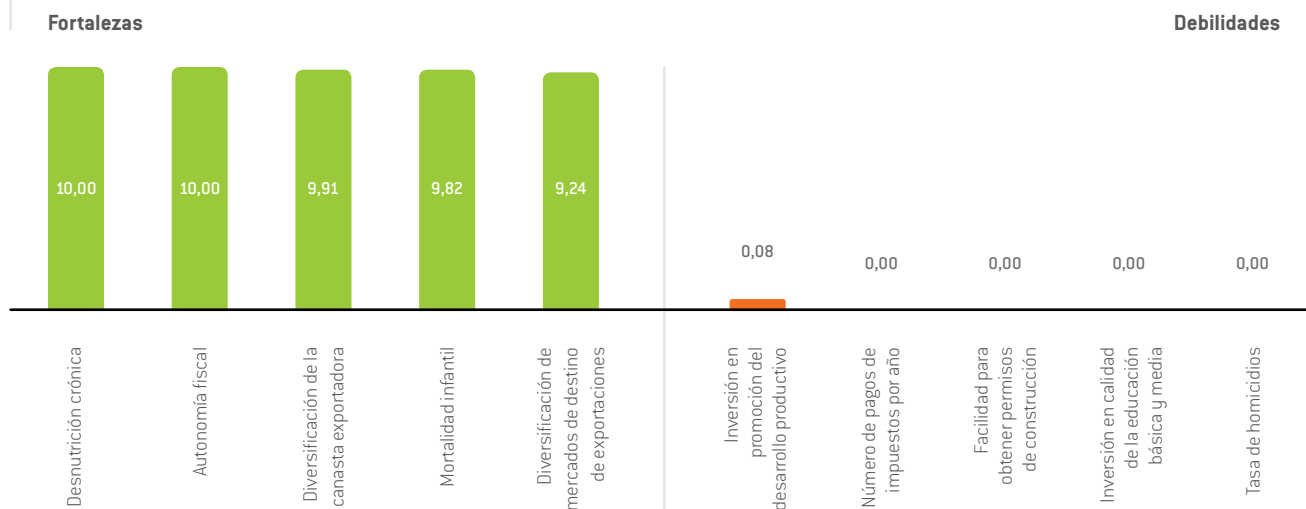
Regalías (millones de pesos)  
**\$205.883**

Etapa del departamento



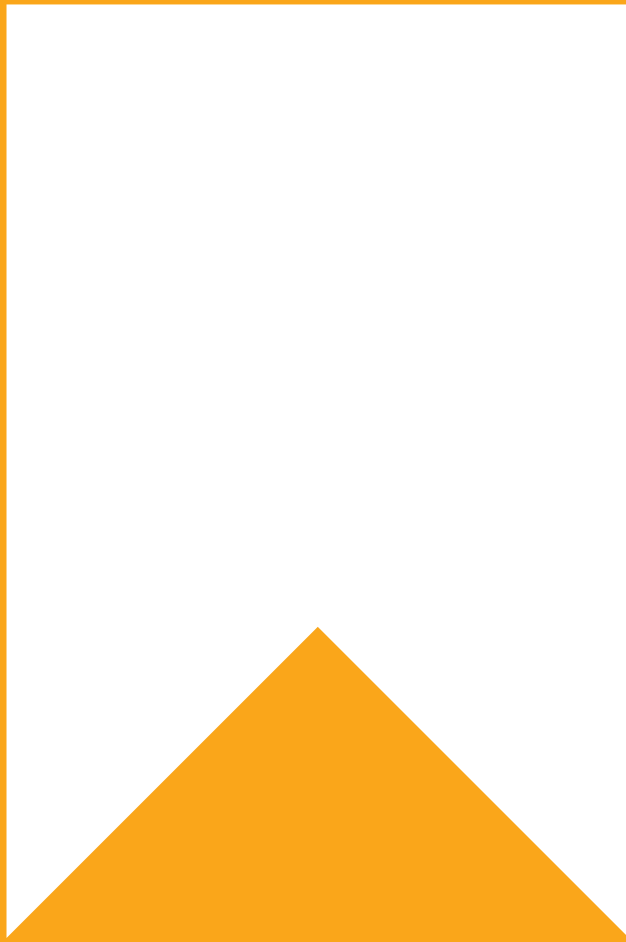
## PRINCIPALES FORTALEZAS Y DEBILIDADES

Puntaje de 0 a 10 (donde 10 representa el mejor puntaje)





<b>FACTOR 1</b>	<b>CONDICIONES BÁSICAS</b>	<b>4,48</b>	<b>15</b>	SAL-2-4	Inversión pública en protección integral a primera infancia	0,10	19
<b>PILAR 1</b>	<b>INSTITUCIONES</b>	<b>4,92</b>	<b>16</b>	<b>SAL-3</b>	<b>Calidad en salud</b>	<b>4,26</b>	<b>8</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>8,26</b>	<b>9</b>	SAL-3-1	Inversión en salud pública	1,36	10
INS-1-1	Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	8,26	9	SAL-3-2	Mortalidad materna	5,57	13
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>6,87</b>	<b>6</b>	SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer	5,83	3
INS-2-1	Autonomía fiscal	10,00	1	<b>PILAR 6</b>	<b>MEDIO AMBIENTE</b>	<b>0,55</b>	<b>19</b>
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	4,55	10	<b>AMB-1</b>	<b>Medio ambiente</b>	<b>0,67</b>	<b>18</b>
INS-2-3	Capacidad de ahorro	6,07	13	AMB-1-1	Inversión pública ambiental	0,67	18
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia</b>	<b>5,68</b>	<b>7</b>	<b>AMB-2</b>	<b>Prevención y atención de desastres</b>	<b>0,43</b>	<b>10</b>
INS-3-1	Índice de gobierno abierto	5,68	7	AMB-2-1	Inversión pública en prevención y atención de desastres	0,43	10
<b>INS-4</b>	<b>Eficiencia en trámites empresariales</b>	<b>0,55</b>	<b>22</b>	<b>FACTOR 2</b>	<b>EFICIENCIA</b>	<b>4,49</b>	<b>6</b>
INS-4-1	Número de pagos de impuestos por año	0,00	20	<b>PILAR 7</b>	<b>EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>4,62</b>	<b>7</b>
INS-4-2	Facilidad para registrar propiedades	1,10	21	<b>EDS-1</b>	<b>Cobertura en educación superior</b>	<b>2,90</b>	<b>13</b>
<b>INS-5</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>3,22</b>	<b>21</b>	EDS-1-1	Cobertura bruta en educación superior	2,41	11
INS-5-1	Tasa de homicidios	0,00	22	EDS-1-2	Graduados en posgrado	2,12	6
INS-5-2	Tasa de secuestro	6,46	12	EDS-1-3	Cobertura de formación técnica y tecnológica	4,09	8
INS-5-3	Cobertura justicia ordinaria	2,06	16	EDS-1-4	Deserción escolar en educación superior	2,99	15
INS-5-4	Cobertura justicia administrativa	1,74	17	<b>EDS-2</b>	<b>Calidad en educación superior</b>	<b>5,04</b>	<b>7</b>
INS-5-5	Facilidad para hacer cumplir los contratos	3,23	18	EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	8,19	7
INS-5-6	Inversión en justicia y seguridad	1,21	14	EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior	3,66	5
INS-5-7	Tasa de extorsión	7,87	13	EDS-2-3	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	6,43	4
<b>PILAR 2</b>	<b>INFRAESTRUCTURA</b>	<b>3,93</b>	<b>15</b>	<b>EDS-3</b>	<b>Bilingüismo</b>	<b>4,16</b>	<b>3</b>
<b>INF-1</b>	<b>Servicios públicos y permisos de construcción</b>	<b>4,44</b>	<b>21</b>	EDS-3-1	Dominio de segundo idioma	4,16	3
INF-1-1	Facilidad para obtener permisos de construcción	0,00	22	<b>PILAR 8</b>	<b>EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>4,36</b>	<b>5</b>
INF-1-2	Continuidad de la prestación del servicio de acueducto	9,00	10	<b>EFI-1</b>	<b>Eficiencia mercado de bienes</b>	<b>3,92</b>	<b>11</b>
INF-1-3	Costo de la energía eléctrica	8,07	12	EFI-1-1	Grado de apertura comercial	2,06	9
INF-1-4	Inversión pública en agua potable y saneamiento básico	0,70	21	EFI-1-2	Carga tributaria para las empresas	4,59	13
<b>INF-2</b>	<b>Infraestructura de transporte</b>	<b>3,03</b>	<b>15</b>	EFI-1-3	Facilidad para abrir una empresa	5,09	10
INF-2-1	Red vial primaria pavimentada	0,54	19	<b>EFI-2</b>	<b>Eficiencia mercado laboral</b>	<b>5,86</b>	<b>5</b>
INF-2-2	Red vial secundaria pavimentada	3,55	9	EFI-2-1	Formalidad laboral	6,35	4
INF-2-3	Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado	6,65	6	EFI-2-2	Tasa global de participación en el mercado laboral	6,53	7
INF-2-4	Inversión en infraestructura de transporte	1,37	12	EFI-2-3	Desempleo	2,42	20
<b>INF-3</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>4,33</b>	<b>7</b>	EFI-2-4	Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	9,13	2
INF-3-1	Acceso a internet	2,86	10	EFI-2-5	Subempleo por competencias	4,85	20
INF-3-2	Penetración internet banda ancha fijo	4,48	6	<b>EFI-3</b>	<b>Desarrollo mercado financiero</b>	<b>3,30</b>	<b>5</b>
INF-3-3	Ancho de banda de internet	5,67	11	EFI-3-1	Cobertura establecimientos financieros	4,63	5
<b>PILAR 3</b>	<b>TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>7,68</b>	<b>3</b>	EFI-3-2	Índice de bancarización	4,11	7
<b>TAM-1</b>	<b>Mercado interno</b>	<b>7,34</b>	<b>2</b>	EFI-3-3	Cobertura de seguros	3,30	6
TAM-1-1	Tamaño del mercado interno	7,34	2	EFI-3-4	Saldo de cuentas de ahorro	1,17	10
<b>TAM-2</b>	<b>Mercado externo</b>	<b>8,03</b>	<b>7</b>	<b>FACTOR 3</b>	<b>SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>4,78</b>	<b>4</b>
TAM-2-1	Tamaño del mercado externo	8,03	7	<b>PILAR 9</b>	<b>SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>6,44</b>	<b>5</b>
<b>PILAR 4</b>	<b>EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>4,64</b>	<b>18</b>	<b>SOF-1</b>	<b>Sofisticación</b>	<b>3,31</b>	<b>6</b>
<b>EDU-1</b>	<b>Cobertura en educación</b>	<b>6,57</b>	<b>15</b>	SOF-1-1	Sofisticación de exportaciones	6,55	4
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	5,23	17	SOF-1-2	Inversión en promoción del desarrollo productivo	0,08	21
EDU-1-2	Cobertura neta educación primaria	6,05	14	<b>SOF-2</b>	<b>Diversificación</b>	<b>9,58</b>	<b>3</b>
EDU-1-3	Cobertura neta educación secundaria	7,40	15	SOF-2-1	Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,24	8
EDU-1-4	Cobertura neta educación media	6,41	11	SOF-2-2	Diversificación de la canasta exportadora	9,91	2
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	7,74	12	<b>PILAR 10</b>	<b>INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>3,11</b>	<b>6</b>
<b>EDU-2</b>	<b>Calidad en educación</b>	<b>3,36</b>	<b>19</b>	<b>INN-1</b>	<b>Investigación</b>	<b>3,25</b>	<b>7</b>
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias)	5,70	8	INN-1-1	Investigación de alta calidad	5,18	5
EDU-2-2	Puntaje pruebas Saber 5 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias)	5,75	11	INN-1-2	Revistas indexadas	1,33	10
EDU-2-3	Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales	2,54	21	<b>INN-2</b>	<b>Inversión en CTI y patentes</b>	<b>1,95</b>	<b>7</b>
EDU-2-4	Calidad de los docentes de colegios oficiales	0,92	21	INN-2-1	Inversión en ACTI	2,01	5
EDU-2-5	Brecha entre colegios públicos y privados	5,25	9	INN-2-2	Patentes y diseños industriales	1,90	8
EDU-2-6	Inversión en calidad de la educación básica y media	0,00	22	<b>INN-3</b>	<b>Dinámica empresarial</b>	<b>4,20</b>	<b>5</b>
<b>PILAR 5</b>	<b>SALUD</b>	<b>4,79</b>	<b>9</b>	INN-3-1	Tasa de natalidad empresarial neta	3,08	7
<b>SAL-1</b>	<b>Cobertura en salud</b>	<b>3,57</b>	<b>19</b>	INN-3-2	Densidad empresarial	3,11	4
SAL-1-1	Cobertura de aseguramiento en salud	6,51	9	INN-3-3	Participación de medianas y grandes empresas	6,42	5
SAL-1-2	Camas hospitalarias totales	2,02	19				
SAL-1-3	Cobertura de vacunación de triple viral	2,18	16				
<b>SAL-2</b>	<b>Primera infancia</b>	<b>6,27</b>	<b>5</b>				
SAL-2-1	Mortalidad infantil	9,82	2				
SAL-2-2	Prevalencia de anemia	5,16	12				
SAL-2-3	Desnutrición crónica	10,00	1				



# NOTAS TÉCNICAS, FUENTES Y REFERENCIAS

---



## INS-1-1

### EFICACIA, REQUISITOS LEGALES, CAPACIDAD ADMINISTRATIVA Y GESTIÓN

Promedio de calificaciones de eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión ponderada por la población de cada municipio (2011). (0-100).

Departamento	Indicador
Risaralda .....	85,47
Bogotá, D.C. ....	84,49
Huila .....	82,41
Cundinamarca .....	80,72
Quindío .....	79,79
Boyacá .....	79,13
Antioquia .....	78,79
Tolima .....	77,62
Valle del Cauca .....	77,57
Cauca .....	75,72
Nariño .....	71,98
Norte de Santander .....	69,68
Caldas .....	67,84
Atlántico .....	66,41
Santander .....	65,56
Meta .....	57,35
Cesar .....	55,81
Sucre .....	52,92
Magdalena .....	52,62
Bolívar .....	48,33
La Guajira .....	41,86
Córdoba .....	39,96

## INS-2-1

### AUTONOMÍA FISCAL

Participación de los ingresos corrientes (tributarios y no tributarios) de alcaldías y gobernaciones en los recursos totales del departamento respectivo (2012). (Porcentaje).

Departamento	Indicador
Valle del Cauca .....	45,41%
Atlántico .....	44,50%
Norte de Santander .....	43,96%
Nariño .....	43,37%
Risaralda .....	43,12%
La Guajira .....	43,07%
Cauca .....	42,99%
Tolima .....	42,95%
Sucre .....	42,86%
Magdalena .....	42,49%
Caldas .....	41,32%
Bolívar .....	41,30%
Boyacá .....	41,25%
Córdoba .....	40,965
Quindío .....	40,71%
Bogotá, D.C. ....	40,65%
Huila .....	39,79%
Santander .....	39,68%
Cundinamarca .....	39,56%
Cesar .....	39,14%
Antioquia .....	37,28%
Meta .....	33,90%

Fuente: Departamento Nacional de Planeación, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

Fuente: Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

## INS-2-2

### CAPACIDAD LOCAL DE RECAUDO

Participación del recaudo tributario de las alcaldías y gobernaciones en el PIB del departamento respectivo [2012]. [Porcentaje].

Departamento	Indicador
Cundinamarca .....	0,00455%
Atlántico .....	0,00393%
Antioquia .....	0,00350%
Quindío .....	0,00333%
Bogotá, D.C. ....	0,00332%
Sucre .....	0,00318%
Risaralda .....	0,00315%
Caldas .....	0,00292%
Norte de Santander .....	0,00273%
Valle del Cauca .....	0,00270%
Magdalena .....	0,00262%
Tolima .....	0,00250%
Bolívar .....	0,00248%
Córdoba .....	0,00245%
Boyacá .....	0,00243%
Nariño .....	0,00240%
Cauca .....	0,00236%
Huila .....	0,00225%
Santander .....	0,00218%
Cesar .....	0,00158%
La Guajira .....	0,00128%
Meta .....	0,00116%

Fuente: Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

## INS-2-3

### CAPACIDAD DE AHORRO

Suma del indicador de capacidad de ahorro de alcaldías y gobernaciones ponderado por la participación de los ingresos corrientes de cada ente territorial en el agregado del departamento respectivo [2012]. [Porcentaje].

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C. ....	71,17%
Atlántico .....	67,31%
Magdalena .....	58,36%
Cundinamarca .....	57,59%
Risaralda .....	56,42%
Meta .....	55,62%
Sucre .....	54,02%
Antioquia .....	53,81%
Cesar .....	53,27%
Quindío .....	53,21%
Bolívar .....	51,25%
Boyacá .....	50,15%
Valle del Cauca .....	49,06%
Norte de Santander .....	48,73%
Caldas .....	46,97%
Huila .....	40,71%
Cauca .....	40,63%
Nariño .....	39,24%
Córdoba .....	36,39%
La Guajira .....	33,86%
Santander .....	32,69%
Tolima .....	14,95%

Fuente: Departamento Nacional de Planeación.





## INS-3-1

### ÍNDICE DE GOBIERNO ABIERTO

Promedio del puntaje otorgado a la gobernación y a los municipios del departamento. Este puntaje mide el cumplimiento de normas estratégicas anticorrupción de las entidades territoriales (2012). (0-100).

Departamento	Indicador
Antioquia .....	69,90
Risaralda .....	67,03
Huila .....	62,63
Quindío .....	60,63
Atlántico .....	60,30
Nariño .....	59,53
Valle del Cauca .....	58,61
Cesar .....	58,60
Santander .....	58,20
Caldas .....	57,67
Tolima .....	56,82
Meta .....	56,10
Norte de Santander .....	56,09
Boyacá .....	55,74
Cundinamarca .....	55,05
Bogotá, D.C. ....	54,48
Cauca .....	50,88
Bolívar .....	49,24
Córdoba .....	47,18
Magdalena .....	45,57
La Guajira .....	43,84
Sucre .....	43,73

## INS-4-1

### NÚMERO DE PAGOS DE IMPUESTOS POR AÑO

Número total de pagos de impuestos y contribuciones realizados por una empresa de tamaño medio (2012).

Departamento	Indicador
Nariño .....	22,00
Quindío .....	22,00
Valle del Cauca .....	22,00
Atlántico .....	16,00
Bolívar .....	16,00
Huila .....	16,00
Magdalena .....	16,00
Norte de Santander .....	16,00
Risaralda .....	15,50
La Guajira .....	15,00
Antioquia .....	10,00
Bogotá, D.C. ....	10,00
Boyacá .....	10,00
Caldas .....	10,00
Cauca .....	10,00
Cesar .....	10,00
Córdoba .....	10,00
Cundinamarca .....	10,00
Meta .....	10,00
Santander .....	10,00
Sucre .....	10,00
Tolima .....	10,00

**Nota:** El dato corresponde a la ciudad capital de cada departamento. Para Valle del Cauca y Risaralda el dato corresponde al promedio al promedio de las ciudades incluidas en el Doing Business. En esta variable se imputó el dato de Bogotá a Cundinamarca.

**Fuente:** Banco Mundial - Doing Business.



## INS-4-2

### FACILIDAD PARA REGISTRAR PROPIEDADES

Indicador que da cuenta de la facilidad para registrar propiedades, teniendo en cuenta los procedimientos necesarios para que una empresa (compradora) pueda adquirir la propiedad de otra empresa (vendedora) y transferir el título de propiedad a nombre de la compradora (2012). [0-1, donde 0 es el mejor puntaje].

Departamento	Indicador
Bolívar .....	0,85
Valle del Cauca .....	0,76
Santander .....	0,74
Atlántico .....	0,62
Norte de Santander .....	0,61
Córdoba .....	0,58
Quindío .....	0,57
Meta .....	0,56
Cauca .....	0,55
Huila .....	0,51
Risaralda .....	0,51
Nariño .....	0,47
Magdalena .....	0,47
Antioquia .....	0,47
Sucre .....	0,45
La Guajira .....	0,32
Boyacá .....	0,29
Bogotá, D.C. ....	0,14
Cundinamarca .....	0,14
Cesar .....	0,08
Caldas .....	0,05
Tolima .....	0,05

**Nota:** El dato corresponde a la ciudad capital de cada departamento. Para Valle del Cauca y Risaralda el dato corresponde al promedio al promedio de las ciudades incluidas en el Doing Business. En esta variable se imputó el dato de Bogotá a Cundinamarca.

**Fuente:** Banco Mundial - Doing Business.

## INS-5-1

### TASA DE HOMICIDIOS

Número de homicidios en el departamento por cada 100.000 habitantes (2012).

Departamento	Indicador
Valle del Cauca .....	77,75
Cundinamarca .....	62,75
Meta .....	49,74
Norte de Santander .....	46,79
Antioquia .....	40,45
Cauca .....	39,85
Risaralda .....	38,25
Nariño .....	37,54
Quindío .....	34,54
Caldas .....	30,65
Huila .....	30,40
Magdalena .....	28,27
Tolima .....	27,51
La Guajira .....	25,04
Atlántico .....	23,51
Cesar .....	22,69
Bogotá, D.C. ....	21,20
Córdoba .....	19,72
Bolívar .....	19,01
Sucre .....	17,66
Santander .....	14,67
Boyacá .....	9,68

**Nota:** En esta variable se imputó el dato del número de homicidios de Cundinamarca a Bogotá. Sin embargo, dado que el dato de población es diferente, el indicador varía entre ellos.

**Fuente:** Ministerio de Defensa Nacional.



**INS-5-2****TASA DE SECUESTRO**

Número de secuestros en el departamento por cada 100.000 habitantes {2011}.

Departamento	Indicador
Norte de Santander .....	1,51
Cauca .....	1,49
Boyacá .....	1,34
Nariño .....	1,19
La Guajira .....	1,14
Cesar .....	1,11
Meta .....	1,10
Bogotá, D.C. ....	0,65
Tolima .....	0,64
Magdalena .....	0,57
Valle del Cauca .....	0,54
Huila .....	0,45
Caldas .....	0,41
Cundinamarca .....	0,35
Antioquia .....	0,29
Risaralda .....	0,21
Bolívar .....	0,20
Atlántico .....	0,13
Santander .....	0,10
Córdoba .....	0,06
Quindío .....	0,00
Sucre .....	0,00

Fuente: Ministerio de Defensa, Dirección operativa para la Defensa de la Libertad Personal.

**INS-5-3****COBERTURA JUSTICIA ORDINARIA**

Número de tribunales superiores y de juzgados de la jurisdicción ordinaria en el departamento por cada 100.000 habitantes {2013}.

Departamento	Indicador
Boyacá .....	19,20
Caldas .....	13,95
Tolima .....	13,90
Meta .....	13,56
Santander .....	13,39
Quindío .....	12,59
Huila .....	10,97
Norte de Santander .....	10,37
Nariño .....	9,64
Cauca .....	9,46
Magdalena .....	9,40
Cundinamarca .....	9,34
Risaralda .....	9,30
Sucre .....	9,07
Antioquia .....	8,50
Valle del Cauca .....	8,49
Cesar .....	8,27
Bolívar .....	7,65
Atlántico .....	6,78
Bogotá, D.C. ....	6,45
Córdoba .....	5,82
La Guajira .....	5,72

Fuente: Unidad de Desarrollo y Análisis Estadístico del Consejo Superior de la Judicatura.

## INS-5-4

### COBERTURA JUSTICIA ADMINISTRATIVA

Número de despachos de tribunal y de juzgados administrativos en el sistema oral y el escritural por cada 100.000 habitantes (2013).

Departamento	Indicador
Boyacá .....	2,52
Sucre .....	2,42
Quindío .....	2,34
Caldas .....	2,14
Meta .....	1,87
Santander .....	1,87
Cauca .....	1,71
Huila .....	1,53
Norte de Santander .....	1,51
Risaralda .....	1,50
Bogotá, D.C. ....	1,44
Tolima .....	1,43
Cesar .....	1,31
Cundinamarca .....	1,29
Atlántico .....	1,14
Bolívar .....	1,14
Valle del Cauca .....	1,10
Nariño .....	0,95
La Guajira .....	0,91
Magdalena .....	0,90
Antioquia .....	0,85
Córdoba .....	0,80

Fuente: Unidad de Desarrollo y Análisis Estadístico del Consejo Superior de la Judicatura.

## INS-5-5

### FACILIDAD PARA HACER CUMPLIR LOS CONTRATOS

Indicador que da cuenta de la eficiencia del sistema judicial en la resolución de una disputa comercial (2012). (0-1, donde 0 es el mejor puntaje).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C. ....	0,63
Cundinamarca .....	0,63
Bolívar .....	0,57
La Guajira .....	0,48
Valle del Cauca .....	0,47
Boyacá .....	0,43
Antioquia .....	0,42
Atlántico .....	0,42
Huila .....	0,42
Norte de Santander .....	0,40
Córdoba .....	0,33
Nariño .....	0,33
Meta .....	0,28
Cauca .....	0,27
Santander .....	0,27
Sucre .....	0,27
Risaralda .....	0,20
Quindío .....	0,20
Tolima .....	0,20
Magdalena .....	0,15
Cesar .....	0,13
Caldas .....	0,12

Nota: El dato corresponde a la ciudad capital de cada departamento. Para Valle del Cauca y Risaralda el dato corresponde al promedio al promedio de las ciudades incluidas en el Doing Business. En esta variable se imputó el dato de Bogotá a Cundinamarca.

Fuente: Banco Mundial - Doing Business.





## INS-5-6

### INVERSIÓN EN JUSTICIA Y SEGURIDAD

Inversión per cápita en justicia y seguridad (de alcaldías de los municipios y gobernación del departamento) en cada departamento, incluye variables como contratación de servicios especiales de policía, reconstrucción de cuarteles, entre otros (2012). (Miles de pesos).

Departamento	Indicador
Meta .....	32,13
Antioquia .....	27,53
Bogotá, D.C. ....	21,73
Atlántico .....	20,95
Cundinamarca .....	16,84
Santander .....	16,33
Caldas .....	15,28
Boyacá .....	14,46
Quindío .....	11,22
Huila .....	11,22
Sucre .....	10,65
Cesar .....	9,83
La Guajira .....	8,49
Valle del Cauca .....	8,19
Córdoba .....	7,88
Norte de Santander .....	6,90
Magdalena .....	6,87
Tolima .....	6,46
Risaralda .....	6,45
Nariño .....	6,41
Bolívar .....	6,21
Cauca .....	4,89

## INS-5-7

### TASA DE EXTORSIÓN

Número de extorsiones en el departamento por cada 100.000 habitantes (2012).

Departamento	Indicador
Meta .....	17,86
La Guajira .....	11,09
Huila .....	7,46
Norte de Santander .....	6,97
Risaralda .....	6,95
Boyacá .....	6,29
Santander .....	5,91
Antioquia .....	5,90
Bolívar .....	5,33
Valle del Cauca .....	4,85
Sucre .....	4,35
Magdalena .....	4,25
Caldas .....	4,07
Cauca .....	3,80
Cesar .....	3,63
Nariño .....	3,33
Córdoba .....	3,25
Bogotá, D.C. ....	3,24
Quindío .....	3,06
Atlántico .....	2,74
Tolima .....	1,93
Cundinamarca .....	1,33

## INF-1-1

### FACILIDAD PARA OBTENER PERMISOS DE CONSTRUCCIÓN

Indicador que da cuenta de los costos y el tiempo asociados a los procedimientos que requiere una empresa del sector industrial de la construcción para construir un almacén [2012]. [0-1, donde 0 es el mejor puntaje].

Departamento	Indicador
Valle del Cauca .....	0,75
Meta .....	0,65
Sucre .....	0,63
Atlántico .....	0,60
Cesar .....	0,60
Nariño .....	0,60
Antioquia .....	0,58
Santander .....	0,53
Huila .....	0,52
Tolima .....	0,52
Cauca .....	0,47
La Guajira .....	0,47
Norte de Santander .....	0,47
Bolívar .....	0,45
Boyacá .....	0,45
Bogotá, D.C. ....	0,35
Cundinamarca .....	0,35
Córdoba .....	0,30
Magdalena .....	0,28
Caldas .....	0,25
Quindío .....	0,25
Risaralda .....	0,18

**Nota:** El dato corresponde a la ciudad capital de cada departamento. Para Valle del Cauca y Risaralda el dato corresponde al promedio al promedio de las ciudades incluidas en el Doing Business. En esta variable se imputó el dato de Bogotá a Cundinamarca.

**Fuente:** Banco Mundial - Doing Business.

## INF-1-2

### CONTINUIDAD DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE ACUEDUCTO

Promedio mensual del número de horas de prestación del servicio de acueducto, ponderado por la población de los municipios del departamento respectivo [2011].

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C. ....	717,00
Risaralda .....	714,31
Quindío .....	714,08
Caldas .....	709,70
Santander .....	706,26
Huila .....	703,97
Cundinamarca .....	692,44
Antioquia .....	690,52
Atlántico .....	683,80
Valle del Cauca .....	677,25
Nariño .....	653,26
Boyacá .....	652,56
Cauca .....	637,63
Tolima .....	613,51
Bolívar .....	599,35
Sucre .....	597,78
Norte de Santander .....	581,64
Cesar .....	555,70
Meta .....	545,07
Magdalena .....	523,84
Córdoba .....	486,13
La Guajira .....	320,88

**Fuente:** Departamento Nacional de Planeación, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.





### INF-1-3

#### COSTO DE LA ENERGÍA ELÉCTRICA

Precio promedio ponderado de la energía eléctrica transada mediante contratos de largo plazo entre comercializadores y usuarios no regulados (2012). (Pesos/kWh).

Departamento	Indicador
Cesar .....	530,15
Quindío .....	312,62
Nariño .....	312,31
Bogotá, D.C. ....	258,58
Magdalena .....	255,35
Risaralda .....	251,57
Huila .....	246,91
Tolima .....	245,74
Atlántico .....	245,07
Norte de Santander .....	241,71
Valle del Cauca .....	241,12
Antioquia .....	236,74
Sucre .....	234,14
Caldas .....	226,37
Cundinamarca .....	224,10
Santander .....	218,82
Bolívar .....	215,23
Cauca .....	211,90
Meta .....	205,81
Boyacá .....	196,16
Córdoba .....	172,55
La Guajira .....	172,10

### INF-1-4

#### INVERSIÓN PÚBLICA EN AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO

Inversión per cápita en agua potable y saneamiento básico (de alcaldías de los municipios y gobernación del departamento) en cada departamento, incluye variables como servicio de acueducto, construcción de sistemas de potabilización del agua, entre otros (2012). (Miles de pesos).

Departamento	Indicador
Meta .....	129,98
Sucre .....	110,90
Córdoba .....	95,64
La Guajira .....	64,75
Boyacá .....	61,12
Santander .....	60,03
Huila .....	59,29
Cundinamarca .....	59,09
Nariño .....	58,73
Atlántico .....	56,51
Quindío .....	56,12
Cesar .....	54,14
Antioquia .....	44,41
Bolívar .....	39,09
Tolima .....	36,74
Cauca .....	35,87
Norte de Santander .....	35,37
Magdalena .....	28,68
Caldas .....	27,01
Risaralda .....	26,82
Valle del Cauca .....	24,38
Bogotá, D.C. ....	16,38

## INF-2-1

### RED VIAL PRIMARIA PAVIMENTADA

Kilómetros de vías primarias pavimentadas del departamento por cada 100.000 habitantes (2011).

Departamento	Indicador
Meta .....	59,56
Huila .....	46,05
Cauca .....	40,53
Boyacá .....	38,70
Nariño .....	34,88
Cesar .....	32,55
Norte de Santander .....	27,85
Caldas .....	24,31
Santander .....	24,30
Tolima .....	21,70
Córdoba .....	18,27
Risaralda .....	16,50
Quindío .....	16,12
La Guajira .....	15,65
Antioquia .....	15,18
Sucre .....	14,63
Cundinamarca .....	8,44
Atlántico .....	6,56
Valle del Cauca .....	5,90
Bolívar .....	4,37
Magdalena .....	3,09
Bogotá, D.C. ....	2,84

**Nota:** En esta variable, se imputó el dato de las vías primarias pavimentadas de Cundinamarca a Bogotá, pero dado que el dato de población es diferente, el indicador varía entre ellos.

**Fuente:** Inviás, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

## INF-2-2

### RED VIAL SECUNDARIA PAVIMENTADA

Kilómetros de vías secundarias pavimentadas del departamento por cada 100.000 habitantes (2011).

Departamento	Indicador
Boyacá .....	56,75
Tolima .....	51,24
Caldas .....	50,54
Quindío .....	47,00
Huila .....	44,27
La Guajira .....	29,50
Norte de Santander .....	24,80
Santander .....	24,01
Valle del Cauca .....	21,26
Risaralda .....	17,27
Cesar .....	16,67
Cauca .....	15,37
Córdoba .....	14,06
Cundinamarca .....	12,08
Magdalena .....	9,11
Sucre .....	8,96
Nariño .....	7,74
Meta .....	6,38
Bogotá, D.C. ....	4,10
Atlántico .....	4,01
Bolívar .....	3,73
Antioquia .....	1,73

**Nota:** En esta variable, se imputó el dato de las vías secundarias pavimentadas de Cundinamarca a Bogotá, pero dado que el dato de población es diferente, el indicador varía entre ellos.

**Fuente:** Inviás, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.





### INF-2-3

#### PORCENTAJE DE VÍAS PAVIMENTADAS EN BUEN ESTADO

Porcentaje de las vías primarias en muy buen y buen estado de cada departamento en relación con el total de vías pavimentadas (2011).

Departamento	Indicador
Quindío .....	88,73%
Risaralda .....	83,63%
Cesar .....	81,72%
Bolívar .....	77,62%
Meta .....	66,27%
Valle del Cauca .....	63,42%
Caldas .....	59,40%
Sucre .....	55,47%
Córdoba .....	54,42%
Norte de Santander .....	46,88%
Tolima .....	45,26%
Atlántico .....	45,17%
La Guajira .....	44,60%
Santander .....	44,18%
Cauca .....	42,06%
Huila .....	40,43%
Nariño .....	35,68%
Magdalena .....	34,25%
Boyacá .....	33,98%
Antioquia .....	33,64%
Bogotá, D.C. ....	13,21%
Cundinamarca .....	13,21%

**Nota:** En esta variable, se imputó el dato de Cundinamarca a Bogotá.

**Fuente:** Inviás.

### INF-2-4

#### INVERSIÓN EN INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE

Inversión per cápita en infraestructura de transporte (de alcaldías de los municipios y gobernación del departamento) en cada departamento, incluye variables como construcción de vías, infraestructura para transporte no motorizado, entre otros (2012). (Miles de pesos).

Departamento	Indicador
Meta .....	193,70
Sucre .....	149,44
Bogotá, D.C. ....	114,98
Atlántico .....	110,40
Cundinamarca .....	110,01
Antioquia .....	103,27
Santander .....	82,04
Boyacá .....	81,65
Caldas .....	79,42
Córdoba .....	68,10
Nariño .....	66,36
Valle del Cauca .....	54,11
Bolívar .....	50,35
Huila .....	48,63
La Guajira .....	46,06
Cesar .....	45,29
Magdalena .....	42,34
Tolima .....	39,89
Norte de Santander .....	36,30
Risaralda .....	36,27
Cauca .....	34,95
Quindío .....	32,03

**Fuente:** Ministerio de Hacienda y Crédito Público.



## INF-3-1

### ACCESO A INTERNET

Porcentaje de personas que tienen acceso a internet (2012).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C. ....	42,75%
Risaralda ....	29,38%
Santander ....	28,66%
Caldas ....	19,58%
Atlántico ....	19,26%
Tolima ....	19,20%
Quindío ....	18,62%
Huila ....	18,56%
Antioquia ....	16,53%
Valle del Cauca ....	16,21%
Meta ....	15,71%
Magdalena ....	14,25%
Bolívar ....	12,22%
Cesar ....	11,67%
Norte de Santander ....	11,09%
Boyacá ....	10,66%
Cauca ....	9,18%
Cundinamarca ....	8,03%
Córdoba ....	7,94%
La Guajira ....	6,39%
Nariño ....	5,91%
Sucre ....	5,60%

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística.

## INF-3-2

### PENETRACIÓN INTERNET BANDA ANCHA FIJO

Porcentaje de la población con suscripción a internet fijo banda ancha (2012).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C. ....	16,61%
Antioquia ....	12,77%
Risaralda ....	10,92%
Santander ....	10,72%
Quindío ....	9,00%
Valle del Cauca ....	8,33%
Caldas ....	7,79%
Atlántico ....	7,77%
Meta ....	6,23%
Norte de Santander ....	6,00%
Cundinamarca ....	5,74%
Tolima ....	5,65%
Bolívar ....	5,51%
Huila ....	4,77%
Cesar ....	4,20%
Magdalena ....	3,69%
Córdoba ....	3,30%
Sucre ....	3,30%
Boyacá ....	3,04%
Nariño ....	2,42%
Cauca ....	2,37%
La Guajira ....	1,61%

Fuente: Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.





### INF-3-3

#### ANCHO DE BANDA DE INTERNET

Promedio ponderado de la cantidad de información o de datos que se puede descargar a través de una conexión de red por unidad de tiempo (kpbs) (2012).

Departamento	Indicador
Risaralda .....	2.906
Bogotá, D.C. ....	2.791
Santander .....	2.634
Caldas .....	2.481
Bolívar .....	2.454
Antioquia .....	2.436
Meta .....	2.356
Quindío .....	2.349
Norte de Santander .....	2.315
Cundinamarca .....	2.292
Valle del Cauca .....	2.260
Atlántico .....	2.100
Tolima .....	2.052
Magdalena .....	2.028
Cauca .....	1.856
Boyacá .....	1.817
Nariño .....	1.815
Huila .....	1.686
Cesar .....	1.601
Sucre .....	1.570
Córdoba .....	1.449
La Guajira .....	1.413

### TAM-1-1

#### TAMAÑO DEL MERCADO INTERNO

Indicador del tamaño del mercado interno de cada departamento, obtenido a partir de la suma de los logaritmos del PIB y las importaciones menos el logaritmo de las exportaciones (2011). (Donde el mayor valor es el mejor puntaje).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C. ....	26,98
Valle del Cauca .....	24,88
Antioquia .....	24,54
Cundinamarca .....	24,52
Nariño .....	24,30
Atlántico .....	24,07
Santander .....	24,04
Magdalena .....	23,51
Bolívar .....	23,08
Boyacá .....	22,25
Cauca .....	22,20
Caldas .....	21,57
Risaralda .....	21,56
Norte de Santander .....	21,40
Tolima .....	21,11
Meta .....	20,93
La Guajira .....	20,64
Córdoba .....	20,62
Quindío .....	20,61
Cesar .....	20,51
Huila .....	20,02
Sucre .....	19,10

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística, Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, Ex rate.

## TAM-2-1

### TAMAÑO DEL MERCADO EXTERNO

Indicador del tamaño del mercado externo de cada departamento, obtenido a partir del logaritmo de las exportaciones de cada departamento (2011).

Departamento	Indicador
Antioquia .....	22,63
Cesar .....	22,11
Bogotá, D.C. ....	22,04
Bolívar .....	21,99
La Guajira .....	21,99
Meta .....	21,83
Valle del Cauca .....	21,55
Cundinamarca .....	21,31
Atlántico .....	20,90
Córdoba .....	20,70
Huila .....	20,41
Santander .....	20,39
Caldas .....	20,32
Risaralda .....	20,15
Magdalena .....	20,04
Tolima .....	19,89
Norte de Santander .....	19,81
Boyacá .....	19,78
Cauca .....	19,49
Quindío .....	18,92
Nariño .....	17,55
Sucre .....	17,16

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística, Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales.

## EDU-1-1

### COBERTURA NETA EN PREESCOLAR

Porcentaje de estudiantes en edad de preescolar matriculados en este nivel educativo (2012).

Departamento	Indicador
Antioquia .....	73,19%
Norte de Santander .....	71,79%
Boyacá .....	70,47%
Santander .....	70,16%
Sucre .....	67,48%
Huila .....	67,14%
Meta .....	67,13%
Bogotá, D.C. ....	66,33%
Risaralda .....	66,02%
Cesar .....	65,94%
Magdalena .....	65,58%
Córdoba .....	65,05%
Caldas .....	64,27%
Cundinamarca .....	63,60%
Tolima .....	61,61%
Bolívar .....	60,46%
Valle del Cauca .....	60,31%
Quindío .....	57,75%
Cauca .....	53,58%
Atlántico .....	53,03%
Nariño .....	49,17%
La Guajira .....	46,21%

Fuente: Ministerio de Educación.





## EDU-1-2

### COBERTURA NETA EDUCACIÓN PRIMARIA

Porcentaje de estudiantes en edad de primaria matriculados en este nivel educativo (2012).

Departamento	Indicador
Sucre .....	95,08%
Cesar .....	93,83%
Santander .....	92,84%
Huila .....	92,65%
Antioquia .....	92,64%
Meta .....	92,29%
Córdoba .....	91,53%
Risaralda .....	91,18%
Norte de Santander .....	90,27%
Atlántico .....	89,05%
Cundinamarca .....	87,79%
Bolívar .....	87,65%
Magdalena .....	87,25%
Valle del Cauca .....	86,15%
Tolima .....	85,69%
Cauca .....	85,36%
Bogotá, D.C. ....	83,97%
Quindío .....	83,46%
Boyacá .....	81,40%
Caldas .....	81,01%
Nariño .....	77,74%
La Guajira .....	72,46%

Fuente: Ministerio de Educación.

## EDU-1-3

### COBERTURA NETA EDUCACIÓN SECUNDARIA

Porcentaje de estudiantes en edad de secundaria matriculados en este nivel educativo (2012).

Departamento	Indicador
Cundinamarca .....	81,51%
Bogotá, D.C. ....	81,47%
Quindío .....	79,15%
Santander .....	77,78%
Atlántico .....	76,73%
Meta .....	75,89%
Risaralda .....	75,09%
Antioquia .....	74,82%
Boyacá .....	74,57%
Huila .....	73,78%
Sucre .....	73,69%
Caldas .....	71,97%
Córdoba .....	71,82%
Tolima .....	71,80%
Valle del Cauca .....	71,20%
Cesar .....	69,34%
Bolívar .....	68,01%
Magdalena .....	64,95%
Norte de Santander .....	64,29%
Cauca .....	60,51%
Nariño .....	53,62%
La Guajira .....	41,86%

Fuente: Ministerio de Educación.

## EDU-1-4

### COBERTURA NETA EDUCACIÓN MEDIA

Porcentaje de estudiantes en edad de educación media matriculados en este nivel educativo (2012).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C. ....	51,78%
Boyacá .....	48,20%
Cundinamarca .....	47,25%
Santander .....	46,82%
Quindío .....	46,58%
Atlántico .....	45,86%
Caldas .....	43,81%
Antioquia .....	43,50%
Risaralda .....	42,97%
Meta .....	40,63%
Valle del Cauca .....	40,61%
Tolima .....	39,76%
Sucre .....	38,10%
Bolívar .....	38,07%
Huila .....	37,97%
Córdoba .....	37,52%
Norte de Santander .....	35,86%
Cesar .....	34,61%
Magdalena .....	34,07%
Cauca .....	29,55%
Nariño .....	28,58%
La Guajira .....	20,66%

Fuente: Ministerio de Educación.

## EDU-1-5

### DESERCIÓN ESCOLAR EN EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

Número de estudiantes que abandonan el sistema escolar antes de que finalice el año lectivo como porcentaje de los alumnos matriculados (2011).

Departamento	Indicador
Nariño .....	10,27%
Cesar .....	7,04%
Norte de Santander .....	6,85%
Sucre .....	6,84%
La Guajira .....	6,18%
Meta .....	5,70%
Quindío .....	5,00%
Risaralda .....	4,73%
Córdoba .....	4,60%
Tolima .....	4,58%
Valle del Cauca .....	4,44%
Huila .....	4,39%
Caldas .....	4,15%
Antioquia .....	4,01%
Bogotá, D.C. ....	3,96%
Santander .....	3,68%
Magdalena .....	3,62%
Cundinamarca .....	3,60%
Bolívar .....	3,21%
Boyacá .....	3,07%
Cauca .....	2,80%
Atlántico .....	2,74%

Fuente: Ministerio de Educación.



**EDU-2-1****PUNTAJE PRUEBAS SABER 11 (LENGUAJE, MATEMÁTICAS Y CIENCIAS)**

Puntaje promedio departamental en las pruebas Saber 11 en lenguaje, matemáticas y ciencias (2012). [0-100].

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C. ....	48,27
Santander .....	47,12
Boyacá .....	46,79
Cundinamarca .....	46,27
Nariño .....	46,10
Quindío .....	46,02
Risaralda .....	45,88
Valle del Cauca .....	45,87
Norte de Santander .....	45,78
Caldas .....	45,71
Huila .....	45,63
Meta .....	45,55
Antioquia .....	45,29
Atlántico .....	45,28
Tolima .....	44,97
Córdoba .....	44,37
Cesar .....	44,35
Cauca .....	44,30
Sucre .....	44,28
Bolívar .....	43,80
La Guajira .....	43,30
Magdalena .....	42,71

**EDU-2-2****PUNTAJE PRUEBAS SABER 5 (LENGUAJE, MATEMÁTICAS Y CIENCIAS)**

Puntaje promedio departamental en las pruebas Saber 5 en lenguaje, matemáticas y ciencias (2009). [100-500].

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C. ....	333,00
Cundinamarca .....	314,00
Santander .....	312,67
Risaralda .....	311,33
Boyacá .....	310,67
Caldas .....	306,00
Norte de Santander .....	306,00
Atlántico .....	304,33
Meta .....	304,00
Tolima .....	304,00
Valle del Cauca .....	303,67
Nariño .....	302,33
Cauca .....	298,33
Antioquia .....	296,33
Cesar .....	296,00
Quindío .....	296,00
Huila .....	289,00
Córdoba .....	273,00
Sucre .....	272,33
Bolívar .....	269,33
La Guajira .....	267,33
Magdalena .....	264,00

### EDU-2-3

#### ESPACIO EN AULAS EDUCATIVAS DE ESTABLECIMIENTOS OFICIALES

Relación entre el espacio-aula (m<sup>2</sup>) de cada departamento y la población en edad de estudiar (2011). (m<sup>2</sup> por persona en edad de estudiar).

Departamento	Indicador
Boyacá .....	2,03
Quindío .....	1,97
Santander .....	1,84
Cauca .....	1,78
Huila .....	1,57
Nariño .....	1,56
Sucre .....	1,45
Norte de Santander .....	1,43
Tolima .....	1,41
Atlántico .....	1,33
Bolívar .....	1,32
Cundinamarca .....	1,29
Meta .....	1,22
Córdoba .....	1,22
Caldas .....	1,10
Risaralda .....	1,05
Antioquia .....	1,03
Cesar .....	1,02
Magdalena .....	0,94
La Guajira .....	0,93
Valle del Cauca .....	0,81
Bogotá, D.C. ....	0,39

Fuente: Departamento Nacional de Planeación, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

### EDU-2-4

#### CALIDAD DE LOS DOCENTES DE COLEGIOS OFICIALES

Número de profesores escalafonados en cada departamento por cada 1.000 personas en edad de estudiar (2011).

Departamento	Indicador
Caldas .....	29,38
Quindío .....	29,08
Boyacá .....	28,57
Nariño .....	27,95
Atlántico .....	27,55
Norte de Santander .....	26,36
Córdoba .....	25,96
Cauca .....	25,82
Sucre .....	25,68
Magdalena .....	25,16
Cesar .....	25,10
Tolima .....	24,61
Bolívar .....	24,35
Santander .....	24,28
Antioquia .....	23,84
Meta .....	23,63
Cundinamarca .....	22,30
Risaralda .....	21,88
Bogotá, D.C. ....	20,57
Huila .....	20,28
Valle del Cauca .....	15,79
La Guajira .....	14,41

Fuente: Departamento Nacional de Planeación, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.





## EDU-2-5

### BRECHA ENTRE COLEGIOS PÚBLICOS Y PRIVADOS

Brecha en los resultados de las pruebas Saber 11 entre colegios oficiales y no oficiales (2012). (Puntaje, donde el menor valor es el mejor).

Departamento	Indicador
Bolívar .....	5,35
Quindío .....	5,03
La Guajira .....	4,94
Magdalena .....	4,64
Caldas .....	4,56
Risaralda .....	4,54
Córdoba .....	4,28
Atlántico .....	3,75
Bogotá, D.C. ....	3,58
Cesar .....	3,37
Nariño .....	3,10
Boyacá .....	3,07
Cundinamarca .....	2,98
Valle del Cauca .....	2,27
Huila .....	2,22
Cauca .....	2,07
Antioquia .....	1,70
Sucre .....	1,38
Tolima .....	1,28
Santander .....	1,00
Norte de Santander .....	-0,13
Meta .....	-0,51

## EDU-2-6

### INVERSIÓN EN CALIDAD DE LA EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

Inversión per cápita en calidad matrícula (de alcaldías de los municipios y gobernación del departamento) en cada departamento, incluye variables como capacitación a docentes, mantenimiento de infraestructura educativa, entre otros (2012). (Miles de pesos).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C. ....	330,78
Antioquia .....	326,84
Boyacá .....	314,23
Meta .....	297,75
Cesar .....	264,91
Sucre .....	253,74
La Guajira .....	247,78
Cundinamarca .....	208,91
Santander .....	174,58
Córdoba .....	158,00
Tolima .....	156,35
Nariño .....	142,22
Huila .....	132,28
Bolívar .....	127,67
Quindío .....	115,40
Cauca .....	109,95
Atlántico .....	109,51
Norte de Santander .....	106,19
Caldas .....	104,07
Risaralda .....	100,42
Magdalena .....	84,22
Valle del Cauca .....	67,49



## SAL-1-1

### COBERTURA DE ASEGURAMIENTO EN SALUD

Afiliados a los regímenes del sistema general de seguridad social en salud como porcentaje de la población departamental (2012).

Departamento	Indicador
Cesar .....	100,00%
Córdoba .....	100,00%
Magdalena .....	100,00%
Sucre .....	100,00%
Atlántico .....	98,45%
Bolívar .....	97,91%
La Guajira .....	95,83%
Huila .....	92,82%
Valle del Cauca .....	91,92%
Santander .....	91,75%
Norte de Santander .....	91,52%
Cauca .....	91,21%
Antioquia .....	89,63%
Bogotá, D.C. ....	88,99%
Risaralda .....	88,61%
Caldas .....	87,37%
Boyacá .....	86,80%
Meta .....	86,74%
Quindío .....	84,59%
Tolima .....	84,48%
Nariño .....	82,93%
Cundinamarca .....	76,86%

Fuente: Ministerio de Salud y Protección Social.

## SAL-1-2

### CAMAS HOSPITALARIAS TOTALES

Número de camas de hospitalización en el departamento por cada 100.000 habitantes (2012).

Departamento	Indicador
Quindío .....	9,70
Tolima .....	9,04
Huila .....	8,92
Caldas .....	8,20
Santander .....	7,93
Cesar .....	7,69
Meta .....	7,42
Sucre .....	7,20
Risaralda .....	6,91
Boyacá .....	6,67
Cundinamarca .....	6,65
Norte de Santander .....	6,31
Magdalena .....	6,30
Cauca .....	5,35
Antioquia .....	5,23
Córdoba .....	4,93
La Guajira .....	4,70
Bolívar .....	4,28
Valle del Cauca .....	4,18
Nariño .....	4,15
Bogotá, D.C. ....	3,97
Atlántico .....	2,78

Fuente: Ministerio de Salud y Protección Social.





## SAL-1-3

### COBERTURA DE VACUNACIÓN DE TRIPLE VIRAL

Porcentaje de la población objetivo de las vacunas (niños de 1 y 10 años y mujeres mayores de 18) en cada departamento que han sido vacunadas (2011).

Departamento	Indicador
Cesar .....	14,42%
Magdalena .....	11,62%
Sucre .....	11,46%
La Guajira .....	11,33%
Córdoba .....	11,16%
Meta .....	10,60%
Huila .....	10,36%
Bolívar .....	10,25%
Norte de Santander .....	9,67%
Cauca .....	9,63%
Boyacá .....	8,83%
Tolima .....	8,76%
Atlántico .....	8,44%
Cundinamarca .....	8,09%
Nariño .....	7,85%
Valle del Cauca .....	7,75%
Santander .....	7,62%
Antioquia .....	7,32%
Bogotá, D.C. ....	6,88%
Risaralda .....	6,74%
Quindío .....	6,50%
Caldas .....	5,90%

Fuente: Departamento Nacional de Planeación, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

## SAL-2-1

### MORTALIDAD INFANTIL

Número de defunciones durante el primer año de vida por cada 1.000 nacimientos vivos registrados (2010).

Departamento	Indicador
La Guajira .....	32,67
Meta .....	26,39
Córdoba .....	25,48
Nariño .....	23,75
Sucre .....	23,67
Cauca .....	22,35
Bolívar .....	22,11
Cesar .....	20,14
Tolima .....	19,56
Magdalena .....	18,99
Huila .....	18,44
Atlántico .....	16,95
Boyacá .....	16,61
Antioquia .....	15,66
Santander .....	14,61
Risaralda .....	14,37
Cundinamarca .....	14,15
Caldas .....	13,92
Norte de Santander .....	13,56
Bogotá, D.C. ....	13,40
Valle del Cauca .....	13,38
Quindío .....	13,01

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística.

## SAL-2-2

### PREVALENCIA DE ANEMIA

Porcentaje de niños de 6 a 59 meses con anemia (2010).

Departamento	Indicador
Meta .....	42,60%
Nariño .....	39,40%
La Guajira .....	38,90%
Córdoba .....	37,50%
Cundinamarca .....	37,50%
Magdalena .....	35,80%
Tolima .....	34,70%
Cauca .....	32,60%
Norte de Santander .....	30,30%
Atlántico .....	29,90%
Valle del Cauca .....	28,20%
Boyacá .....	25,70%
Caldas .....	25,10%
Antioquia .....	23,80%
Cesar .....	23,60%
Risaralda .....	22,90%
Bolívar .....	22,80%
Bogotá, D.C. ....	21,00%
Huila .....	20,80%
Quindío .....	20,60%
Sucre .....	16,00%
Santander .....	14,70%

Fuente: Encuesta Nacional de la Situación Nutricional en Colombia.

## SAL-2-3

### DESNUTRICIÓN CRÓNICA

Porcentaje de niños menores de 5 años que tienen una talla por debajo del rango de normalidad para su edad y sexo (2010).

Departamento	Indicador
La Guajira .....	27,90%
Cauca .....	23,10%
Magdalena .....	18,00%
Nariño .....	16,90%
Boyacá .....	16,70%
Bogotá, D.C. ....	16,40%
Córdoba .....	16,40%
Atlántico .....	15,50%
Sucre .....	14,30%
Caldas .....	13,50%
Cundinamarca .....	13,10%
Cesar .....	11,70%
Huila .....	11,70%
Bolívar .....	10,80%
Tolima .....	10,70%
Risaralda .....	10,40%
Antioquia .....	10,30%
Norte de Santander .....	9,80%
Quindío .....	9,60%
Santander .....	8,60%
Meta .....	7,70%
Valle del Cauca .....	6,00%

Fuente: Encuesta Nacional de la Situación Nutricional en Colombia.





## SAL-2-4

### INVERSIÓN PÚBLICA EN PROTECCIÓN INTEGRAL A PRIMERA INFANCIA

Inversión per cápita objetivo (población de 0 a 5 años en Sisbén III) en protección integral a la primera infancia (de alcaldías de los municipios y gobernación del departamento) en cada departamento, incluye variables como programa de atención a la primera infancia, inversión en infraestructura, entre otros (2012). (Miles de pesos).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C. ....	797,74
Antioquia .....	413,82
Meta .....	187,24
Atlántico .....	73,68
Santander .....	61,35
Cundinamarca .....	56,24
La Guajira .....	39,14
Sucre .....	32,34
Cauca .....	31,10
Boyacá .....	30,51
Caldas .....	29,22
Risaralda .....	23,51
Tolima .....	21,55
Norte de Santander .....	19,34
Cesar .....	18,76
Bolívar .....	16,88
Magdalena .....	16,65
Córdoba .....	16,09
Valle del Cauca .....	14,64
Huila .....	10,33
Nariño .....	9,77
Quindío .....	7,05

## SAL-3-1

### INVERSIÓN EN SALUD PÚBLICA

Inversión per cápita en salud pública por (de alcaldías de los municipios y gobernación del departamento) en cada departamento, incluye variables como salud infantil, salud mental, enfermedades transmisibles, entre otros (2012). (Miles de pesos).

Departamento	Indicador
Cesar .....	48,57
Meta .....	35,36
Bogotá, D.C. ....	32,11
La Guajira .....	29,08
Antioquia .....	20,51
Risaralda .....	19,82
Sucre .....	19,74
Córdoba .....	18,95
Magdalena .....	16,57
Valle del Cauca .....	16,26
Norte de Santander .....	16,11
Nariño .....	16,09
Boyacá .....	15,73
Huila .....	15,53
Bolívar .....	15,38
Cundinamarca .....	14,48
Cauca .....	14,29
Caldas .....	14,00
Tolima .....	12,35
Atlántico .....	12,22
Quindío .....	11,95
Santander .....	11,17

## SAL-3-2

### MORTALIDAD MATERNA

Muertes maternas por cada 100.000 nacimientos (2012).

Departamento	Indicador
Cauca .....	127,38
Cesar .....	113,37
La Guajira .....	111,01
Córdoba .....	88,99
Tolima .....	88,18
Risaralda .....	78,59
Boyacá .....	70,16
Caldas .....	66,85
Magdalena .....	66,35
Valle del Cauca .....	65,78
Cundinamarca .....	63,28
Norte de Santander .....	60,99
Meta .....	58,05
Bogotá, D.C. ....	48,37
Bolívar .....	46,92
Antioquia .....	45,03
Atlántico .....	43,78
Nariño .....	40,48
Sucre .....	40,22
Huila .....	33,96
Santander .....	23,53
Quindío .....	16,86

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística.

## SAL-3-3

### ESPERANZA DE VIDA AL NACER

Estimación de la esperanza de vida al nacer (2010-2015).  
(Años).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C. ....	78,01
Atlántico .....	75,49
Santander .....	75,33
Valle del Cauca .....	75,33
Boyacá .....	75,32
Antioquia .....	75,07
Magdalena .....	75,07
Risaralda .....	74,67
Caldas .....	74,52
Quindío .....	74,46
La Guajira .....	74,40
Cundinamarca .....	74,39
Sucre .....	74,37
Bolívar .....	74,15
Cesar .....	73,78
Córdoba .....	73,73
Tolima .....	73,32
Huila .....	73,23
Nariño .....	73,21
Norte de Santander .....	72,63
Cauca .....	71,89
Meta .....	71,58

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística.





## AMB-1-1

### INVERSIÓN PÚBLICA AMBIENTAL

Inversión pública ambiental per cápita (de alcaldías de los municipios y gobernación del departamento) en cada departamento, incluye variables como reciclaje de residuos, educación ambiental no formal, entre otros (2012). (Miles de pesos).

Departamento	Indicador
Bolívar .....	24,51
Antioquia .....	23,77
Atlántico .....	15,66
Meta .....	13,97
Quindío .....	13,45
Cundinamarca .....	10,92
Huila .....	7,84
Bogotá, D.C. ....	7,55
Boyacá .....	6,67
Santander .....	6,51
Caldas .....	6,38
Tolima .....	4,51
Sucre .....	4,21
Nariño .....	4,17
Cesar .....	3,97
Risaralda .....	3,94
La Guajira .....	3,85
Valle del Cauca .....	3,04
Magdalena .....	2,82
Norte de Santander .....	2,64
Cauca .....	2,47
Córdoba .....	1,49

Fuente: Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

## AMB-2-1

### INVERSIÓN PÚBLICA EN PREVENCIÓN Y ATENCIÓN A DESASTRES

Inversión en prevención y atención de desastres per cápita (de alcaldías de los municipios y gobernación del departamento) en cada departamento, incluye variables como, elaboración de planes de emergencia y contingencia, educación para la prevención y atención de desastres, entre otros (2012). (Miles de pesos).

Departamento	Indicador
Meta .....	103,49
Bogotá, D.C. ....	28,50
Córdoba .....	15,36
Antioquia .....	13,54
Risaralda .....	12,33
Atlántico .....	10,44
Bolívar .....	9,85
Quindío .....	8,81
Caldas .....	7,20
Valle del Cauca .....	6,81
Cundinamarca .....	6,24
Huila .....	5,41
Boyacá .....	5,19
Santander .....	4,67
Sucre .....	4,52
La Guajira .....	4,21
Magdalena .....	3,97
Tolima .....	3,78
Nariño .....	3,65
Cesar .....	2,99
Norte de Santander .....	2,70
Cauca .....	2,51

Fuente: Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

## EDS-1-1

### COBERTURA BRUTA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Matriculados en instituciones de educación superior en cada departamento como porcentaje de la población de 17 a 21 años (2011).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C. ....	55,53%
Quindío .....	35,44%
Norte de Santander .....	34,07%
Boyacá .....	32,05%
Santander .....	30,88%
Risaralda .....	30,72%
Atlántico .....	29,01%
Caldas .....	25,90%
Antioquia .....	24,78%
Meta .....	21,50%
Valle del Cauca .....	21,48%
Huila .....	19,61%
Cesar .....	18,86%
Magdalena .....	18,85%
Bolívar .....	18,06%
Tolima .....	17,31%
Cauca .....	16,88%
Nariño .....	16,41%
Sucre .....	15,15%
Córdoba .....	15,09%
Cundinamarca .....	11,03%
La Guajira .....	10,68%

Fuente: Ministerio de Educación, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

## EDS-1-2

### GRADUADOS EN POSGRADO

Graduados de posgrados por cada 100.000 habitantes del departamento (2011).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C. ....	195,63
Santander .....	131,05
Boyacá .....	127,58
Caldas .....	94,41
Antioquia .....	58,51
Valle del Cauca .....	41,97
Norte de Santander .....	40,79
Meta .....	34,09
Huila .....	31,80
Sucre .....	31,03
Risaralda .....	29,55
Tolima .....	24,36
Cundinamarca .....	23,34
Bolívar .....	22,92
Nariño .....	17,35
Quindío .....	16,92
Cauca .....	16,72
Magdalena .....	16,08
Atlántico .....	16,00
Córdoba .....	1,65
La Guajira .....	0,77
Cesar .....	0,56

Fuente: Ministerio de Educación, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.





### EDS-1-3

#### COBERTURA DE FORMACIÓN TÉCNICA Y TECNOLÓGICA

Matrículas en educación técnica y tecnológica en cada departamento incluyendo programas del SENA y otras IES por cada 1.000 personas entre los 17 y 21 años (2011).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C. ....	2,57
Antioquia .....	2,02
Santander .....	1,92
Quindío .....	1,62
Risaralda .....	1,47
Bolívar .....	1,37
Tolima .....	1,28
Valle del Cauca .....	1,26
Boyacá .....	1,13
Caldas .....	1,12
Norte de Santander .....	1,12
Cauca .....	1,04
Cundinamarca .....	0,89
Atlántico .....	0,87
Magdalena .....	0,79
Meta .....	0,72
La Guajira .....	0,67
Huila .....	0,65
Cesar .....	0,57
Nariño .....	0,51
Sucre .....	0,51
Córdoba .....	0,35

### EDS-1-4

#### DESERCIÓN ESCOLAR EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Estudiantes que abandonan la educación superior antes de que finalice el año lectivo, como porcentaje de los alumnos matriculados (2012).

Departamento	Indicador
Tolima .....	16,51%
Risaralda .....	15,34%
La Guajira .....	15,33%
Bogotá, D.C. ....	14,76%
Atlántico .....	14,67%
Bolívar .....	14,10%
Antioquia .....	14,05%
Valle del Cauca .....	13,91%
Cundinamarca .....	13,74%
Cesar .....	13,44%
Caldas .....	13,40%
Santander .....	12,96%
Meta .....	12,73%
Quindío .....	12,32%
Córdoba .....	11,85%
Magdalena .....	11,81%
Norte de Santander .....	11,61%
Boyacá .....	11,26%
Cauca .....	10,50%
Sucre .....	8,70%
Huila .....	7,99%
Nariño .....	7,82%

Fuente: Ministerio de Educación, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.

Fuente: Ministerio de Educación Nacional – Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior.



## EDS-2-1

### PUNTAJE PRUEBAS SABER PRO

Puntaje promedio departamental en el módulo de competencias genéricas (escritura, lectura crítica y razonamiento cuantitativo) de las pruebas Saber Pro (2011). (Promedio nacional igual a 10).

Departamento	Indicador
Caldas .....	10,17
Antioquia .....	10,13
Boyacá .....	10,13
Meta .....	10,09
Huila .....	10,07
Santander .....	10,07
Valle del Cauca .....	10,05
Bogotá, D.C. ....	10,03
Risaralda .....	10,03
Cauca .....	10,03
Nariño .....	9,97
Cundinamarca .....	9,96
Córdoba .....	9,94
Quindío .....	9,93
Atlántico .....	9,90
Bolívar .....	9,85
Sucre .....	9,79
Cesar .....	9,78
Tolima .....	9,78
Norte de Santander .....	9,77
Magdalena .....	9,74
La Guajira .....	9,52

Fuente: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación.

## EDS-2-2

### CALIDAD DE DOCENTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR

Número de docentes de educación superior con doctorado por cada 100.000 habitantes (2011).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C. ....	30,65
Antioquia .....	22,40
Caldas .....	16,78
Santander .....	15,76
Valle del Cauca .....	11,26
Quindío .....	8,23
Risaralda .....	8,22
Nariño .....	5,48
Boyacá .....	5,44
Norte de Santander .....	5,16
Cauca .....	4,88
Cundinamarca .....	4,17
Bolívar .....	3,67
Atlántico .....	3,43
Huila .....	3,01
La Guajira .....	2,48
Magdalena .....	2,47
Meta .....	1,29
Cesar .....	1,12
Tolima .....	0,57
Sucre .....	0,55
Córdoba .....	0,06

Fuente: Ministerio de Educación, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, cálculos propios.



**EDS-2-3****COBERTURA INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR CON ACREDITACIÓN DE ALTA CALIDAD**

Porcentaje de estudiantes matriculados en IES acreditadas de alta calidad sobre el total de estudiantes de educación superior del departamento (2012). [Porcentaje].

Departamento	Indicador
Boyacá .....	61,34%
Caldas .....	49,22%
Risaralda .....	45,91%
Valle del Cauca .....	39,41%
Cauca .....	36,65%
Santander .....	34,11%
Antioquia .....	31,59%
Cundinamarca .....	23,48%
Bogotá, D.C. ....	17,96%
Bolívar .....	15,52%
Atlántico .....	13,34%
Córdoba .....	10,21%
Cesar .....	0,00%
Huila .....	0,00%
La Guajira .....	0,00%
Magdalena .....	0,00%
Meta .....	0,00%
Nariño .....	0,00%
Norte de Santander .....	0,00%
Quindío .....	0,00%
Sucre .....	0,00%
Tolima .....	0,00%

**EDS-3-1****DOMINIO DE SEGUNDO IDIOMA**

Porcentaje de estudiantes que obtienen nivel B1 o B+ en la prueba de inglés del Saber 11 (2012).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C. ....	13,62%
Atlántico .....	7,95%
Valle del Cauca .....	6,90%
Quindío .....	6,69%
Antioquia .....	6,64%
Risaralda .....	6,62%
Santander .....	6,57%
Cundinamarca .....	6,44%
Caldas .....	5,40%
Boyacá .....	4,33%
Norte de Santander .....	3,98%
Tolima .....	3,77%
Bolívar .....	3,72%
Huila .....	3,67%
Meta .....	3,54%
Nariño .....	3,50%
Cesar .....	3,05%
Cauca .....	2,82%
Magdalena .....	2,55%
Córdoba .....	2,50%
Sucre .....	2,15%
La Guajira .....	2,12%

## EFI-1-1

### GRADO DE APERTURA COMERCIAL

Tasa de apertura en los departamentos (participación del comercio exterior de doble vía sobre PIB departamental) [2011]. (Porcentaje).

Departamento	Indicador
La Guajira .....	104,11%
Cesar .....	63,76%
Magdalena .....	51,09%
Bolívar .....	50,17%
Cundinamarca .....	40,74%
Bogotá, D.C. ....	34,07%
Atlántico .....	29,31%
Antioquia .....	28,58%
Valle del Cauca .....	23,14%
Risaralda .....	20,47%
Caldas .....	19,99%
Huila .....	17,64%
Córdoba .....	16,41%
Meta .....	15,26%
Cauca .....	14,26%
Nariño .....	12,38%
Quindío .....	10,10%
Norte de Santander .....	9,99%
Boyacá .....	5,60%
Tolima .....	5,55%
Santander .....	5,52%
Sucre .....	2,07%

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística, Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales, Ex rate, cálculos propios.

## EFI-1-2

### CARGA TRIBUTARIA PARA LAS EMPRESAS

Totalidad de impuestos y contribuciones obligatorias que debe abonar una empresa durante su segundo año de actividad, como proporción de los beneficios comerciales [2012]. (Porcentaje).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C. ....	76,15%
Cundinamarca .....	76,15%
Boyacá .....	72,34%
Sucre .....	72,20%
Antioquia .....	72,15%
Magdalena .....	72,14%
Atlántico .....	72,00%
Cesar .....	71,96%
Bolívar .....	71,88%
Valle del Cauca .....	71,73%
La Guajira .....	70,56%
Santander .....	70,30%
Cauca .....	70,13%
Nariño .....	70,00%
Norte de Santander .....	69,81%
Meta .....	68,99%
Córdoba .....	68,90%
Caldas .....	68,89%
Huila .....	67,89%
Risaralda .....	67,03%
Tolima .....	67,02%
Quindío .....	66,53%

Nota: El dato corresponde a la ciudad capital de cada departamento. Para Valle del Cauca y Risaralda el dato corresponde al promedio al promedio de las ciudades incluidas en el Doing Business. En esta variable se imputó el dato de Bogotá a Cundinamarca.

Fuente: Banco Mundial - Doing Business.



**EFI-1-3****FACILIDAD PARA ABRIR UNA EMPRESA**

Indicador que da cuenta de la facilidad para abrir una empresa, según los procedimientos que se requieren oficialmente o que se realizan en la práctica para que un empresario pueda abrir y operar formalmente una empresa industrial o comercial, así como el tiempo y los costos asociados a estos procedimientos y el requisito de capital mínimo pagado (2012). (0-1, donde 0 es el mejor puntaje).

Departamento	Indicador
Boyacá .....	0,62
Cesar .....	0,59
Córdoba .....	0,59
Cauca .....	0,58
Risaralda .....	0,55
La Guajira .....	0,53
Norte de Santander .....	0,52
Meta .....	0,47
Nariño .....	0,39
Atlántico .....	0,37
Sucre .....	0,35
Antioquia .....	0,31
Valle del Cauca .....	0,31
Santander .....	0,26
Huila .....	0,25
Bogotá, D.C. ....	0,23
Caldas .....	0,23
Cundinamarca .....	0,23
Bolívar .....	0,14
Tolima .....	0,14
Magdalena .....	0,10
Quindío .....	0,00

**Nota:** El dato corresponde a la ciudad capital de cada departamento. Para Valle del Cauca y Risaralda el dato corresponde al promedio al promedio de las ciudades incluidas en el Doing Business. En esta variable se imputó el dato de Bogotá a Cundinamarca.

**Fuente:** Banco Mundial - Doing Business.

**EFI-2-1****FORMALIDAD LABORAL**

Porcentaje de ocupados que cotizan a un fondo de pensiones (2012).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C. ....	47,45%
Antioquia .....	41,45%
Risaralda .....	35,20%
Valle del Cauca .....	35,20%
Caldas .....	34,00%
Santander .....	31,47%
Atlántico .....	31,07%
Cundinamarca .....	30,65%
Quindío .....	30,46%
Boyacá .....	26,35%
Meta .....	25,37%
Cesar .....	22,99%
Huila .....	21,81%
Bolívar .....	21,63%
Tolima .....	20,94%
Magdalena .....	20,57%
Norte de Santander .....	19,19%
Cauca .....	18,67%
Córdoba .....	16,90%
La Guajira .....	14,66%
Nariño .....	14,51%
Sucre .....	13,92%

**Fuente:** Departamento Administrativo Nacional de Estadística.

## EFI-2-2

### TASA GLOBAL DE PARTICIPACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

Porcentaje de la población en edad de trabajar (PET) que se encuentra en la población económicamente activa (PEA) (2012).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C. ....	72,12%
La Guajira ....	71,67%
Cundinamarca ....	69,63%
Santander ....	69,09%
Tolima ....	68,20%
Nariño ....	67,83%
Valle del Cauca ....	65,63%
Huila ....	65,23%
Risaralda ....	64,28%
Antioquia ....	63,55%
Córdoba ....	63,30%
Meta ....	62,97%
Norte de Santander ....	62,56%
Quindío ....	61,62%
Bolívar ....	59,78%
Atlántico ....	59,59%
Sucre ....	59,09%
Boyacá ....	58,81%
Cesar ....	57,41%
Magdalena ....	57,08%
Cauca ....	56,38%
Caldas ....	53,42%

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística.

## EFI-2-3

### DESEMPLEO

Nivel de desocupación entre la población económicamente activa (2012). [Porcentaje].

Departamento	Indicador
Quindío ....	15,39%
Risaralda ....	14,81%
Valle del Cauca ....	13,43%
Nariño ....	12,60%
Norte de Santander ....	12,44%
Córdoba ....	11,74%
Cauca ....	11,42%
Tolima ....	11,28%
Antioquia ....	10,63%
Meta ....	10,53%
Caldas ....	10,15%
Huila ....	9,71%
Bogotá, D.C. ....	9,54%
Cundinamarca ....	9,41%
Sucre ....	9,23%
Cesar ....	9,19%
La Guajira ....	8,50%
Atlántico ....	7,98%
Magdalena ....	7,83%
Santander ....	7,78%
Bolívar ....	7,62%
Boyacá ....	7,30%

Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística.





## EFI-2-4

### BRECHA DE PARTICIPACIÓN LABORAL ENTRE HOMBRES Y MUJERES

Diferencia entre la tasa global de participación del hombre y tasa global de participación de la mujer (2012). (Porcentaje).

Departamento	Indicador
Cesar .....	29,30%
Norte de Santander .....	28,97%
Sucre .....	28,78%
Caldas .....	27,86%
Cauca .....	27,68%
Bolívar .....	27,02%
Córdoba .....	26,66%
Magdalena .....	26,33%
Meta .....	26,19%
Huila .....	25,69%
Atlántico .....	23,91%
Risaralda .....	23,54%
Tolima .....	22,91%
Antioquia .....	22,65%
Quindío .....	22,48%
Nariño .....	20,99%
Boyacá .....	20,14%
Santander .....	19,08%
Cundinamarca .....	18,39%
La Guajira .....	15,83%
Valle del Cauca .....	14,36%
Bogotá, D.C. ....	12,95%

## EFI-2-5

### SUBEMPLEO POR COMPETENCIAS

Ocupados que se consideran subempleados en términos de competencias con relación a la población económicamente activa (2012). (Porcentaje).

Departamento	Indicador
Cundinamarca .....	30,2%
Bogotá, D.C. ....	20,5%
Valle del Cauca .....	19,1%
Sucre .....	18,1%
Antioquia .....	18,0%
Tolima .....	18,0%
Santander .....	17,7%
Huila .....	17,0%
Atlántico .....	16,8%
Quindío .....	16,7%
Magdalena .....	15,9%
Cauca .....	15,8%
La Guajira .....	14,9%
Norte de Santander .....	13,8%
Meta .....	13,5%
Nariño .....	11,2%
Cesar .....	10,8%
Caldas .....	10,5%
Bolívar .....	9,7%
Córdoba .....	7,5%
Boyacá .....	7,4%
Risaralda .....	7,3%

### EFI-3-1

#### COBERTURA ESTABLECIMIENTOS FINANCIEROS

Número de puntos de contacto (sucursales y corresponsales no bancarios) por cada 100.000 habitantes (2013).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C. ....	151,61
Atlántico .....	99,65
Santander .....	79,63
Meta .....	79,21
Valle del Cauca .....	78,00
Risaralda .....	65,98
Nariño .....	55,36
Antioquia .....	54,01
Magdalena .....	53,36
Boyacá .....	50,65
Cundinamarca .....	44,69
Quindío .....	41,98
Tolima .....	41,31
Caldas .....	40,09
Huila .....	38,99
Norte de Santander .....	34,22
Cesar .....	33,09
Bolívar .....	27,97
Cauca .....	22,17
Sucre .....	21,99
Córdoba .....	17,67
La Guajira .....	14,53

Fuente: Banca de las Oportunidades.

### EFI-3-2

#### ÍNDICE DE BANCARIZACIÓN

Número de cuentas de ahorro activas por cada 100 personas en edad adulta (2012).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C. ....	88,13
Antioquia .....	63,67
Santander .....	57,86
Meta .....	55,29
Risaralda .....	54,35
Boyacá .....	52,48
Valle del Cauca .....	51,75
Tolima .....	49,59
Atlántico .....	48,87
Huila .....	48,38
Caldas .....	48,34
Quindío .....	47,40
Norte de Santander .....	46,76
Cesar .....	46,53
Magdalena .....	45,76
Bolívar .....	44,05
Cundinamarca .....	41,54
Sucre .....	39,08
Córdoba .....	38,30
Nariño .....	34,63
Cauca .....	29,67
La Guajira .....	26,38

Fuente: Banca de las Oportunidades.



**EFI-3-3****COBERTURA DE SEGUROS**

Monto de las primas emitidas (daños, personas, seguridad social y obligatorios) como porcentaje del PIB departamental (2012).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C. ....	0,0061%
Antioquia .....	0,0033%
Atlántico .....	0,0024%
Risaralda .....	0,0023%
Caldas .....	0,0021%
Valle del Cauca .....	0,0020%
Quindío .....	0,0019%
Norte de Santander .....	0,0012%
Santander .....	0,0011%
Huila .....	0,0010%
Tolima .....	0,0009%
Bolívar .....	0,0009%
Nariño .....	0,0009%
Cauca .....	0,0008%
Córdoba .....	0,0007%
Boyacá .....	0,0006%
Sucre .....	0,0005%
Magdalena .....	0,0005%
Meta .....	0,0003%
Cesar .....	0,0003%
La Guajira .....	0,0002%
Cundinamarca .....	0,0000%

Fuente: Federación de Aseguradores Colombianos, Departamento Administrativo Nacional de Estadística.

**EFI-3-4****SALDO DE CUENTAS DE AHORRO**

Saldo total de las cuentas de ahorro de los establecimientos de crédito como porcentaje del PIB departamental (2012).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C. ....	52,31%
Antioquia .....	24,98%
Norte de Santander .....	16,60%
Tolima .....	14,15%
Nariño .....	14,10%
Atlántico .....	13,67%
Huila .....	13,47%
Quindío .....	13,31%
Risaralda .....	13,16%
Valle del Cauca .....	13,03%
Santander .....	12,42%
Sucre .....	12,34%
Caldas .....	11,86%
Cauca .....	11,63%
Magdalena .....	11,43%
Boyacá .....	10,70%
Córdoba .....	10,39%
Bolívar .....	10,27%
La Guajira .....	8,94%
Cesar .....	8,84%
Meta .....	8,63%
Cundinamarca .....	7,82%

Fuente: Banca de las Oportunidades, Departamento Administrativo Nacional de Estadística.



## SOF-1-1

### SOFTICACI3N DE EXPORTACIONES

Indicador que da cuenta de la intensidad factorial de las exportaciones departamentales (2012). [20-100].

Departamento	Indicador
C3rdoba .....	74,05
Bogot3, D.C. ....	60,35
Atl3ntico .....	58,26
Valle del Cauca .....	55,39
Bol3var .....	52,77
Antioquia .....	52,76
Cauca .....	51,37
Cundinamarca .....	45,37
Santander .....	40,45
Boyac3 .....	38,65
Norte de Santander .....	35,73
Risaralda .....	35,46
Caldas .....	35,45
Magdalena .....	28,80
Nari3o .....	28,24
Sucre .....	23,35
Quind3o .....	20,79
Tolima .....	20,31
Cesar .....	20,05
Huila .....	20,04
La Guajira .....	20,03
Meta .....	20,03

Fuente: Direcci3n de Impuestos y Aduanas Nacionales, c3lculos Consejo Privado de Competitividad con base en Comisi3n Econ3mica para Am3rica Latina y el Caribe.

## SOF-1-2

### INVERSI3N EN PROMOCI3N DEL DESARROLLO PRODUCTIVO

Inversi3n per c3pita en promoci3n del desarrollo productivo [de alcald3as de los municipios y gobernaci3n del departamento] en cada departamento, incluye variables como proyectos integrales de ciencia, tecnolog3a e innovaci3n, promoci3n de alianzas de productores, entre otros (2012). [Miles de pesos].

Departamento	Indicador
Bogot3, D.C. ....	78,54
Antioquia .....	56,55
Meta .....	52,95
Quind3o .....	25,61
Cundinamarca .....	24,14
Santander .....	22,18
Cesar .....	21,68
Boyac3 .....	20,45
Nari3o .....	19,03
Risaralda .....	16,84
Caldas .....	14,25
Huila .....	12,64
Sucre .....	11,92
Atl3ntico .....	11,03
Tolima .....	10,52
Cauca .....	8,21
Norte de Santander .....	7,98
La Guajira .....	5,75
Bol3var .....	4,72
C3rdoba .....	4,22
Valle del Cauca .....	3,54
Magdalena .....	2,97

Fuente: Ministerio de Hacienda y Cr3dito P3blico.



**SOF-2-1****DIVERSIFICACIÓN DE MERCADOS DE DESTINO DE EXPORTACIONES**

Índice Herfindahl-Hirschman de mercado. Nivel de concentración de los mercados a los que exporta cada departamento (2012). (Donde un menor valor significa una mayor diversificación de los destinos de exportación).

Departamento	Indicador
Tolima .....	0,62
Huila .....	0,41
Sucre .....	0,37
Antioquia .....	0,27
Quindío .....	0,25
Córdoba .....	0,24
Boyacá .....	0,23
Norte de Santander .....	0,22
Risaralda .....	0,17
Nariño .....	0,16
Meta .....	0,16
Magdalena .....	0,14
Santander .....	0,13
Cundinamarca .....	0,12
Valle del Cauca .....	0,11
Bogotá, D.C. ....	0,11
Cesar .....	0,11
La Guajira .....	0,10
Cauca .....	0,09
Bolívar .....	0,08
Caldas .....	0,08
Atlántico .....	0,07

**SOF-2-2****DIVERSIFICACIÓN DE LA CANASTA EXPORTADORA**

Índice Herfindahl-Hirschman de productos. Mide la diversificación de productos a los cuales exporta cada departamento (2012). (Donde un menor valor significa una mayor diversificación de la canasta exportadora).

Departamento	Indicador
Meta .....	1,00
Quindío .....	0,95
Cesar .....	0,92
Córdoba .....	0,81
La Guajira .....	0,79
Huila .....	0,48
Santander .....	0,47
Tolima .....	0,47
Boyacá .....	0,44
Nariño .....	0,42
Risaralda .....	0,39
Sucre .....	0,25
Magdalena .....	0,23
Caldas .....	0,23
Cauca .....	0,21
Antioquia .....	0,21
Bolívar .....	0,20
Norte de Santander .....	0,13
Cundinamarca .....	0,05
Atlántico .....	0,04
Valle del Cauca .....	0,04
Bogotá, D.C. ....	0,03

## INN-1-1

### INVESTIGACIÓN DE ALTA CALIDAD

Número de grupos de investigación de alta calidad por 100.000 habitantes del departamento (2011).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C. ....	2,57
Caldas .....	1,84
Antioquia .....	1,69
Risaralda .....	1,40
Valle del Cauca .....	1,33
Quindío .....	1,09
Atlántico .....	1,07
Santander .....	0,99
Bolívar .....	0,75
Boyacá .....	0,71
Magdalena .....	0,41
Huila .....	0,36
Cauca .....	0,30
Cundinamarca .....	0,24
Tolima .....	0,14
Córdoba .....	0,12
Sucre .....	0,12
Meta .....	0,11
Cesar .....	0,10
Nariño .....	0,06
La Guajira .....	0,00
Norte de Santander .....	0,00

Fuente: Observatorio de Ciencia y Tecnología, Departamento Administrativo Nacional de Estadística.

## INN-1-2

### REVISTAS INDEXADAS

Revistas indexadas en Publindex en cada departamento por cada 100 habitantes (2012).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C. ....	3,40
Caldas .....	2,04
Santander .....	1,29
Atlántico .....	1,15
Antioquia .....	1,03
Boyacá .....	1,02
Quindío .....	0,54
Risaralda .....	0,54
Norte de Santander .....	0,46
Valle del Cauca .....	0,45
Magdalena .....	0,33
Nariño .....	0,30
Bolívar .....	0,30
Huila .....	0,27
Meta .....	0,23
Tolima .....	0,14
Córdoba .....	0,12
Cesar .....	0,10
Cauca .....	0,08
Cundinamarca .....	0,00
La Guajira .....	0,00
Sucre .....	0,00

Fuente: Departamento Administrativo de Ciencias, Tecnología e Innovación, Departamento Administrativo Nacional de Estadística.





## INN-2-1

### INVERSIÓN EN ACTI

Inversión per cápita de entidades públicas, privadas e internacionales en actividades de ciencia, tecnología e innovación (2010-2012). (Pesos de 2011).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C. ....	591.381
Antioquia .....	292.715
Caldas .....	209.547
Cundinamarca .....	142.713
Valle del Cauca .....	121.751
Santander .....	87.189
Cauca .....	72.033
Bolívar .....	68.426
Atlántico .....	68.312
Magdalena .....	59.170
Boyacá .....	58.969
Quindío .....	53.196
Risaralda .....	52.546
Nariño .....	45.851
Norte de Santander .....	30.736
Tolima .....	23.660
Meta .....	19.944
Huila .....	16.916
Córdoba .....	12.333
Cesar .....	6.178
Sucre .....	4.002
La Guajira .....	3.572

## INN-2-2

### PATENTES Y DISEÑOS INDUSTRIALES

Solicitudes concedidas de patentes de invención, patentes de modelo de utilidad, y de diseños industriales en cada departamento por cada millón de habitantes (2012).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C. ....	29,45
Tolima .....	12,89
Santander .....	11,33
Caldas .....	9,16
Antioquia .....	8,84
Risaralda .....	8,55
Cundinamarca .....	6,65
Valle del Cauca .....	5,59
Quindío .....	5,40
Cauca .....	3,72
Bolívar .....	1,97
Huila .....	1,80
Norte de Santander .....	1,51
Atlántico .....	1,26
Sucre .....	1,21
Meta .....	1,10
Cesar .....	1,01
Boyacá .....	0,79
Córdoba .....	0,00
La Guajira .....	0,00
Magdalena .....	0,00
Nariño .....	0,00

## INN-3-1

### TASA DE NATALIDAD EMPRESARIAL NETA

Diferencia entre sociedades matriculadas y sociedades canceladas en cada departamento por cada 10.000 habitantes (2012).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C. ....	27,70
Atlántico .....	18,92
Meta .....	14,12
Santander .....	10,90
Antioquia .....	10,84
Bolívar .....	10,51
Valle del Cauca .....	8,71
Cundinamarca .....	8,34
Cesar .....	8,08
Risaralda .....	7,49
Boyacá .....	6,83
Quindío .....	6,55
Magdalena .....	6,45
Huila .....	6,16
Tolima .....	5,45
Caldas .....	4,89
Norte de Santander .....	4,63
La Guajira .....	4,56
Córdoba .....	3,85
Cauca .....	3,03
Nariño .....	2,74
Sucre .....	0,25

Fuente: Confederación Colombiana de Cámaras de Comercio.

## INN-3-2

### DENSIDAD EMPRESARIAL

Número de sociedades empresariales por cada 100.000 habitantes (2012).

Departamento	Indicador
Bogotá, D.C. ....	480,76
Atlántico .....	225,55
Santander .....	179,56
Valle del Cauca .....	179,48
Antioquia .....	178,62
Risaralda .....	175,70
Bolívar .....	158,52
Meta .....	128,61
Norte de Santander .....	121,69
Caldas .....	118,49
Quindío .....	109,78
Cundinamarca .....	104,73
Tolima .....	102,97
Boyacá .....	102,43
Magdalena .....	95,12
Huila .....	94,48
Cesar .....	90,68
Sucre .....	66,77
La Guajira .....	65,09
Córdoba .....	56,78
Cauca .....	45,92
Nariño .....	43,53

Fuente: Confederación Colombiana de Cámaras de Comercio.





## INN-3-3

### PARTICIPACIÓN DE MEDIANAS Y GRANDES EMPRESAS

Sociedades empresariales medianas y grandes como porcentaje del total de sociedades empresariales en el departamento (2012).

Departamento	Indicador
Cundinamarca .....	4,39%
Antioquia .....	3,85%
Bogotá, D.C. ....	3,33%
Cauca .....	3,33%
Valle del Cauca .....	3,14%
Caldas .....	2,87%
Santander .....	2,85%
Atlántico .....	2,70%
Quindío .....	2,56%
Córdoba .....	2,51%
Tolima .....	2,45%
Bolívar .....	2,24%
Magdalena .....	2,22%
Huila .....	2,17%
Meta .....	2,12%
Sucre .....	2,05%
Boyacá .....	1,96%
Norte de Santander .....	1,90%
Cesar .....	1,68%
Risaralda .....	1,54%
Nariño .....	1,22%
La Guajira .....	0,90%

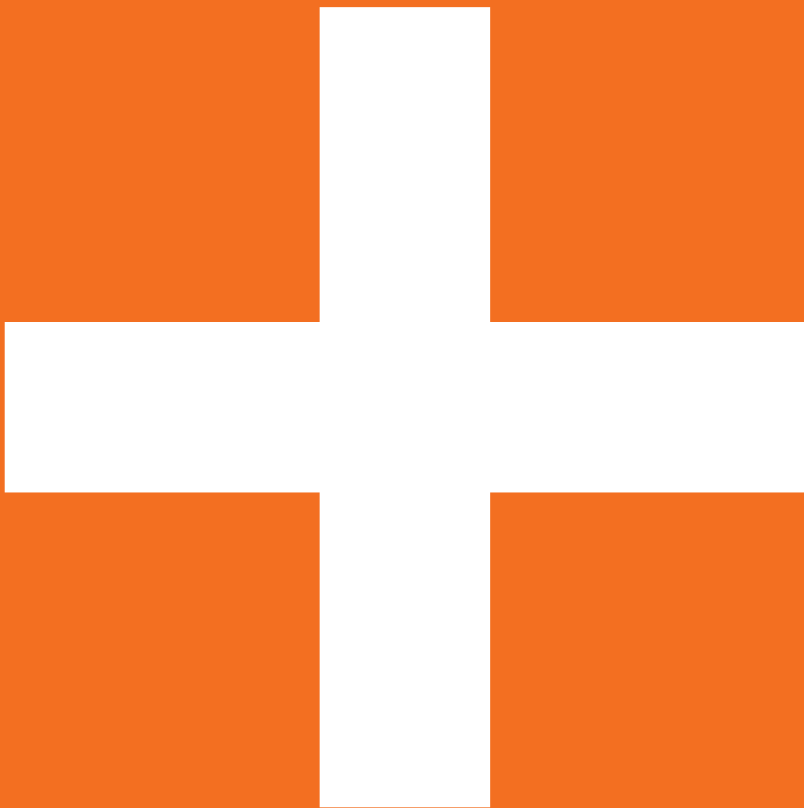


### REFERENCIAS

- 1 Acemoglu, D., Johnson, S., y Robinson, J. (2005). *Institutions as a Fundamental Cause of Long-Run Growth*. Handbook of Economic Growth 1A.
- 2 Barrera-Osorio, F., Maldonado, D., y Rodríguez, C. (2012). *Calidad de la Educación Básica y Media en Colombia: Diagnóstico y Propuestas*. Documentos CEDE, 1-78.
- 3 Consejo Privado de Competitividad (2013). *Informe Nacional de Competitividad 2013-2014*.
- 4 Hanushek, E., y Wößmann, L. (2007). *Education Quality and Economic Growth*.
- 5 Lotero, J., Posada, H., y Valderrama, D. (2009). *La Competitividad de los Departamentos Colombianos desde la Perspectiva de la Geografía Económica*. Lecturas de Economía No. 71.
- 6 Lozano, A., y Yoshida, P. (2008). *Índice de Competitividad Regional Cafetero*. Ensayos sobre Economía Cafetera No. 24
- 7 North, Douglass C. (1990). *Institutions, Institutional Change and Economic Performance*. Cambridge University Press.
- 8 Observatorio del Caribe Colombiano (2012). *Indicador Global de las Ciudades del Caribe Colombiano. Evolución 2009-2010*.
- 9 Perfetti, M., Taborda, B., y Ortiz, O. (2003). *Ranking de Competitividad de los Departamentos Colombianos*.
- 10 Ramírez, J., Parra-Peña, R (2010). *Escalafón de la Competitividad de los Departamentos en Colombia, 2009*. Serie Estudios y Perspectivas No. 21.
- 11 Rodrik, D., Subramanian, A., y Trebbi, F. (2002). *Institutions Rule: The Primacy of Institutions over Geography and Integration in Economic Development*. NBER Working Paper No. 9305.
- 12 Rodrik, D. (2013). *The Past, Present, and Future of Economic Growth*. Global Citizen Foundation.
- 13 Stevens, P., y Weale, M. (2003). *Education and Economic Growth*.
- 14 WEF (2013). *Global Competitiveness Report 2013-2014*.
- 15 World Health Organization (2001). *Macroeconomics and Health: Investing in Health for Economic Development*.









# ANEXO

---



## PONDERACIONES DE LOS PILARES, SUBPILARES Y VARIABLES DEL IDC 2013

Ver cuadro A1.

### METODOLOGÍA DE CLASIFICACIÓN DE LOS DEPARTAMENTOS EN LAS 4 ETAPAS

La clasificación de los 21 departamentos y de la ciudad de Bogotá en las 4 etapas establecidas depende de una medición de desarrollo. Para efectos de construir el IDC 2013, se definió que un departamento tiene un mayor nivel de desarrollo si presenta un PIB per cápita más alto y su sector productivo es más sofisticado. Este último atributo se mide a través del valor de las exportaciones de medio y alto nivel de sofisticación per cápita<sup>27</sup>.

El primer paso es dividir los departamentos, de acuerdo con su dependencia económica con respecto al sector minero-energético, pues los departamentos con una alta dependencia serán clasificados en la etapa 2, independientemente del nivel del PIB per cápita y del grado de sofisticación de las exportaciones<sup>28</sup>. De esta manera, se consideró que los departamentos cuyo sector minero-energético represente por lo menos 50% del PIB total dependen significativamente de este sector y, por lo tanto, se clasificaron en la etapa 2. Estos departamentos son: Cesar, La Guajira y Meta.

Para el resto de departamentos y Bogotá, se procedió a calcular un índice agregado, a partir del PIB per cápita (excluyendo el sector minero-energético) y el valor de las exportaciones de medio y alto nivel de sofisticación per cápita. Estas dos variables se estandarizaron para cada departamento, a través del cálculo de percentiles, y se asignó un puntaje (entre 0 y 1, siendo 1 el puntaje del departamento con el valor más alto). Se construyó un índice agregado, mediante la asignación de una ponderación de 60% al puntaje de PIB per cápita y de una ponderación de 40% al puntaje del valor de las exportaciones per cápita. Los departamentos con un índice agregado menor a 0,25 se clasificaron en la etapa 1, mientras que los departamentos con un índice entre 0,25 y 0,5 se clasificaron en la etapa 3. La etapa 4 está compuesta por los departamentos que tienen un índice agregado mayor a 0,5. El cuadro A2 presenta la información utilizada para clasificar los departamentos.

## METODOLOGÍA PARA LA NORMALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

El puntaje de los departamentos asignado a cada variable resulta de la aplicación de una transformación max-min, la cual no sólo normaliza las variables sino que mantiene tanto el ordenamiento de los departamentos como la distancia relativa. El puntaje resultante varía entre 0 y 10, donde 0 es el peor resultado y 10 es el mejor resultado.

Formalmente, la transformación max-min utilizada es:

$$10 * \left( \frac{\text{valordepartamento} - \text{valormínimomuestra}}{\text{valormáximomuestra} - \text{valormínimomuestra}} \right)$$

La transformación max-min utilizada para las variables para las que un mayor valor significa un peor desempeño es:

$$1-10 * \left( \frac{\text{valordepartamento} - \text{valormínimomuestra}}{\text{valormáximomuestra} - \text{valormínimomuestra}} \right)$$

27. Para una mayor información sobre el índice de sofisticación de las exportaciones, ver la información sobre la variable SOF-1-1, en la sección Notas Técnicas y fuentes.  
28. Como se explicó anteriormente, esto se sustenta en el hecho de que estos departamentos tienen unos desafíos muy particulares en materia de competitividad.

Cuadro A1. Estructura y ponderaciones del IDC 2013.

Ponderación dentro del grupo de análisis

Ponderación dentro del grupo de análisis

FACTOR 1	CONDICIONES BÁSICAS	★	SAL-2-4	Inversión pública en protección integral a primera infancia	25%
<b>PILAR 1</b>	<b>INSTITUCIONES</b>	<b>20%</b>	<b>SAL-3</b>	<b>Calidad en salud</b>	<b>40%</b>
<b>INS-1</b>	<b>Desempeño administrativo</b>	<b>20%</b>	SAL-3-1	Inversión en salud pública	33%
INS-1-1	Eficacia, requisitos legales, capacidad administrativa y gestión	100%	SAL-3-2	Mortalidad materna	33%
<b>INS-2</b>	<b>Gestión fiscal</b>	<b>20%</b>	SAL-3-3	Esperanza de vida al nacer	33%
INS-2-1	Autonomía fiscal	33%	<b>PILAR 6</b>	<b>MEDIO AMBIENTE</b>	<b>10%</b>
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	33%	<b>AMB-1</b>	<b>Medio ambiente</b>	<b>50%</b>
INS-2-3	Capacidad de ahorro	33%	AMB-1-1	Inversión pública ambiental	100%
<b>INS-3</b>	<b>Transparencia</b>	<b>20%</b>	<b>AMB-2</b>	<b>Prevención y atención de desastres</b>	<b>50%</b>
INS-3-1	Índice de gobierno abierto	100%	AMB-2-1	Inversión pública en prevención y atención de desastres	100%
<b>INS-4</b>	<b>Eficiencia en trámites empresariales</b>	<b>20%</b>	<b>FACTOR 2</b>	<b>EFICIENCIA</b>	<b>★</b>
INS-4-1	Número de pagos de impuestos por año	50%	<b>PILAR 7</b>	<b>EDUCACIÓN SUPERIOR Y CAPACITACIÓN</b>	<b>50%</b>
INS-4-2	Facilidad para registrar propiedades	50%	<b>EDS-1</b>	<b>Cobertura en educación superior</b>	<b>40%</b>
<b>INS-5</b>	<b>Seguridad y justicia</b>	<b>20%</b>	EDS-1-1	Cobertura bruta en educación superior	25%
INS-5-1	Tasa de homicidios	14%	EDS-1-2	Graduados en posgrado	25%
INS-5-2	Tasa de secuestro	14%	EDS-1-3	Cobertura de formación técnica y tecnológica	25%
INS-5-3	Cobertura justicia ordinaria	14%	EDS-1-4	Deserción escolar en educación superior	25%
INS-5-4	Cobertura justicia administrativa	14%	<b>EDS-2</b>	<b>Calidad en educación superior</b>	<b>50%</b>
INS-5-5	Facilidad para hacer cumplir los contratos	14%	EDS-2-1	Puntaje pruebas Saber Pro	33%
INS-5-6	Inversión en justicia y seguridad	14%	EDS-2-2	Calidad de docentes de educación superior	33%
INS-5-7	Tasa de extorsión	14%	EDS-2-3	Cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	33%
<b>PILAR 2</b>	<b>INFRAESTRUCTURA</b>	<b>20%</b>	<b>EDS-3</b>	<b>Bilingüismo</b>	<b>10%</b>
<b>INF-1</b>	<b>Servicios públicos y permisos de construcción</b>	<b>33%</b>	EDS-3-1	Dominio de segundo idioma	100%
INF-1-1	Facilidad para obtener permisos de construcción	25%	<b>PILAR 8</b>	<b>EFICIENCIA DE LOS MERCADOS</b>	<b>50%</b>
INF-1-2	Continuidad de la prestación del servicio de acueducto	25%	<b>EFI-1</b>	<b>Eficiencia mercado de bienes</b>	<b>33%</b>
INF-1-3	Costo de la energía eléctrica	25%	EFI-1-1	Grado de apertura comercial	33%
INF-1-4	Inversión pública en agua potable y saneamiento básico	25%	EFI-1-2	Carga tributaria para las empresas	33%
<b>INF-2</b>	<b>Infraestructura de transporte</b>	<b>33%</b>	EFI-1-3	Facilidad para abrir una empresa	33%
INF-2-1	Red vial primaria pavimentada	25%	<b>EFI-2</b>	<b>Eficiencia mercado laboral</b>	<b>33%</b>
INF-2-2	Red vial secundaria pavimentada	25%	EFI-2-1	Formalidad laboral	20%
INF-2-3	Porcentaje de vías pavimentadas en buen estado	25%	EFI-2-2	Tasa global de participación en el mercado laboral	20%
INF-2-4	Inversión en infraestructura de transporte	25%	EFI-2-3	Desempleo	20%
<b>INF-3</b>	<b>Infraestructura TIC</b>	<b>33%</b>	EFI-2-4	Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	20%
INF-3-1	Acceso a internet	33%	EFI-2-5	Subempleo por competencias	20%
INF-3-2	Penetración internet banda ancha fijo	33%	<b>EFI-3</b>	<b>Desarrollo mercado financiero</b>	<b>33%</b>
INF-3-3	Ancho de banda de internet	33%	EFI-3-1	Cobertura establecimientos financieros	25%
<b>PILAR 3</b>	<b>TAMAÑO DEL MERCADO</b>	<b>10%</b>	EFI-3-2	Índice de bancarización	25%
<b>TAM-1</b>	<b>Mercado interno</b>	<b>50%</b>	EFI-3-3	Cobertura de seguros	25%
TAM-1-1	Tamaño del mercado interno	100%	EFI-3-4	Saldo de cuentas de ahorro	25%
<b>TAM-2</b>	<b>Mercado externo</b>	<b>50%</b>	<b>FACTOR 3</b>	<b>SOFISTICACIÓN E INNOVACIÓN</b>	<b>★</b>
TAM-2-1	Tamaño del mercado externo	100%	<b>PILAR 9</b>	<b>SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN</b>	<b>50%</b>
<b>PILAR 4</b>	<b>EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA</b>	<b>20%</b>	<b>SOF-1</b>	<b>Sofisticación</b>	<b>50%</b>
<b>EDU-1</b>	<b>Cobertura en educación</b>	<b>40%</b>	SOF-1-1	Sofisticación de exportaciones	50%
EDU-1-1	Cobertura neta en preescolar	20%	SOF-1-2	Inversión en promoción del desarrollo productivo	50%
EDU-1-2	Cobertura neta educación primaria	20%	<b>SOF-2</b>	<b>Diversificación</b>	<b>50%</b>
EDU-1-3	Cobertura neta educación secundaria	20%	SOF-2-1	Diversificación de mercados de destino de exportaciones	50%
EDU-1-4	Cobertura neta educación media	20%	SOF-2-2	Diversificación de la canasta exportadora	50%
EDU-1-5	Deserción escolar en educación básica y media	20%	<b>PILAR 10</b>	<b>INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL</b>	<b>50%</b>
<b>EDU-2</b>	<b>Calidad en educación</b>	<b>60%</b>	<b>INN-1</b>	<b>Investigación</b>	<b>20%</b>
EDU-2-1	Puntaje pruebas Saber 11 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias)	17%	INN-1-1	Investigación de alta calidad	50%
EDU-2-2	Puntaje pruebas Saber 5 (Lenguaje, Matemáticas y Ciencias)	17%	INN-1-2	Revistas indexadas	50%
EDU-2-3	Espacio en aulas educativas de establecimientos oficiales	17%	<b>INN-2</b>	<b>Inversión en CTI y patentes</b>	<b>40%</b>
EDU-2-4	Calidad de los docentes de colegios oficiales	17%	INN-2-1	Inversión en ACTI	50%
EDU-2-5	Brecha entre colegios públicos y privados	17%	INN-2-2	Patentes y diseños industriales	50%
EDU-2-6	Inversión en calidad de la educación básica y media	17%	<b>INN-3</b>	<b>Dinámica empresarial</b>	<b>40%</b>
<b>PILAR 5</b>	<b>SALUD</b>	<b>20%</b>	INN-3-1	Tasa de natalidad empresarial neta	33%
<b>SAL-1</b>	<b>Cobertura en salud</b>	<b>25%</b>	INN-3-2	Densidad empresarial	33%
SAL-1-1	Cobertura de aseguramiento en salud	33%	INN-3-3	Participación de medianas y grandes empresas	33%
SAL-1-2	Camas hospitalarias totales	33%			
SAL-1-3	Cobertura de vacunación de triple viral	33%			
<b>SAL-2</b>	<b>Primera infancia</b>	<b>35%</b>			
SAL-2-1	Mortalidad infantil	25%			
SAL-2-2	Prevalencia de anemia	25%			
SAL-2-3	Desnutrición crónica	25%			

★ Depende de etapa (ver cuadro 2)



**Cuadro A2.** Variables utilizadas para clasificar a los departamentos en las 4 etapas

Departamento	PIB total (miles de millones)	PIB total excluyendo minas y energía (miles de millones)	PIB per cápita (millones)	PIB per cápita exclu- yendo minas y energía (millones)	Valor de las exporta- ciones de media y alta tecnología per cápita (US\$)
Antioquia	\$ 73.954	\$ 71.478	\$ 12.037.158	\$ 11.634.151	128,5
Atlántico	\$ 20.198	\$ 20.140	\$ 8.616.611	\$ 8.591.868	180,9
Bogotá D. C.	\$ 137.147	\$ 136.800	\$ 18.365.104	\$ 18.318.638	203,3
Bolívar	\$ 21.714	\$ 20.552	\$ 10.843.278	\$ 10.263.012	619,5
Boyacá	\$ 16.719	\$ 13.871	\$ 13.170.737	\$ 10.927.167	2,2
Caldas	\$ 8.266	\$ 8.169	\$ 8.432.396	\$ 8.333.444	106,8
Cauca	\$ 7.814	\$ 7.688	\$ 5.871.850	\$ 5.777.167	61,0
Cesar	\$ 12.981	\$ 6.452	NA	NA	NA
Córdoba	\$ 10.130	\$ 8.855	\$ 6.301.636	\$ 5.508.489	548,2
Cundinamarca	\$ 26.794	\$ 26.180	\$ 10.644.303	\$ 10.400.383	195,2
Huila	\$ 11.484	\$ 9.090	\$ 10.462.981	\$ 8.281.826	0,3
La Guajira	\$ 7.938	\$ 2.816	NA	NA	NA
Magdalena	\$ 7.507	\$ 7.478	\$ 6.191.039	\$ 6.167.123	4,7
Meta	\$ 33.878	\$ 9.995	NA	NA	NA
Nariño	\$ 8.699	\$ 8.597	\$ 5.240.166	\$ 5.178.722	1,4
Norte Santander	\$ 9.512	\$ 9.049	\$ 7.265.145	\$ 6.911.511	7,8
Quindío	\$ 4.401	\$ 4.384	\$ 7.961.936	\$ 7.931.181	0,1
Risaralda	\$ 8.009	\$ 7.919	\$ 8.607.034	\$ 8.510.314	73,2
Santander	\$ 39.048	\$ 35.905	\$ 19.324.915	\$ 17.769.439	21,2
Sucre	\$ 4.406	\$ 4.361	\$ 5.381.775	\$ 5.326.809	0,4
Tolima	\$ 12.958	\$ 11.125	\$ 9.309.737	\$ 7.992.810	1,0
Valle	\$ 52.750	\$ 52.594	\$ 11.911.012	\$ 11.875.787	127,7



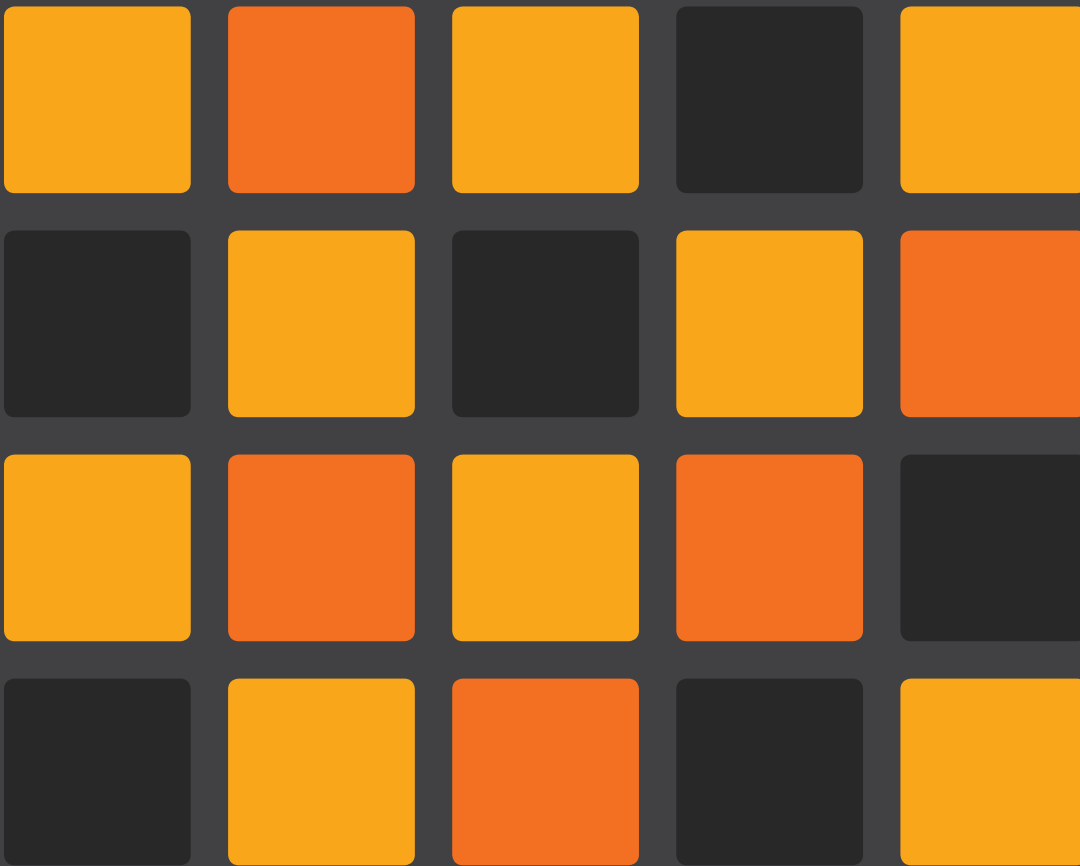






ÍNDICE DEPARTAMENTAL  
DE COMPETITIVIDAD

2013



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD



Universidad del Rosario

