

Bogotá abril 27 de 2015

Señores.

**COLCIENCIAS**

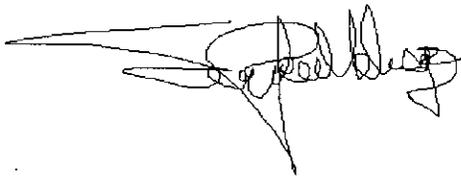
Grupo de Apropiación Social del Conocimiento.

	<b>COLCIENCIAS</b>	<b>PROSPERIDAD PARA TODOS</b>	
Fecha	27/04/2015 10:22:06	Us Rad. LEREINA	Rad No 2015-243-006829-2
Asunto	INFORME FINAL DEL PROCESO DE EVALUACION DE LAS CONVOCATORIAS 54		
Anexos	: INFORME FINAL		
Remitente	: (CIU) SANDRA PATRICIAVELASQUEZVELASQUEZ		
Destino	: APROPIACION SOCIAL DEL CONOCIMIENTO		

Respetados señores:

Por medio de la presente hago entrega en medio impreso del informe final del proceso de evaluación de las convocatorias 541 de 2011, 587 de 2012 y 623 de 2013, y que corresponden al contrato número 469 de 2014 a nombre de Sandra Patricia Velásquez c.c. 52411949.

Cordial saludo y quedo a la espera de sus comentarios.



Sandra Patricia Velásquez

Consultora

# **EVALUACIÓN DE PROCESO DE LAS CONVOCATORIAS DE APROPIACIÓN SOCIAL DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA.**

*Este documento recoge los resultados de la evaluación de las convocatorias 541 de 2011, 587 de 2012 y 623 de 2013; diseñadas desde el Grupo de Apropiación Social del Conocimiento de COLCIENCIAS se realizó con el objeto de analizar de manera técnica la gestión operativa y administrativa de COLCIENCIAS durante este proceso y valorar si dicha gestión cumple con lo necesario para el logro de las metas y el objetivo de la Estrategia Nacional de Apropiación*

**INFORME DE  
RESULTADOS**

# Documento Técnico de Resultados de Evaluación Final.

Autor

Sandra Patricia Velásquez PhD

Consultora

Colaboradores

Katherine Arboleda. Antropóloga Msc

Camilo Arana Antropólogo

Abril de 2015

*Agradecimientos*

*Especial agradecimiento a las instancias ejecutoras y a los beneficiarios de los proyectos por su participación comprometida y voluntaria con el proceso. También al equipo de apropiación social del conocimiento de Colciencias. A todos ellos y ellas por que sin su apoyo no habría sido posible esta evaluación.*



COLCIENCIAS



**TODOS POR UN  
NUEVO PAÍS**

PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

## TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN EJECUTIVO .....	3
INTRODUCCIÓN.....	4
I. PROPOSITO Y ALCANCE DE LA EVALUACIÓN .....	5
Objetivos de la Evaluación .....	5
II. METODOLOGÍA.....	8
Antecedentes De La Apropiación Social Del Conocimiento.....	8
Descripción Del Proceso De Evaluación – Fases. ....	10
La Muestra .....	11
Técnicas De Recolección y Análisis de Información.....	13
Ajustes Al Desarrollo- Prueba Piloto .....	17
Conclusiones Parciales.....	18
III. ANÁLISIS DE INFORMACIÓN SECUNDARIA.....	21
Proceso De Sistematización .....	21
Categorías Evaluadas .....	24
Conclusiones Parciales.....	25
IV. ANÁLISIS DE INFORMACIÓN PRIMARIA.....	27
Proceso .....	27
Claridad en la información.....	31
Temporalidad de los procesos.....	33
Estrategia .....	36
Reconocimiento institucional .....	38
Respuesta de la comunidad.....	40
Competencias personales e institucionales.....	41
Conclusiones parciales.....	42
V. ANÁLISIS DE LA CONSTRUCCIÓN DE SENTIDO EN TORNO A LA APROPIACIÓN .....	45
VI. EXPERIENCIAS INTERNACIONALES DE BUENAS PRÁCTICAS.....	48
Convenio Andrés Bello:.....	48
México: .....	49
Brasil: .....	50
Chile: .....	51
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES FINALES .....	54
ANEXOS:.....	57
Anexo #1: Matriz de marco lógico de las convocatorias. ....	57
Anexo #2 Matriz de marco lógico de los proyectos financiados.....	60
Anexo #3 Matriz de sistematización de entrevistas .....	69
Anexo #4 Formulario de entrevistas – ejecutores-.....	73
Anexo # 5 Transcripción de entrevista piloto .....	75

## **RESUMEN EJECUTIVO**

El documento final que acá se presenta, recoge los resultados de la evaluación de las convocatorias 541 de 2011, 587 de 2012 y 623 de 2013; diseñadas desde el Grupo de Apropiación Social del Conocimiento de COLCIENCIAS. La evaluación que duró 5 meses se realizó con el objetivo de analizar de manera técnica la gestión operativa y administrativo de COLCIENCIAS durante el proceso de estas iniciativas y valorar si dicha gestión cumple con lo necesario para el logro de las metas y el objetivo de la Estrategia Nacional de Apropiación, así como exponer recomendaciones que permitan la implementación de mejoras a este mecanismo. Para cumplir con este objetivo se diseñó y aplicó un estudio de tipo cualitativo sustentado técnicamente en la realización de entrevistas semiestructuradas y revisión documental, desde una estrategia de trabajo en tres fases: la primera consistente en un análisis documental en el cual se recopiló y analizó la información intercambiada entre COLCIENCIAS y los gestores en el marco de la contratación y la relativa a las experiencias latinoamericanas similares. Una segunda fase consistió en el trabajo de campo donde se realizaron entrevistas semiestructuradas con gestores y beneficiarios de las iniciativas. La tercera es la etapa de análisis y triangulación de la información donde se articula la información de las diferentes fuentes.

Este informe fue elaborado por Sandra Velásquez, consultora externa y con la colaboración en el trabajo de campo de los dos co-investigadores (Katherine Arboleda y Camilo Arana). Las opiniones expresadas en este documento son de exclusiva responsabilidad de los autores y pueden no coincidir con las de Colciencias.

## **INTRODUCCIÓN**

La misma condición novedosa de la implementación de procesos para favorecer la apropiación de la ciencia y la tecnología en el país; hace de este un asunto en construcción, y en esa medida el seguimiento y evaluación que se realice de lo hasta ahora realizado toma gran relevancia; esta novedad sugiere el reto de posicionar lo que el país produce en materia de ciencia y tecnología entre las comunidades y en algún modo rescatar también esas otras formas de conocimiento que se dan en entornos no académicos.

La evaluación de procesos y resultados llevados a cabo por las convocatorias 541 de 2011, 587 de 2012 y 623 de 2013, surge de la necesidad que tiene COLCIENCIAS y los organismos financiadores de concertar mecanismos eficaces para cumplir con su tarea de ser el ejecutor de la política de apropiación de ciencia y tecnología en el país, para finalmente lograr un mayor acercamiento del conocimiento a la sociedad.

En el informe que acá se presenta se detallan, por un lado los tiempos de los procesos administrativos y el estado de la información de archivo y que constituyen gran parte de la memoria del proceso. En segunda instancia los hallazgos frente a lo recogido en las entrevistas que de forma descriptiva intentan poner en texto las voces de los entrevistados, y sus percepciones y opiniones sobre los efectos de las acciones implementadas.

En un tercer plano está la información triangulada y analizada frente a lo que manifestaron los consultados. Un apartado específico lo constituye la revisión de los casos más cercanos a nivel de América Latina, estos se revisan con el objeto de rescatar las buenas prácticas en la región para aprender de ellas.

## **I. PROPOSITO Y ALCANCE DE LA EVALUACIÓN**

El objeto de estudio de esta evaluación corresponde a la experiencia piloto que implementó Colciencias con apoyo de los recursos del Banco Mundial durante los años 2011, 2012 y 2013, mediante tres convocatorias (la 541 de 2011, la 587 de 2012 y la 623 de 2013) y cuyo propósito se enmarcó en los lineamientos de la Política Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación, con el fin de aumentar la inversión en CTI en el país y de fortalecer el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (SNCTI) como estrategias para la transformación productiva y social del país.

Las tres convocatorias evaluadas corresponden a uno de los cuatro componentes de la primera fase del proceso de implementación de la política en el largo plazo. Este componente de fortalecimiento de la “Innovación y Apropiación Social de la CT+I y Comunicación Institucional” es parte importante del Proyecto de Fortalecimiento del SNCTI y se articula con los otros tres componentes con el fin de que Colciencias construya mayores capacidades institucionales en su rol como organismo rector del SNCTI.

### ***Objetivos de la Evaluación***

En el mencionado contexto, Colciencias y el Banco Mundial reconocen la necesidad de evaluar la experiencia piloto y específicamente las tres convocatorias financiadas con los recursos de Banco Mundial.

El objetivo de la evaluación objeto del presente informe consistió en realizar la evaluación de resultados de las tres convocatorias (541 de 2011, 587 de 2012 y 623 de 2013), para analizar y ampliar la comprensión que sobre la Apropiación Social del Conocimiento se tiene a partir de los enunciados en la Estrategia

Nacional, frente a lo ejecutado y las acciones de la práctica de los proyectos financiados.

Más Específicamente la evaluación se enfocó en:

Determinar y estudiar la racionalidad, el diseño y el modelo de implementación del programa piloto de convocatorias públicas de apropiación social, a partir del uso de herramientas de evaluación cualitativa, (entrevistas semiestructuradas y análisis documental) para valorar las estrategias exitosas y no exitosas con el fin de retomar los elementos más importantes en el desarrollo de las convocatorias.

Reconocer y caracterizar los actores que participaron en los procesos de apropiación social financiados y sus interrelaciones.

Analizar los procesos y las actividades desarrollados por los ejecutores de los proyectos financiados en cuanto a tiempo, eficacia y eficiencia

Proponer sugerencias y recomendaciones de política para el diseño de convocatorias públicas de apropiación social del conocimiento.

Revisar a manera de diagnóstico las experiencias que han implementado otros países

La evaluación examinó las fortalezas y debilidades en la implementación de los proyectos según la convocatoria en la que se financiaron y sobre la base de los elementos disponibles en el marco lógico reconstruido para cada uno de los componentes: objetivo general, objetivos específicos, resultados esperados, indicadores de desempeño y fuente de verificación del indicador.

Como consecuencia positiva de la metodología cualitativa utilizada fue posible determinar algunos efectos y resultados no contemplados inicialmente en los objetivos de los proyectos. En resumen, los elementos que se cubrieron con la evaluación incluyen:

El progreso en el cumplimiento de los objetivos y resultados de cada proyecto en función de los tiempos de ejecución, el manejo de la información, la participación de los beneficiarios y las competencias institucionales, la promoción de redes, la utilización de recursos humanos disponibles en general las fortalezas y debilidades en la implementación de los proyectos.

Esta evaluación permitió la identificación de lecciones aprendidas y buenas prácticas, derivadas de la implementación de las convocatorias, su sostenibilidad y el potencial de replicar algunas de sus acciones en otras regiones y con otras poblaciones.

Es importante aclarar que esta evaluación se centró en los resultados y no en los impactos, pues por lo reciente de los procesos y los tiempos propios del cambio cultural, es imposible hablar de impacto en periodos tan cortos posteriores a la ejecución. Sin embargo; los efectos de las 3 experiencias se aprecian en un trabajo de estas características y sirven como insumo para procesos posteriores.

El diseño propuesto y aplicado para esta evaluación permitió recoger las opiniones y percepciones de los actores involucrados, así como observar los procesos, dinámicas de cambio y primeros resultados de las implementaciones así como un panorama general de los procesos de cada proyecto. No obstante, tiene limitaciones en cuanto a que sus resultados no son generalizables ni en el tiempo ni a cada convocatoria y proyecto.

## II. METODOLOGÍA

### ***Antecedentes De La Apropiación Social Del Conocimiento.***

La generación de conocimiento solo tiene sentido social si redundando en beneficio directo de las comunidades; en ese orden de ideas, la ciencia a veces concebida como una forma de conocimiento por encima de las lógicas cotidianas, y como un discurso construido y conocido por unos pocos debe derivarse desde y adaptarse a las necesidades de las mismas comunidades.

La ciencia, la tecnología y la innovación, deben ser vistas como elementos claves para el desarrollo de las naciones, en el caso de países como Colombia donde la productividad demanda nuevas implementaciones, la apropiación social de este conocimiento toma especial relevancia.

Es de tal importancia que las comunidades utilicen los desarrollos que en CTI genera un país que para el caso colombiano han sido varios los organismos internacionales (BID, Banco Mundial) los que han apoyado estos procesos.

Desde esta perspectiva la Estrategia Nacional de Apropiación tiene como efecto esperado mejorar la productividad en el país y las condiciones de vida de los ciudadanos mediante el uso y la incorporación de los avances científicos y tecnológicos, de manera que disminuya la brecha social y la inequidad. Para ello el país cuenta con el Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación -Colciencias- quien en su rol como “organismo principal de la administración pública, rector del sector y del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación -SNCTI- encargado de formular, orientar, dirigir, coordinar, ejecutar e implementar la política del Estado en la materia, en concordancia con los planes y programas de desarrollo.” (Diario Oficial 47241 de

enero 23 de 2009: Artículo 5º) desarrollando diferentes estrategias entre ellas las convocatorias 541 de 2011, 587 de 2012 y 623 de 2013, y que son materia de la evaluación que acá se presenta.

Colciencias a través de las mencionadas convocatorias buscó cumplir con uno de sus aspectos misionales al aportar al proceso de “Fortalecer la incidencia del SNCTI en el entorno social y económico, regional e internacional, para desarrollar los sectores productivo, económico, social y ambiental de Colombia, a través de la formación de ciudadanos integrales, creativos, críticos, proactivos e innovadores, capaces de tomar decisiones trascendentales que promuevan el emprendimiento y la creación de empresas y que influyan constructivamente en el desarrollo económico, cultural y social” (Colciencias – 2009).

Estos objetivos se inscriben en la Estrategia Nacional de Apropiación Social de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación, lideradas desde el grupo de Apropiación social de la ciencia, la tecnología y la innovación y los recursos del Banco Mundial Crédito BIRF 7944-CO

El Grupo de Apropiación Social de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación es el equipo encargado por Colciencias para liderar la estrategia y puesta en marcha de la Política Nacional de Apropiación de la CTI; esta acción parte de las debilidades detectadas por el diagnóstico de la misma política como son:

- La escasez de recursos
- La falta de interés de los expertos,
- El analfabetismo científico (es decir, la falta de dominio del público en general de los códigos y lenguajes de las culturas tecno-científicas),
- La visión generalizada de la ciencia como “caja negra”,
- La falta de dinamismo,
- La precariedad del sistema educativo nacional,

- La imagen descontextualizada de la ciencia brindada por los medios de comunicación masiva
- Por último, la falta de mecanismos y espacios de apropiación.  
(Colciencias, 2010: 12. En: <http://hdl.handle.net/11146/231>)

La estrategia se materializa en las hasta ahora 3 convocatorias realizadas con el fin de suplir estas falencias; ante el bajo reconocimiento de la ciencia y la tecnología como un bien propio de las comunidades, las estrategias implementadas por el Grupo se han enfocado en promover “los usos sociales y comerciales de la ciencia y la tecnología en términos de innovación; y por otra, en la promoción de valores favorables a la CTI, concentrados principalmente en estrategias de ilustración en la cultura científica.” (Colciencias: estrategia nacional de apropiación social de la ciencia, la tecnología y la innovación.: 2010: 12) Siendo este un componente del cambio cultural y social frente a la ciencia, la estrategia se ha concentrado en acciones comunicativas y de participación ciudadana con el objeto de acercar a la gente a la CTI.

Bajo esta perspectiva, esta evaluación parte de la importancia de las transformaciones producto de la incorporación del conocimiento y la manera como esto beneficia a comunidades específicas en concordancia con los objetivos de las tres convocatorias de la estrategia.

### ***Descripción Del Proceso De Evaluación – Fases.***

La evaluación de las convocatorias se desarrolló siguiendo el mismo orden lógico del proceso de las convocatorias en grandes fases de la siguiente forma:

Una primera donde se estudió el diseño y socialización de las convocatorias. Esta corresponde a un ejercicio de “Bureau” o “Trabajo de escritorio” como se le conoce

al trabajo previo de revisión documental y de conocimiento de la información disponible y del manejo del programa.

La segunda relativa a la ejecución de las convocatorias por parte de los proponentes. Que se hizo tanto desde el trabajo documental como desde el trabajo de campo con los gestores y las comunidades.

La tercera correspondiente al trabajo de campo y donde se pueden detectar algunos resultados y transformaciones en las comunidades objeto, para su posterior análisis.

Concordante con estas tres fases se planteó la metodología de tipo cualitativo, que involucró a los distintos actores del proceso mediante diversas técnicas; privilegiando la entrevista semiestructurada. El uso de cada una de estas técnicas estuvo orientado a recolectar y sistematizar la información referente a cada actor, para dar cuenta de los procesos sociales, correspondiente con cada fase para ello se realizó la selección de una muestra intencionada que recogiera las tres convocatorias.

### ***La Muestra***

Por tratarse de un estudio cualitativo la muestra debió corresponder más que todo a los objetivos de la evaluación y los criterios de representatividad regional y de población beneficiaria, se trató de una muestra totalmente intencionada de acuerdo con los criterios de: tiempo disponible para la evaluación, la población sujeto de la evaluación, y el espacio social en que se desarrolla.

Luego de revisar estos criterios y cada una de las propuestas se determinó que la muestra intencionada deberá reflejar distintos tipos de iniciativa, ser heterogénea en cuanto a objetivos, tipos de actores, tipo de organización que la presenta y cobertura en varias regiones del país donde se han implementado propuestas.

En reunión preliminar con COLCIENCIAS se definió un tamaño de muestra de 10 casos y un número de experiencias por cada convocatoria que quedó determinada de la siguiente forma, a esta distribución se le sumó el criterio regional buscando dar cuenta de diversas zonas geográficas. La muestra aplicada quedó entonces de la siguiente manera:

**Cuadro # 1**  
Distribución De La Muestra  
Estudios De Caso Seleccionados

CONVOCATORIA 541			
CONTRATO #	NOMBRE	POBLACIÓN OBJETIVO	REGIÓN
0353-2012	Apropiación social del conocimiento ecológico con comunidades marino costeras en áreas marinas protegidas	Pescadores y comunidad educativa del corregimiento de Barú	Cartagena- Región Caribe
0356-2012	Comunicación transaccional para el análisis de la pertinencia de la Apropiación Social del Conocimiento en la Innovación abierta para la Asociación de Productores Rurales de Pequeña Escala APROPECA	Pescadores en el departamento del Cauca	Cauca – Región central
0359-2012	Unidades Experienciales de Aprendizaje sobre el Cuerpo Humano	Población escolar distrital de la localidad de Usaqué.	Bogotá-
0358-2012	Apropiación Social de Tecnologías en comunidades vulnerables para la planeación participativa del desarrollo	Líderes comunitarios.	Sede en: Bogota. Influencia en: Ibagué, Bogotá, Soacha, Pasto y La Unión en Nariño y Barbosa en Antioquia

EVALUACIÓN DE PROCESO DE LAS CONVOCATORIAS DE APROPIACIÓN SOCIAL DE LA CIENCIA Y LA  
TECNOLOGÍA.

CONVOCATORIA 587			
PROYECTO #	NOMBRE	POBLACIÓN OBJETIVO	REGIÓN
0276-2013	Desarrollo de Capacidades para la Apropiación y Uso del Conocimiento en la Producción de Semilla Inicial de Papa para el Desarrollo y Mejoramiento de los Sistemas de Producción de Papa de Pequeños Productores del Departamento de Cundinamarca y Boyacá	Campesinos cultivadores de papa	Boyacá y Cundinamarca
0449-2013	Proceso de Formación Ciudadana en Moravia: exploraciones de lenguajes para el liderazgo y la inclusión social	Ciudadanos del barrio Moravia en la ciudad de Medellín	Medellín

CONVOCATORIA 623			
PROYECTO #	NOMBRE	POBLACIÓN OBJETIVO	REGIÓN
842 de 2013	Ciencia pa' la Gente	Varias comunidades del país	Se ejecuta en Bogotá pero su cobertura es nacional

### ***Técnicas De Recolección y Análisis de Información***

De acuerdo con los Términos de Referencia, se planteó para esta evaluación, un acercamiento de carácter cualitativo que mediante la combinación lógica de diversas estrategias de tipo analítico, lograra establecer la configuración de factores que podrían llevar a los resultados detectados en la gestión de las tres convocatorias evaluadas. Este tipo de enfoque, pretende la comprensión profunda de procesos sociales, comunicativos y sus dinámicas y estructuras; así

como su relación con los resultados observables en los siete casos considerados como muestra de las convocatorias de apropiación social del conocimiento como unidad de análisis.

A continuación, se presentan las principales técnicas cualitativas de levantamiento de información que se aplicaron durante la revisión documental y las visitas de campo.

a) **Matriz de Marco Lógico:** La primera fase consistió en la revisión de las convocatorias mediante la aplicación de la metodología de Marco Lógico, esta metodología facilita el desde un orden lógico comparable entre diferentes experiencias y permite la construcción de indicadores para cada proyecto, muchos de los cuales son replicables a todos los proyectos en conjunto. La información correspondiente a cada convocatoria se desagregó por propuesta presentada y seleccionada por Colciencias y se sistematizó en una matriz de marco lógico que permitió abordar el objetivo de caracterización de la racionalidad del programa y que contó con la siguiente estructura:

**CUADRO #2  
MATRIZ DE MARCO LÓGICO**

OBJETIVOS	NARRATIVA	INDICADORES	VERIFICADORES (fuentes de información)	SUPUESTOS
FIN				
PROPOSITO				
COMPONENTES				
ACTIVIDADES				

La primera columna consiste en la narrativa reconstruida del proyecto mediante el análisis de los documentos de cada convocatoria identificando:

- El fin: entendido como el objetivo general explícito e implícito de el programa marco y de las convocatorias.
- El propósito: son los logros planteados por las convocatorias ( deducibles desde los objetivos específicos planteados en los términos de referencia planteados por Colciencias.
- Los componentes: son los bienes, productos o servicios, derivados de la implementación de las convocatorias.
- Las Actividades: hacer referencia a la puesta en práctica que conlleva el “CÓMO” para generar estos componentes.

En cuanto a la lógica horizontal del proyecto, se identificaron:

- Los indicadores: que hacen referencia a la forma como se puede medir el logro del proyecto
- Los Medios: para el adecuado seguimiento es fundamental contar con las fuentes de información que permitan el diligenciamiento de los indicadores.
- Los supuestos: hacen referencia a los factores externos pero tangenciales del proyecto que puedan afectar su desarrollo.

b) La segunda técnica utilizada fue la entrevista semiestructurada: con un guion que recoge los temas y las categorías de análisis de la evaluación y que se aplicó a los actores relevantes en diferentes niveles: a nivel de las organizaciones, de los ejecutores y de la población beneficiaria. Las preguntas a desarrollar y los formatos de entrevista se relacionan en los anexos 4 y 5

Es fundamental aclarar que aunque se trate de entrevistas con algún grado de estructura para garantizar comparabilidad entre los casos y cierta objetividad, se aplicaron entrevistas etnográficas donde el entrevistado puede contestar con amplitud y que ofrecen una relativa flexibilidad y la posibilidad de la contra-pregunta para ahondar en los temas a tratar.

Este acercamiento fomenta la respuesta crítica en el entrevistado, aspecto fundamental en una evaluación, y privilegia la perspectiva que los entrevistados tienen con respecto a su experiencia y las experiencias aprendidas de cada uno de ellas.

Como técnica para su sistematización y análisis se empleó el análisis narrativo mediante una matriz que resume los aspectos textuales más destacados de la respuesta a cada batería de preguntas de la entrevista. En otras palabras, cada categoría de análisis está plasmada en una batería de varias preguntas, y para cada una de estas se procesó la respuesta de cada uno de los entrevistados. Este análisis da cuenta del proceso de cada convocatoria y cómo es vivido por cada entidad y grupo ejecutor. ( ver anexo # 6)

c) Línea de tiempo de cada convocatoria: se realizó determinando los hitos fundamentales de cada proceso para tres proyectos usados como muestra. La línea de tiempo está hecha mes a mes para cada uno de los años de duración de los proyectos revisados, esto permitió ver cuáles han sido los momentos críticos del proceso y cuáles por ejemplo desgastan más en términos de tiempo invertido. ( ver anexo # 3).

Para desarrollar el análisis de los resultados de la evaluación, consistente en la descripción y explicación de los resultados tempranos, se recurrió a la interpretación de todos los textos, de algunos de los datos cuantitativos que competen al estudio detallado de casos individuales y de la información secundaria. A partir de allí se recogieron los principales resultados y sobre todo se plantearon las posibles sugerencias y recomendaciones que aparecen en dicho capítulo.

Teniendo en cuenta que este apartado es tal vez el más nuclear en la evaluación, no puede ser resultado de una técnica única si no que se compone de la

triangulación de toda la información recolectada, dando prioridad a las entrevistas a los beneficiarios finales de las implementaciones como fuente de información más relevante.

### ***Ajustes Al Desarrollo- Prueba Piloto***

En un proceso que como este se realiza por primera vez para el proyecto; es fundamental revisar la metodología bajo la cual se evalúa; en primer lugar porque las convocatorias mismas son novedosas y en segundo lugar porque la evaluación cualitativa debe recoger la experiencia metodológica para hacerla replicable.

En ese sentido se hizo evidente en el proceso, la buena relación costo-beneficio de este tipo de evaluaciones y por lo mismo se sigue realizando evaluaciones con este mismo enfoque para futuras convocatorias. Tanto en términos económicos y metodológicos como de tiempos de ejecución, la evaluación cualitativa ofrece ventajas como el lograr mayores niveles de profundidad y generar empatía con la población; además de convertirse en un ejercicio reflexivo para los propios involucrados lo que fortalece a su vez sus propios procesos internos.

Para el proceso de evaluación se hizo el pilotaje de los instrumentos, especialmente de la entrevista a profundidad, esto con miras a ajustar en la aplicación subsiguiente las preguntas y la forma de aplicación. Resultado de este pilotaje se eliminaron algunas preguntas redundantes y se redujo así el tiempo de aplicación.

En esta línea es importante mencionar que la convocatoria para que las entidades y beneficiarios colaboraran con la evaluación se hizo en primer momento a través de Colciencias, lo cual fue de gran ayuda para movilizar a las entidades y lograr respuesta para realizar entrevistas en tiempo record, esto es sin duda alguna otra

estrategia que debe conservarse a la hora de las evaluaciones pues compromete a las instituciones beneficiarias con el proceso.

A pesar de la gran colaboración del Grupo de Apropiación para la convocatoria, la fecha de celebraciones decembrinas a mitad del proceso fue un factor en contra del cumplimiento de las agendas, esto fue uno de los factores que acarreó la reprogramación de los proyectos inicialmente seleccionados. Este reemplazo se hizo manteniendo los criterios de heterogeneidad de los objetivos de cada proyecto y la representación regional.

En cuanto a las personas a entrevistar se tuvo en cuenta que las personas conocieran con suficiencia el proceso de la convocatoria en todas sus fases, que su labor fuera de alguna manera “global” en cuanto a reconocer los diferentes procesos y momentos de la convocatoria y su evaluación, de forma que pudieron responder cómodamente la entrevista brindando sus percepciones y opiniones.

### ***Conclusiones Parciales***

El manejo de la muestra, totalmente intencionada, pero obedeciendo a criterios claros como la regionalización y la tipología de población beneficiaria, se puede considerar un acierto en cuanto permitió ver la heterogeneidad en los procesos y la variedad de objetivos y poblaciones beneficiadas.

Al respecto hay que recalcar que aunque el proceso de focalización se hizo sobre la base de instituciones formales y con carácter investigativo (al limitar la convocatoria a organizaciones registradas en el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación – SNCT+I) estas entidades venían trabajando en diferentes regiones y con diferentes poblaciones, lo que resultó en una configuración positiva para el alcance de la estrategia, en cuanto llegó a una variedad de regiones y de poblaciones tan heterogéneas como heterogéneo es el conocimiento

Esta variedad estuvo presente sobre todo en las dos primeras convocatorias, por su misma intencionalidad y al respecto es importante mencionar que en términos de claridad y calidad de los procesos no se encontraron diferencias importantes entre una y otra convocatoria; incluso se puede afirmar que las convocatorias tuvieron un acertado proceso subsecuente entre ellas, y que la planeación de objetivos concretos desde Colciencias, facilitó a las entidades ejecutoras el proceso de aplicación.

Así mismo en términos metodológicos, la revisión de la información documental y la construcción de líneas de tiempo permitió: por un lado la verificación de algunas de las percepciones de la población entrevistada y su objetivación en cuanto la percepción sobre el tiempo se pudo contrastar con lo manifiesto en las líneas de tiempo. Por otro lado permitió reconocer los diferentes momentos de las convocatorias y su historia y reconstruir las matrices de marco lógico con el fin de esquematizar y hacer comparables las convocatorias y los proyectos.

La elaboración de las matrices de marco lógico, si bien fue un ejercicio ex post permitió analizar la coherencia entre los objetivos de las convocatorias y los proyectos financiados, encontrándose una alta concordancia en las tres convocatorias. Con una diferencia importante entre las dos primeras (541 y 587) y la tercera (623) en la medida en que los objetivos de las primeras la ser más orientados al fortalecimiento institucional y metodológico de la apropiación, tuvieron objetivos más difíciles de rastrear en cuanto a lo intangible de algunos de los productos y esto dificultó la reconstrucción del marco lógico; sin embargo; y mediante lo analizado a partir de las entrevistas se deja ver el logro de las acciones. Por lo anterior se sigue en futuras convocatorias proponer algunos indicadores generales y comunes para la evaluación y el seguimiento de los proyectos financiados.

Esto lleva a sugerir que en futuras evaluaciones al contar con unos indicadores previos y lo más homogéneos posibles, se facilite la comparabilidad y la evaluación de propuestas tan disimiles mediante procesos más estandarizados y los que el seguimiento se puedan desarrollar más fácilmente y con una adecuada relación costo-beneficio.

Las líneas de tiempo permitieron ver que cada proyecto se acompañó y se le hizo seguimiento y supervisión casi de manera personalizada, prueba de ello es que los tiempo de inicio, desembolso, y terminación fueron diferentes para cada uno, si bien esto permite un acompañamiento cercano que los ejecutores reconocen como positivo, genera un desgaste institucional alto; en esa medida se sugiere sistematizar la experiencia y estandarizar en la medida de lo posible los tiempo, indicadores y proceso, sin sacrificar la variedad en las temáticas y problemas abordados..

Uno de los aprendizajes de este diseño metodológico se refiere a la intersección de fechas particularmente difíciles para la recolección de información, como son los periodos vacacionales, máxime cuando la gran mayoría de los ejecutores son universidades y centros de investigación, en los que el periodo vacacional implica cierre total de actividades; es importante a futuro tener esto en consideración para evitar retrasos en el cronograma propuesto.

Metodológicamente se resalta el beneficio de este tipo de evaluaciones cualitativas que permiten dar descripciones más amplias y mayor análisis de causalidad, además por su condición de flexibilidad se ajustan a las dinámicas de las poblaciones beneficiarias y sus condiciones de vida cotidiana, localización entre otras. Por las mismas condiciones no académicas de la población beneficiaria fue difícil en algunos casos mantener la atención durante toda la entrevistas, por lo que se podría sugerir combinar las técnicas de recolección de información y complementarlas con indicadores de satisfacción que se pueden recoger rápidamente con una escala Likert.

### III. ANALISIS DE INFORMACIÓN SECUNDARIA

#### *Proceso De Sistematización*

El desarrollo de la evaluación de proceso se llevó a cabo a partir las fases planteadas en la metodología propuesta. Un primer momento fue la revisión de la documentación existente para cada una de las convocatorias, tratando de ubicar la información que presentaron cada uno de los proponentes como respuesta a la convocatoria y COLCIENCIAS como evaluador de las mismas; en este orden de ideas se puede afirmar que la información para estas convocatorias en particular se encuentra disponible, ordenada y en muchos casos digitalizada.

En orden de utilización la documentación disponible de los archivos en general se puede sintetizar de acuerdo a los tiempos y al orden en que se genera así:

CUADRO # 3  
TABLA RESUMEN DE INFORMACIÓN DISPONIBLE.

DOCUMENTO	TIPO DE PROCESO	AUTOR
Resolución de apertura de convocatoria	Administrativo Y Conceptual	COLCIENCIAS
Proyecto propuesto	Administrativo Y Conceptual	ENTIDADES EJECUTORAS
Resolución de publicación del banco de elegibles	Administrativo	COLCIENCIAS
Elaboración de contrato resultante de la convocatoria	Administrativo	COLCIENCIAS
Plan de ejecución presupuestal, proyecto financiero y plan operativo del contrato	Administrativo	ENTIDADES EJECUTORAS

EVALUACIÓN DE PROCESO DE LAS CONVOCATORIAS DE APROPIACIÓN SOCIAL DE LA CIENCIA Y LA  
TECNOLOGÍA.

Acta de inicio del proyecto	Administrativo	ENTIDADES EJECUTORAS
Solicitud de desembolso	Administrativo	ENTIDADES EJECUTORAS
Informes técnicos	Conceptual	ENTIDADES EJECUTORAS
Conceptos sobre informes técnicos	Conceptual	COLCIENCIAS
Informes de visita de seguimiento	Conceptual	COLCIENCIAS
Informe final	Administrativo Y Conceptual	ENTIDADES EJECUTORAS
Informe financiero acto liquidación final	Administrativo	ENTIDADES EJECUTORAS
Evaluación de ejecución financiera	Administrativo	COLCIENCIAS

Como resultado de esta fase y tomando como base las tres convocatorias y los proyectos seleccionados, se sistematizaron las matrices de marco lógico tanto de las convocatorias que se encuentran relacionadas en los anexos # 1 y # 2, así como las matrices de las propuestas seleccionadas por cada una de las convocatorias.

Esta sistematización de las matrices permitió también construir indicadores de seguimiento que pueden servir desde la línea de base para posteriores convocatorias y en cada uno de los momentos, a saber los procesos conceptuales, los de tipo administrativo, y los de socialización que fueron los que se utilizaron como categorías para el estudio de estas convocatorias.

Como segunda actividad y derivada de esta información se presentó una primera lectura crítica sobre la coherencia entre el objetivo general de cada convocatoria y los proyectos seleccionados en la muestra para este estudio en particular.

Al respecto se observa que existe coherencia entre los objetivos que plantean las convocatorias y los propuestos en los proyectos; la relación FIN-FIN<sup>1</sup> es clara. Sin embargo; y en parte por que las convocatorias plantean fines y no propósitos, los productos finales de cada proyecto terminan siendo muy disímiles; esto sin duda dificulta la comparación por un lado de los procesos de cada convocatoria, pero también de las propuestas al interior de cada convocatoria; en la medida en que no son comparables entre sí totalmente. Esto repercute sobre todo en los procesos de selección de las propuestas y en su posterior evaluación.

Aunque dificulta la evaluación, paradójicamente es una de las ventajas comparativas de la forma como se exponen los términos de referencia, pues esto trae consecuencias positivas en el sentido de dar cabida a la heterogeneidad de procesos, a una mayor cobertura en la cofinanciación de proyectos y flexibilizar el ejercicio investigativo, por el contrario las consecuencias negativas son como se mencionó de tipo administrativo y tienen que ver con la dificultad para el seguimiento de los contratos.

En términos generales a esto se suma lo manifestado en las entrevistas a los investigadores quienes encontraron en estas convocatorias un espacio, pocas veces disponible, ya que por la misma novedad del tema otras instituciones no ofrecen recursos para cofinanciar el trabajo que ellos ya vienen realizando sobre apropiación del conocimiento y esto es quizás uno de los mayores valores agregados del proceso que se ha llevado a cabo con las convocatorias.

En forma similar la experiencia para las comunidades hasta ahora consultadas es muy positiva y se observa en las visitas un beneficio directo y tangible, que permite

---

<sup>1</sup> La relación FIN-FIN hace referencia a la coherencia ( o no coherencia) entre los fines que expresa la convocatoria y que reflejan el cambio que busca COLCIENCIAS y el fin planteado por los proponentes en su proyecto. En otras palabras lo que se esperaría es condiciones ideales es que las dos organizaciones busquen un impacto similar y en esa medida los recursos ejecutados lograrían la transformación que se espera.

no solo dejar una base formada en diferentes temas si no también una capacidad instalada en sedes, equipos y maquinarias y que sin duda favorece la sostenibilidad de estos procesos.

### **Categorías Evaluadas**

De acuerdo con la revisión que se hizo del proceso se pueden sugerir para futuras evaluaciones considerar las mismas metodologías de análisis a la hora de hacer seguimiento y evaluación a este tipo de procesos, incluso independientemente de si se trata de una evaluación cuantitativa o cualitativa como la que acá se presenta.

Las categorías acá propuestas son una opción replicable para otros proyectos pues parten de elementos propios de los procesos y no de las convocatorias específicas. Estas convocatorias se propusieron en el informe metodológico y son las que fueron sometidas a pilotaje, encontrando que la comprensión de las categorías es alta y que además fueron pertinentes para el proceso de evaluación.

CUADRO # 4  
OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

CATEGORIAS	VARIABLES
1. Proceso:	a) Difusión de la convocatoria b) Aplicaciones c) Fluidez en el proceso
2. Claridad en la información:	a) Claridad en los términos de referencia. b) Aclaraciones c) Claridad en la información técnica d) Claridad en la información Financiera e) Claridad en la información Administrativa f) Claridad en la información sobre la evaluación de proponentes.

3. Temporalidad de los procesos:	a) Suficiencia en el tiempo disponible para cada proceso b) Disponibilidad de tiempos entre la apertura, cierre, notificación de selección y desembolso.
4. Estrategia:	a) Planeación del proceso b) Logro de los objetivos propuestos c) Reconocimiento de la finalidad por parte de la población objetivo. d) Cambios percibidos en la comunidad.
5. Reconocimiento institucional:	a) Conocimiento y percepción la apropiación social de la ciencia y la tecnología. b) Interés Institucional y personal en el tema. c) Percepción sobre el papel que desempeña COLCIENCIAS en ese campo.
6. Respuesta de la comunidad:	a) Nivel y tipo de participación de la comunidad en el proceso. b) Rol con qué se vinculó a la comunidad
7. Competencias personales:	a) Requerimiento de personal externo. b) concordancia misional en el campo c) Fortalezas institucionales d) Ventajas comparativas en el tema y para la convocatoria e) Logros del proceso para la institución y la comunidad.

### **Conclusiones Parciales**

La información secundaria es un elemento fundamental para el desarrollo de este tipo de evaluaciones, fue parte importante de la triangulación de la información y permitió ver el contraste entre los fines de la E.N.A., las propuestas presentadas y los proyectos financiados.

En el marco de este ejercicio se revisaron los archivos de 3 de las propuestas, así como información de la política y de la E.N.A, con el fin de que estos lineamientos sirvieran de marco de referencia para el análisis. Uno de los hallazgos más importantes de esta fase tiene que ver con que al revisar las líneas de tiempo se aprecia que las aperturas y cierres de los proyectos se traslapan, en parte porque

al flexibilizar los tiempos de acuerdo a cada propuesta estas pueden coincidir con los tiempos de otra convocatoria, en ese sentido se sugiere terminar un proceso, evaluarlo y decantar los resultados de la evaluación antes de abrir una nueva convocatoria, sobre todo en el caso de experiencias piloto como estas convocatorias.

Se concluye también que la información que reposa del proceso es amplia y suficiente para dar cuenta de las categorías analizadas y que serían un insumo importante para el proceso de gestión de la información relativa a la experiencia con miras a realizar evaluación internas de corto alcance pero de alta periodicidad, en otras palabras, al abundante información con que cuenta el proceso podría ser objeto de una especie de "auditoría" para el monitoreo de resultados y el seguimiento a los proyectos que permitiera como se ha mencionado antes, estandarizar procesos que agilicen la labor de Colciencias y de las propias organizaciones ejecutoras.

La diversidad de información (sobre todo técnica y financiera) permite también hacer un seguimiento y determinar a futuro los impactos al menos en esas dos dimensiones; de forma tal que la documentación podría llegar a servir como línea de base del proceso, en este y en otras experiencias similares. .

#### **IV. ANÁLISIS DE INFORMACIÓN PRIMARIA**

Este capítulo ofrece los resultados de las entrevistas realizadas a los ejecutores y población beneficiaria de los procesos, en general se evaluaron las mismas categorías con ambas poblaciones y para las tres convocatorias; se aprecia que no hay cambios significativos entre una y otra convocatoria en cuanto a procesos y resultados, los cambios y los procesos tienen por de hecho más similitudes que diferencias.

Conviene hacer algunas aclaraciones, respecto a los ejecutores del proyecto se entrevistó a la persona que en cada caso lideró o fue parte del grupo que dirigió el proyecto; las entrevistas realizadas fueron a su vez la antesala para programar las entrevistas con la población beneficiaria.

Se aplicaron instrumentos muy similares, ambos bajo la técnica de entrevista semi-estructurada y bajo un marco etnográfico en el que se compartió con la comunidad.

##### **Proceso**

Respecto al proceso mismo de las convocatorias se encontró que todas las organizaciones se han enterado a través de la página web de COLCIENCIAS ya que tienen como costumbre revisar sistemáticamente las convocatorias. Lo que es más interesante es que en varios casos las entidades encuentran lugar por primera vez, para el tema de comunicación. Grupos y proyectos que nunca antes habían tenido la posibilidad de beneficiarse de una convocatoria de este tipo, de tener contacto con otras organizaciones que trabajan en lo mismo o de presentar su experiencia lo pueden hacer gracias no solo a los recursos si no también a las actividades de encuentro que propició la convocatoria.

En todos los casos la participación obedece a una búsqueda permanente de convocatorias por parte de las entidades, en la que COLCIENCIAS es uno de los financiadores más constantes y a la que se recurre de manera periódica pues ya se reconocen las convocatorias como parte del quehacer cotidiano de COLCIENCIAS.

Las entidades académicas (universidades y centros de investigación) suelen tener una búsqueda más sistemática en la red; esto les da a una cierta ventaja comparativa frente a las que tienen menos experiencia en estos procesos y que por su carácter no suelen hacer este tipo de búsquedas, lo que requiere la necesidad de realizar una difusión por otro tipo de medios si se quiere hacer participe a un grupo más heterogéneo de entidades ejecutoras y de esa forma mejorar la cobertura de los procesos. Incluso se puede pensar en procesos por invitación directa entre las organizaciones que trabajan bajo la perspectiva de la apropiación.

Es importante mencionar que en algunos de los casos las entidades no académicas se enteran de las convocatorias por alianzas antes establecidas con las universidades, esta fórmula en general es una buena combinación pues parece lograr una integralidad positiva en los proyectos, pero en contraste podría convertirse en un factor tácito de exclusión para organizaciones de tipo civil, organizaciones de base y en general aquellas que como se ha visto en este proceso son beneficiarias de los proyectos pero a través de terceros que son quienes se presentan a la convocatoria, mecanismo que contribuye a reforzar las relaciones de tipo vertical entre mediadores y beneficiarios.

Las razones para participar de las convocatorias son variadas aunque en la mayoría de los casos tienen que ver con la búsqueda de recursos financieros; aunque también son razones importantes el hecho de que para algunos es la

primera vez que se les oferta un espacio en estos temas, en los que ya han venido trabajando.

Esto se ve reflejado en el hecho de que en la mayoría de los casos no fue necesario hacer grandes transformaciones en términos del equipo o de aspectos misionales. Tal vez el ajuste más importante lo realizó la Universidad de los Andes, que debió reforzar el componente comunicación pues el proyecto se venía desarrollando desde los económico y lo ambiental Sin embargo, y aunque debió incluirse un componente fuerte en este sentido y equipo con experiencia en la comunicación, los objetivos eran completamente coherentes con las nuevas directrices del trabajo que se hace permanentemente.

En varios de los casos, los proyectos presentados habían sido postulados a otras organizaciones; esto obedece a que los proyectos evaluados fueron, muchas veces procesos que se desarrollaban con antelación a la convocatoria y que encuentran en ella la posibilidad económica de materializar algunos objetivos. En otras palabras ya fuese el proyecto en marcha o la sola idea del proceso, existía una experiencia antes de la convocatoria, esto redundaba en la sostenibilidad e impacto de los mismos, en la medida en que la convocatoria logró reforzar el trabajo que venía, contribuyó a mejorar la infraestructura de los mismos y fue el espacio para poder realizar actividades que antes estaban solamente planeadas.

Desde esta perspectiva debe tenerse en cuenta que los futuros impactos de las convocatorias se derivan de una configuración positiva en la que procesos incipientes logran consolidarse y extenderse gracias al apoyo, sobre todo económico que encuentran en COLCIENCIAS.

Sin embargo; en términos de los aspectos por mejorar, se destaca que la mayoría de los proyectos seleccionados ya tenían experiencia en el tema y que si bien esto redundaba en mayor sostenibilidad de los procesos, también parece dejar por fuera

nuevas experiencias, y nuevas instituciones que tienen menos experticia en el campo de la búsqueda de recursos. En este sentido la sensación que deja la evaluación es que se termina favoreciendo, como consecuencia de los requisitos de evaluación, a las mismas instituciones, por lo general universidades y centros de investigación y que otro tipo de experiencias no tendrían cabida.

El perfil de las instituciones aunque es variado tiene elementos en común, como a pertenencia a redes que trabajan en apropiación; de tamaño medio y grandes y con experiencia larga en el campo investigativo, cuentan con personal calificado en el tema y su carácter es tanto público como privado. Su carácter formal e institucional y el requerimiento de pertenecer al sistema nacional de investigación limitan entonces a otro tipo de iniciativas.

Sería recomendable pensar en que por ejemplo las convocatorias manejen dos escalas de financiación donde por manejo de recursos y disponibilidad de contrapartidas se financiaran proyectos avalados por alta trayectoria académica (Vía la vinculación por clasificación de grupos de investigación GrupLac) y otros de escala media donde las organizaciones más pequeñas pudieran apalancarse en su proceso de crecimiento.

La búsqueda de recursos para investigación en un contexto donde el país no cuenta con financiaciones de la empresa privada ni de la misma academia muchas veces, al menos para este tipo de iniciativas se convierte en parte del quehacer del investigador, y es por eso que en la mitad de los casos los proyectos se han presentado también a otras convocatorias muchas veces sin éxito; de forma tal que los proyectos terminan trasegando por varias instituciones y sufriendo modificaciones a lo largo de ese proceso con lo que llegan incluso a perder su naturaleza.

### ***Claridad en la información***

Con respecto a esta categoría, existe casi unanimidad en las apreciaciones pues en todos los casos se considera que la información conceptual de los términos de la convocatoria, sus objetivos y qué se esperaba del proceso fue siempre muy clara.

Esto se refuerza con los hallazgos al analizar la información primaria, pues se aprecia coherencia entre los términos de las convocatorias y el tipo de proyectos presentados. De igual manera, aunque se pidieron especificaciones y aclaraciones sobre el proceso, estas fueron de tipo puntual y se considera que los documentos soporte de la convocatoria tenían claridad sobre qué se entiende por apropiación social del conocimiento y cómo se espera que se implemente en Colombia.

En términos generales y casi con unanimidad, se considera que lo expuesto en los términos de referencia es claro y que las reglas del juego son concretas, claras y explícitas; esto en referencia sobre todo a lo que se espera de las entidades ejecutoras en su intervención, sus productos y los resultados esperados.

De la misma forma existe unanimidad en los entrevistados en que el tema administrativo, específicamente el manejo del sistema SIGP y el tema de las fechas y requisitos para el manejo de los recursos y los desembolsos no fue totalmente claro, pero al analizar a fondo las afirmaciones de los entrevistados; lo que se deja ver es que no se trata de falta de claridad exactamente si no dificultad en el manejo del sistema. , es decir, el sistema no es claro y hay problemas en el manejo de la plataforma que lo soporta.

En general se considera un trámite engorroso, que requiere de mucho tiempo y que no es amigable, ni en cuanto a las exigencias ni en cuanto al manejo de la

plataforma. Consecuencia de ello las entidades y comunidades con menor manejo de este tipo de herramientas estarían en condición de desventaja frente a las que periódicamente acceden al SIGP y por ende lo manejan más fácilmente.

En cuanto a la falta de claridad en los procesos administrativos, este contraste es interesante y al profundizar se encuentra que la práctica y el quehacer del investigador, suele estar separado del componente administrativo y en ese sentido los procedimientos administrativos en términos del manejo de los recursos no son una labor fácil para el investigador; la perciben como una carga adicional que nada aporta al proceso de implementación de los proyectos y que estuvo enmarcado en demoras y trámites que los desvían de su ejercicio. Se sugiere entonces agilizar y disminuir los procesos y de ser el caso solicitar en los proyectos un responsable de la administración con conocimiento en ese campo.

Paralelamente se indagó sobre la claridad y transparencia en la evaluación de las propuestas y aunque se reconoce al proceso como transparente no se considera que las evaluaciones sirvan para la retroalimentación y vengan acompañadas de una respuesta concreta sobre qué puntos son fuertes y que puntos pueden haber fallado. Al profundizar sobre cómo se les informó de la calificación la percepción más generalizada es que se hace a través de un proceso justo, que a veces no se cumplen los tiempos estipulados y que no se les retroalimenta sobre el porqué efectivamente sí fueron aceptados, frente a lo que ellos tampoco demandan respuestas, pues si fueron aceptados, finalmente esto es lo importante. En esa línea la corresponsabilidad de las instituciones debería ser como mínimo revisar sus puntos débiles para que no se conviertan en una dificultad al momento de ejecutar los proyectos. En este sentido es importante revisar los procesos y la información a los participantes sobre el paso y las condiciones que se dan antes elegibles y elegidos.

Lo que si se valora enormemente es que hay gran disponibilidad para las retroalimentaciones y aclaraciones en muy poco tiempo. En todos los casos donde los ejecutores tuvieron necesidad de hacer ajustes, aclaraciones y modificaciones de tipo administrativo en el tema de cronogramas y presupuestos, la respuesta fue ágil y eficiente y esto garantizó la fluidez del proyecto.

### ***Temporalidad de los procesos***

Este suele ser uno de los puntos críticos en cualquier proceso; suele ser necesario en cualquier proyecto el modificar cronogramas de trabajo, y más aun cuando se trata de trabajo con comunidades y muchas veces retiradas geográficamente del nivel central donde se ejecutan otras actividades y lo que dificulta el desplazamiento permanente e inmediato a los lugares de ejecución del proyecto.

Para mayor claridad se indagó por cada una de las etapas encontrándose que: los tiempos de la convocatoria fueron adecuados para la presentación de la propuesta aunque a veces fueron cortos para la consecución de los soportes como cartas de aval institucional y autorizaciones o el contacto con las comunidades; aún así, en general no se requirió de extensiones para la presentación de las propuestas; parte de lo que contribuyó a este proceso fue la claridad en los términos de referencia, la especificidad de sus objetivos y el hecho de que las instituciones que se presentaron ya tenían proyectos en funcionamiento, ya fuera que la convocatoria les permitiera nuevas fases, o nuevos componentes, eran procesos iniciados y por lo pronto existía una experticia que agilizaba los procesos; adicionalmente las instituciones también tenían equipos integrales y no tuvieron que hacer adiciones de personal ni contrataciones externas, (salvo en contadas excepciones) al tratarse de ejercicios consolidados y de equipos sólidos se puede ver que esto contribuyó de manera significativa al éxito de las intervenciones y

seguramente a que salieran favorecidos frente a otros proyectos, esto teniendo en cuenta que la experiencia fue un punto considerado en la evaluación.

Sobre este punto las experiencias fueron más heterogéneas ya que si bien todos fueron notificados de su elección bien por correo electrónico directo o por la página web de Colciencias; no fue clara la evaluación de sus proyectos en el sentido de recibir una retroalimentación que punto por punto les hiciera ver sus fortalezas y dificultades.

El segundo momento que resulta muy importante durante el desarrollo, y que se percibe como crítico; fue el desembolso de los recursos, en este punto varios de los ejecutores manifestaron haber tenido dificultades, pues los tiempos de los desembolsos se corrieron frente a los cronogramas de ejecución, específicamente en el caso de los proyectos de Barú y de Carmen de Carupa, donde los recursos se utilizarían en buena parte para compras de quipos y actividades con costo, estas tuvieron que ser financiadas por los ejecutores, o bien se aplazaron de manera tal que al llegar el dinero no se pudo ejecutar en su totalidad a pesar de que existía la necesidad por tales rubros. En la visita a Carmen de Carupa se evidenció que algunos insumos necesarios para el proceso y que no fueron previstos en las cantidades adecuadas escasean pese a haberse regresado dinero a COLCIENCIAS sin ejecutar.

Es notorio como en el caso de instituciones ejecutoras lo suficientemente grandes como las universidades la demora en los desembolsos acarrea inconvenientes pero no se frenan los procesos por que dichas instituciones asumen el gasto. En otras más pequeñas, como Memoria y Saber popular, la demora puede llegar a significar el fracaso del proyecto, pues no están en capacidad de autofinanciarse mientras se desembolsan los recursos, aunque no el proceso resultó exitoso si tuvo trabas que afectaron la planeación.

Estas demoras son sin duda el aspecto administrativo que más disgusta a los ejecutores y que de alguna manera va en contravía de la imagen de Colciencias como organizamos financiador y cuyo aporte en términos económicos se reconoce como fundamental para los proyectos y en muchos aspectos imprescindible.

El tercer momento evaluado es el correspondiente al desarrollo, desde el inicio de la ejecución de actividades hasta el cierre del proyecto, especialmente en términos del trabajo directo con los beneficiarios. En esta fase que es sin duda la más importante se cumplió con los tiempos programados, con algunas excepciones como suele suceder con este tipo de actividades; fue necesario solicitar algunas prórrogas casi siempre como consecuencia de que se postergaron actividades en las comunidades o se alargaron los tiempos para realización de los informes, entre otras causas recurrentes; si bien se cumplieron los tiempo acordados muchos de los ejecutores consideran que de haber tenido más tiempo en el trabajo de campo propiamente dicho los resultados hubiesen sido mejores.

Esta situación puede estar relacionada con que además de los proyectos específicos, los investigadores suelen tener otras actividades académicas y a veces administrativas; es poco usual que los ejecutores tengan dedicación exclusiva al proyecto de referencia, y esto obedece a que las instituciones aportan su contrapartida a través del recurso humano, que no suele tener un ingreso adicional sino que el proyecto es una actividad más en su carga laboral esto, sumado a la naturaleza del trabajo en lo social y con comunidades donde las actividades se modifican frecuentemente dependiendo del ritmo de la vida cotidiana de quienes integran las comunidades y de su propia dinámica social y cultural. En ese escenario es imposible prever con certeza los tiempos de las actividades y la respuesta de la comunidad, no en vano los procesos sociales son los más difíciles de proyectar.

## **Estrategia**

Con relación a la estrategia de ejecución se destaca el cumplimiento de objetivos, los resultados y la buena acogida de los procesos por parte de la comunidad, así como las alianzas y redes que surgieron de los proyectos, especialmente en el caso de Barú y de Carmen de Carupa, se han dado alianzas con otras entidades que pueden dar continuidad al proceso, por ejemplo en el caso de la universidad del Bosque se logró un trabajo integral donde se asociaron varias facultades de la misma universidad, que comúnmente no trabajan juntas.

Los objetivos propuestos por la convocatoria y por los mismos proyectos se formularon al arranque de los proyectos; sin embargo, en la mayoría de los casos fue necesario realizar ajustes a las actividades durante el desarrollo para responder a los procesos y a los cambios que se estaban dando en la puesta en marcha. Si bien los objetivos se mantienen, las actividades tal y como se plantearon en la propuesta y que es lo que se sistematizó en las matrices de marco lógico, tuvo cambios, cambios que obedecieron a la misma respuesta de las comunidades y que son un punto fuerte a potenciar en cuanto a la flexibilidad que debe permitir un ejercicio de este tipo.

En este sentido se pueden llegar a presentar inconvenientes cuando la formulación es rígida y cuando no se ofrece la posibilidad de realizar ajustes a los mismos durante la ejecución; cosa que suele ser común en la investigación. De alguna manera esta rigidez desconoce el dinamismo del trabajo con comunidades y la investigación social.

De hecho uno de los aspectos recurrentes tiene que ver con la insuficiencia de tiempo para culminar el trabajo y considerarlo un trabajo totalmente concluido; por fortuna, muchos de los proyectos dejaron montada una capacidad instalada en la

que las instituciones y las propias comunidades pueden continuar con las actividades y generar mayores impactos; sin embargo para que esto tuviese un mayor éxito sería aconsejable un apoyo técnico y un acompañamiento conceptual por parte de COLCIENCIAS.

Si bien es temprano para hablar de impactos, si es posible reconocer cambios en las poblaciones beneficiarias, el mero posicionamiento de las comunidades frente a sus preocupaciones, la motivación frente a temas como la salud, el cuidado del medio ambiente y otros temas diversos trabajados permite evaluar la experiencia como positiva.

Queda sin embargo, un vacío en términos de posicionar, así sea de manera inicial, el concepto de apropiación de la ciencia o apropiación del conocimiento. Se podría decir que las comunidades lo lograron; lograron apropiarse de técnicas, de conocimiento, lograron producirlo y hasta ponerlo por primera vez para todos, al nivel del conocimiento formalmente reconocido sin saber que se trataba de la puesta en marcha de una política de apropiación.

Al respecto las transformaciones en la población tuvieron que ver por un lado con los objetivos mismos de la política y de cada proyecto en particular, pero sobre todo con procesos de cambio en la visión de las comunidades sobre su propio saber. Los cambios más importantes y que se evidencian de inmediato son observables en el alto nivel de empoderamiento de las comunidades, especialmente de líderes natos que adquieren habilidades y conocimientos en diferentes campos y logran fortalecer su discurso participativo y político; esto les ha permitido liderar a su vez procesos en sus comunidades en sus familias y con sus grupos de referencia.

En este sentido, aunque se ha avanzado, es importante que el proceso de formación de multiplicadores se consolide, pues hay dos aspectos en los que se

aprecian debilidades y son: la falta de proyección de los procesos en otros miembros de la comunidad y la falta de mecanismos de evaluación por parte de las mismas entidades ejecutoras a la hora de sistematizar sus procesos. Estas dos falencias disminuyen el impacto y la replicabilidad a mediano y largo plazo de los procesos llevados a cabo en cuanto son susceptibles de desaparecer en el tiempo.

Es claro en todos los proyectos evaluados que el aprendizaje se está quedando en buena medida en los individuos y no en las instituciones, lo que genera un riesgo de pérdida de la inversión social en la medida en que las personas cambian su rol, se mueven y no dejan toda la memoria del proceso, si bien existió asesoría en el proceso de sistematización y quedan los documentos como respaldo técnico, estos quedan a nivel de los ejecutores, pero no a nivel de los beneficiarios con la misma fuerza, se hace necesario entonces un proceso de gestión de la información en las comunidades, paralelo a cada intervención para evitar pérdida de proceso.

### ***Reconocimiento institucional***

El tema de apropiación se considera un tema innovador, adicionalmente las organizaciones ya tienen experiencia y trabajo articulado sobre apropiación del conocimiento, por lo que estas convocatorias se convierten en un espacio favorable para continuar con el trabajo que realizan, esto es otra de las razones que ha favorecido la formación de una incipiente red de personas y entidades formadas en el tema, pero que comienza a tomar fuerza en diversos espacios. Aun se queda a nivel de los ejecutores, dedicados al ejercicio de la apropiación, pero sin duda aun no es un concepto manejado ampliamente por los beneficiarios; punto en el que debería prestarse más apoyo pues puede tomar más de un ejercicio comprender el tema de la apropiación en su total dimensión y sobre todo poner en práctica los recursos del proceso.

Generalmente el tema de apropiación que está relacionado con lo comunicacional, termina aca siendo mucho más que eso, pues la acción comunicativa se convierte en el medio ( no en el fin) para la trasmisión de esos saberes comunmente ajenos, en esta labor los ejercicios y los materiales de trabajo resultan ser un insumo muy importante para lograr la difusión de la información en el marco de una relación dialéctica entre beneficiarios y ejecutores. Los materiales como libros, calendarios estacionales, programas radiales entre otros tienen la virtud de tener aplicación inmediata y altos niveles de recordación y utilidad.

En este sentido es importante ver que la búsqueda de información sobre experiencias exitosas en otros países de la región deja ver a Colombia como un país a la vanguardia en el tema.

En este sentido el papel de COLCIENCIAS es reconocido desde su condición de encargado de la Política Nacional de Apropiación, pero su rol termina siendo en gran medida de financiador de las actividades que desarrollan otros; no se asume como una organización que traza línea conceptual o metodológica para el manejo del tema. Esto se evidencia sobre todo entre los beneficiarios directos, entre quienes el concepto de apropiación, no es tan claro aunque si evidencien llevar a cabo este tipo de procesos.

Paradójicamente en muchos de los entrevistados se encontró que en el marco de estas dificultades y ventajas, es la primera vez que sienten un acompañamiento cercano en el proceso, sobre todo a título personal por parte del equipo de trabajo del grupo de apropiación. Manifiestan qué por primera vez en esta convocatoria y a diferencia de otras en las que han participado; tuvieron contacto directo con COLCIENCIAS tanto los ejecutores como la población beneficiaria. En contraste manifiestan que el acompañamiento conceptual y metodológico no se dio con la intensidad esperada, como consecuencia del tiempo invertido y del desgaste que implica lo administrativo.

### ***Respuesta de la comunidad***

En este proceso y gracias a la presencia que tuvo el equipo en la ejecución el rol de la comunidad fue activo, su participación fue en muchos casos a nivel de co-investigadores y su participación se dio desde la corresponsabilidad, en el caso de las convocatorias 541 y 587 el trabajo con grupos locales fue el eje de la intervención, en gran medida los ejecutores terminaron siendo facilitadores de procesos y esto contribuye sin duda a la sostenibilidad de los proyectos en el tiempo; queda aún por mejorar la difusión de los resultados de estas intervenciones a nivel de nuevas poblaciones y otros miembros de las comunidades que siguen ajenos al proceso, en parte por la apatía a participar y por falta de compromiso para sumarse a este trabajo.

Un ejemplo que clarifica este hallazgo tiene que ver con lo mencionado por uno de los líderes del proyecto de la Universidad de los Andes en Barú quien mencionaba que del grupo inicial de 20 personas inscritas en los cursos de economía y ecología dados por el programa solo fueron constantes 12 personas que llevaron a término su proceso formativo, en estas personas ya se logran vislumbrar los primeros cambios frente a su discurso sobre lo ambiental.

Si bien es importante mencionar que la posición de sujeto de investigación se cambió totalmente en estas experiencias por el papel de coninvestigadores, aspecto muy exitoso por demás, quedan vacíos como se ha mencionado, respecto a los elementos conceptuales y de política pública asociados a la apropiación del conocimiento. En esa medida se ha avanzado pero falta camino por recorrer para posicionar como sujetos autónomos a los beneficiarios, en parte por que de base carecen de algunas herramientas para competir en igualdad de condiciones en otros procesos y convocatorias similares. Su empoderamiento es evidente pero

debe existir acompañamiento en términos de lo administrativo y técnico para mayor beneficio de los procesos.

### ***Competencias personales e institucionales***

La experiencia propia de las organizaciones, así como el trabajo previo con las poblaciones fue sin duda una de las mayores herramientas para el buen funcionamiento de los proyectos. Incluso a la hora de salir favorecidos en la convocatoria, pero también para lograr los objetivos propuestos, los ejecutores recurrieron a personal propio de las entidades cuando fue necesario reforzar el equipo, tuvieron la capacidad de financiar momentáneamente los procesos mientras los desembolsos se hacían efectivos y tuvieron la visión para reorientar procesos cuando se consideró necesario. Este conocimiento se refleja en procesos claros, bien estructurados y sin improvisaciones que deterioren la calidad del trabajo. En este sentido es importante valorar las competencias y la calidad humana de los equipos, altamente comprometidos con sus proyectos y con fortalezas en los temas específicos.

En términos institucionales fue muy importante también el contar con apoyo de las entidades ejecutoras, sobre todo en el sentido de reforzar los equipos con investigadores propios de otras áreas, aspecto que además terminó siendo un elemento multiplicador, sobre todo en el caso de las universidades ( el Bosque, UniCauca, Universidad de Antioquia y Los Andes) en el sentido de que la ejecución de los proyectos trascendió a varias facultades y centros dando mayor cobertura y una mirada interdisciplinar a los procesos muy favorable para su desarrollo.

### **Conclusiones parciales**

Al evaluar las categorías que sirvieron de base para las entrevistas semiestructuradas realizadas, es importante mencionar que el nivel de satisfacción de ejecutores y beneficiarios con el proceso es bastante alto. Es de destacar la coherencia entre los objetivos de las convocatorias y el carácter misional de las entidades ejecutoras, lo que favoreció la sinergia entre Colciencias, ejecutores y beneficiarios y generó la posibilidad de acceder a un espacio de financiación donde se incluyeran experiencias de apropiación sobre diversos temas y que no encontraban cabida en otras entidades.

Se reconoce también un alto grado de acompañamiento en términos conceptuales y de proceso y su contribución a posicionar un tema aun novedoso en el país. En esa línea tanto ejecutores como beneficiarios consideran que se lograron los objetivos propuestos y que el proceso fue como ellos lo habían imaginado, con cambios y ajustes lógicos en este tipo de ejercicios, pero que al final y sin muchas transformaciones favorecieron un proceso de cambio social a partir del acercamiento con la ciencia y el posicionamiento de sus propios saberes.

Se encontró que el proceso permitió un mayor reconocimiento institucional de Colciencias; para muchas de las comunidades beneficiarias, incluso era la primera vez que tenían conocimiento sobre Colciencias, y aunque para los ejecutores y beneficiarios se sigue percibiendo como organismo financiador; empiezan a verse unos cambios iniciales sobre todo entre los ejecutores, en lo referente a Colciencias como referente de política pública.

Si bien esta posición aun no es totalmente clara si se ven una percepción más cercana gracias a los eventos y encuentros que ha liderado Colciencias en este sentido y permiten espacios de discusión y encuentro en el tema de apropiación,

para a través de las experiencias compartidas establecer lazos con otros que realizan actividades similares.

Precisamente estos espacios y el posicionamiento a nivel local de los beneficiarios ha favorecido el relacionamiento con otras instituciones; al respecto es importante recalcar el cambio en la posición con que estas poblaciones han logrado interactuar con entidades en el nivel local. El acceder a nuevos discursos, el ver validado y respaldado su propio conocimiento, pero sobre todo el saberse sujetos de derechos con aportes válidos sobre su propia realidad, han sido elementos fundamentales para negociar nuevos pactos sociales en su medio y a nivel local.

Al respecto se encontró que los beneficiarios de estos procesos, en la medida en que el tema de apropiación parte de una relación dialéctica donde los beneficiarios superan su posición como receptores de información y la cambian por una construcción colectiva de conocimientos, que permite un tipo particular de mediaciones entre ejecutores y beneficiarios, donde los primeros son ante todo mediadores en un ejercicio de construcción de proceso social alrededor de la pertinencia del uso de la ciencia y la tecnología en la vida cotidiana de las comunidades y los segundos son los constructores de esas nuevas formas de entendimiento del conocimiento.

Como consecuencia de esa postura de los ejecutores y de Colciencias misma, se puede afirmar que se avanzó con respecto a reconocer los aportes y validar el conocimiento aportado por la comunidad, el cual era uno de los objetivos del proceso. Sin embargo; el manejo administrativo y de recursos continúa en manos de los ejecutores, aspecto en el que se mantiene la relación vertical ente investigadores y comunidad y sobre lo que sería necesario trabajar para que el aprendizaje de los procesos de convocatoria y su ejercicio de participación quede como parte de la memoria de las comunidades. Máxime cuando los proyectos dejan una capacidad instalada, en infraestructura y en recurso humano que

favorece la continuidad de los procesos y que requiere de acompañamiento conceptual y financiero para avanzar.

Este último recurso es sin duda importante y debe gestionarse desde diferentes fuentes pues sin duda la financiación y el apalancamiento económico fueron la posibilidad de materializar proyectos que ya venía gestionando la comunidad y que pudieron continuar en algunos casos porque las instituciones pudieron soportar la falta de recursos ocurrida como consecuencia de la demora en desembolsos.

En este último punto es importante mencionar que si bien los proyectos presentados a las convocatorias eran proyectos inéditos, estos tenían unas bases fundamentales en procesos previos con la comunidad. La experiencia previa en el tema y el trabajo anterior con las comunidades fueron claves para mantener los procesos y para permitir la construcción de nuevos discursos en un tiempo relativamente corto, en el que el empoderamiento de las comunidades se hizo visible a través de su capacidad de negociación, mediante la construcción de nuevos discursos sobre su posición y sobre la validez de su propio conocimiento y experticia.

Si bien la experiencia en términos generales se puede considerar exitosa, existen algunas dificultades, sobre todo en el sentido de las trabas administrativas y las dificultades en el uso del sistema (SIGP) que para los investigadores es más una tarea dificultosa que un recurso para la gestión. En ese sentido lo que compensaría un poco el desgaste de la carga administrativa es para los ejecutores el apoyo recibido por parte del equipo y el acompañamiento en estos procedimientos.

Para la población beneficiaria el tema no generó ninguna tarea y por lo mismo tampoco ningún aprendizaje, esto más que una ventaja es una perdida de oportunidad para el aprendizaje de este tipo de procesos, que a futuro facilitaran por ejemplo que organizaciones de base participaran de convocatorias, licitaciones, concursos públicos y en general de ejercicios de participación de diversa índole.

## **V. ANALISIS DE LA CONSTRUCCIÓN DE SENTIDO EN TORNO A LA APROPIACIÓN**

El concepto de apropiación social del conocimiento tiene sus bases en la idea propia de este inicio de siglo, de que somos sociedades del conocimiento, es decir que somos capaces de producirlo y de aprovecharlo en pro de nuestro crecimiento como sociedad. Si bien este es un discurso aún nuevo, ha calado en la política pública colombiana y se ha formalizado desde el año 2010, buscando el establecimiento de nuevas relaciones entre conocimiento y sociedad que vayan más allá de la de por si compleja popularización de la ciencia.

En ese marco, las iniciativas desarrolladas por las tres convocatorias evaluadas (541,887 y 623) están pensadas y se desarrollan como la posibilidad de tejer puentes entre los investigadores y la comunidad.

En ese orden de ideas el papel de los ejecutores, en su mayoría Universidades y Centros de Investigación reconocidos en todas las regiones del país (salvo Orinoquia y Amazonia) donde la presencia de estos grupos es baja), avanza en algo sobre la postura con que asumen la generación de espacios de colaboración pública entre ellos como mediadores y la comunidad como actor dinámico en la construcción de procesos para repensarse aquello que retóricamente denominamos “la ciencia y la tecnología”.

Las acciones sociales materializadas a través de los proyecto, abordan una variedad enorme de temas y de problemas que si bien pudieran no reconocerse como ciencia en el sentido positivista del término, son formas de conocer válidas y sustentadas en procesos sociales de vieja data. Así por ejemplo el reconocer los espacios barriales como parte del patrimonio cultural y del capital social de una comunidad es sin duda conocimiento y sobre todo reconocimiento, sobre la propia realidad de la población que allí habita.

Si bien es innegable que este tipo de experiencias se pueden considerar procesos de apropiación de conocimiento, aun es necesario generar mayor número y más amplios escenarios de mayor participación pública para otro tipo de actores sociales cuya intervención sea vista al mismo nivel de los investigadores validados en espacios formales como los grupos de investigación formalmente reconocidos por COLCIENCIAS.

Mientras no se generen espacios más amplios en las convocatorias; seguirán en un papel terciario aquellas organizaciones de base caracterizadas por la autogestión, la baja formalización e institucionalización y con pocos recurso para el apalancamiento de procesos pues su dinámica las excluye de espacios más regularizados como es el caso de las convocatorias evaluadas. Esto implica pensar los procesos de fomento a la apropiación desde un enfoque más participativo, que contribuya a borrar la relación vertical aun existente entre el ejecutor y la población beneficiaria.

Otro de los paradigmas de las sociedades del conocimiento, son las sociedades red. Este elemento debe rescatarse también en el ajuste de las convocatorias, pues en la medida en que se crearon espacios de conexión con otros, pares e instituciones del estado que trabajan en los temas específicos, hay ya un primer conocimiento adquirido sobre las redes que puede ser potenciado para que el ejercicio no se quede en un conjunto de Iniciativas dispersas. Y que mediante el apoyo a la articulación estas comunidades que ya se conectan incipientemente con otras gracias a los intereses comunes, y no por no por haber sido beneficiarias del mismo proyecto; puedan en este sentido conocerse, compartir experiencias útiles de manera sistemática y trabajar en red.

La pregunta sobre la articulación de los actores entre sí, debe incluso ir más allá de lo ya mencionado sobre la relación entre ejecutores y beneficiarios, y debe ampliarse a otros actores que se articulan en la práctica del proceso como son el

estado, la empresa privada, los organismos no gubernamentales y otros relacionados con cada uno de los procesos específicos que lleva a cabo la comunidad. Esto en la medida en que la interacción entre estos actores dinamiza la verdadera apropiación, para el uso, de la ciencia, la tecnología y la innovación. Solo mediante un proceso social integral y complejo se puede considerar que la apropiación del conocimiento contribuya de manera muy significativa al desarrollo de las comunidades como fin último. En el caso de lo visto en la evaluación este proceso se está dando, y aunque no puede considerarse terminado si es claro que va por buen camino, aunque para consolidarse requiera aun tiempo y apoyo.

Uno de los elementos destacables en la puesta en marcha de las tres convocatorias tiene que ver con que estas cumplen en general con los objetivos específicos de la Política, por un lado es claro que la generación de contenidos en diferentes ejercicios es útil y de aplicación directa (como los calendarios estacionales producidos por la Fundación Natura o los programas radiales producidos por Ciencia Pa' la Gente) y que para lograr impacto deben ahora tener amplia difusión. Por otro lado el claro empoderamiento de los participantes que mediante las nuevas capacidades adquiridas logran liderar procesos importantes en sus comunidades ( como es el caso de la participación activa de los líderes de Barú en los proceso de consulta previa que se llevan a cabo en sus comunidades).

Este caso ejemplifica la materialización de la integración de varios objetivos, e ilustra como los objetivos de lograr procesos educativos y de formación de competencias, sumados a la concertación con los actores involucrados redundan en procesos de participación activa donde estos actores modifican sus discursos y prácticas acerca de los problemas y posibles soluciones de sus comunidades y se replantean su visión sobre el desarrollo y el ideal de sociedad que ellos reconocen para sí mismos

## **VI. EXPERIENCIAS INTERNACIONALES DE BUENAS PRÁCTICAS**

Muchos de los países de América Latina, se encuentran al igual que Colombia, en un momento ideal para el aprovechamiento del conocimiento en pro del desarrollo. Desde esta perspectiva los países de la región están invirtiendo esfuerzos para fomentar el uso y la apropiación de la ciencia y la tecnología en la vida cotidiana, se destacan México y nuestro país como uno de los más involucrados con el tema, aunque no son los únicos. En varios países como Colombia, se ha insertado el tema en las agendas del Estado con el gran logro de contar con una política pública de promoción de la apropiación social del conocimiento.

Con el fin de conocer las principales experiencias de la región y realizar un diagnóstico de su labora para tomar de ellas las lecciones aprendidas, este apartado recoge las principales experiencias de la región. Se trabajarán las experiencias de los países más significativos en este campo, comenzando con el Convenio Andrés Bello, cuyos países firmantes han trabajado ampliamente en el tema, seguido de México, Brasil y Chile.

### ***Convenio Andrés Bello:***

Uno de los ejercicios de apropiación social de la ciencia, la tecnología y la innovación más incluyentes en la región es sin duda el realizado por los países pertenecientes al convenio Andrés Bello, quienes en su conjunto se han organizado alrededor del tema y lo han promovido desde la década de 1990; este esfuerzo se ha materializado en “acciones de formación y capacitación en el campo del periodismo científico, la realización de congresos juveniles de ciencia y tecnología, y las ferias científicas juveniles en las zonas de frontera de los países de la región.” (<http://ciencia.convenioandresbello.org/ascyt/reuniones-antiores-2/>)

. Captura el día 24/10/2014) este ejercicio reúne varios países: Bolivia, Chile, Colombia, Cuba, Ecuador, España, Panamá, Panamá, Perú y Venezuela.

Otros de los organismos internacionales que han realizado esfuerzos similares son los estamentos políticos de la Organización de Estados Americanos (OEA) cuyos brazos de acción en el tema: el Consejo Interamericano para el Desarrollo Integral (CIDI) y la Comisión Interamericana de Ciencia y Tecnología (COMCYT), vienen posicionando el tema desde sus cumbres internacionales en la década del 2000.

### **México:**

México es uno de los países, no incluidos en el convenio Andrés Bello, que ha trabajado en el tema desde hace varios años. Actualmente el país cuenta con el "Programa Especial de Ciencia y Tecnología -PECITI" liderado por el CONACYT (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología).

Dentro de las actividades que realizan, se encuentra la estrategia de fortalecimiento de la comunicación sobre ciencia y tecnología a través de varias herramientas. Básicamente el énfasis que hace CONACYT para promover la apropiación social de la CTI consiste en una estrategia de comunicación instrumentada desde el portal web de la entidad y donde se focalizan poblaciones especiales como: la población infantil, población con dificultades para la lectura y población en zonas marginales. Una de las herramientas más sencillas pero útiles de esta estrategia es la revista Ciencia y Desarrollo, revista de divulgación disponible en línea.

Otra de las estrategias consistió en el programa Ciencia para todos y en todos los rincones, este programa fue de orden nacional pero implementado por cada entidad federativa (unidad administrativa equivalente a los niveles departamentales) y "cuyo objetivo ha sido la promoción de procesos de apropiación social del conocimiento, a través del desarrollo de proyectos participativos de difusión y divulgación de Ciencia, Tecnología e Innovación (CTI),

de interés público con cobertura en zonas marginadas, rurales o de difícil acceso, en los 32 estados del país” (Revista ciencia y tecnología, enero-febrero 2013 tomado de: <http://www.cyd.conacyt.gob.mx/263/articulos/acercamiento-ASCTI.html>). Este es uno de los enfoques más similares a lo implementado en Colombia y con una variación en que su énfasis está en el aprovechamiento de la ciencia para lo productivo, la ventaja de esta aplicación frente a las vistas en la evaluación de las convocatorias hace referencia a la inmediatez de los resultados y a que los procesos productivos captan más rápidamente la atención de la comunidad.

Un punto en el que México estaría más avanzado que Colombia tiene que ver con que ya han realizado procesos de evaluación al proceso, este insumo, tan importante para que México pueda hacer un diagnóstico sobre la percepción que tiene la comunidad sobre el tema, consistió en la Encuesta Nacional sobre la Percepción Pública de la Ciencia y la Tecnología en México 2011 (Enpecyt) en la cual el país logró detectar que su estructura cultural tradicional se sobrepone incluso al conocimiento pero sobre todo a la actitud frente a la ciencia.

### **Brasil:**

Una de las experiencias pioneras en América Latina ha sido la liderada por Brasil desde la década de 1990; actualmente el país tiene una sólida capacidad instalada en varios ministerios públicos para la promoción del uso de la ciencia y la tecnología en la empresa y en el sector educativo. Dentro de los actores más importantes en la ejecución de esta tarea se encuentra la OEI (Organización de Estados Americanos) quien tiene como línea de acción directa la promoción de una cultura de la Ciencia, Tecnología, Sociedad e Innovación como mecanismo para mejorar la calidad de vida de los habitantes.

La estrategia de la OEI está articulada desde dos ejes programáticos<sup>2</sup>: el primero consiste en promover entre los jóvenes el interés por la ciencia y la formación de personal capacitado en Ciencia Tecnología e Innovación, a la luz de la escasez de personal formado en esos campos, con el fin de promover el desarrollo económico y social del país.

Este eje programático se asienta en dos líneas de cooperación: la formación de redes académicas dedicadas al estudio social sobre las ciencias y la difusión de los impactos del uso de la ciencia en la sociedad. La segunda línea de cooperación se centra en consolidar acciones formativas y de asistencia técnica a docentes en la implementación de planes curriculares que fomenten la ciencia, la tecnología y la innovación.

El segundo eje programático se apoya en la transformación de las políticas públicas y del sector público desde dos líneas: el fortalecimiento de los sistemas de innovación a través de las instituciones públicas, posicionando el tema y el enfoque en el quehacer de estas. La segunda línea de acción se orienta hacia el fortalecimiento de la administración pública mediante procesos de modernización tecnológica.

Para la implementación de estas actividades la OEI cuenta con socios estratégicos en varios sectores de la sociedad, tanto gubernamentales como no gubernamentales, garantizando la sostenibilidad de la intervención.

### **Chile:**

---

<sup>2</sup> Tomado de : <http://www.oei.org.br/index.php?secao=ciencia>. Traducción libre y propia de la autora.

Chile es uno de los países pioneros en la región en cuanto a la promoción de la apropiación de la CTI, esta estrategia está implementada por el Conicyt, entidad encargada de liderar el tema en el país.

Si bien el Conicyt cuenta con el programa EXPLORA, este no es el único, pues también desde el Ministerio de Educación se desarrolla la red ENLACE encabezada por el Centro de Educación y Tecnología del Ministerio y donde el foco es la promoción del uso de las TIC en diferentes espacios académicos y escolares.

Adicionalmente se cuenta con iniciativas más "privadas" como es el Centro Interactivo de Ciencias, Artes y Tecnologías de la Universidad de Concepción. Lo más destacado de este centro es su esquema enfocado en tres niveles: social, pragmático y de reflexión. El primero permite la difusión cada vez mayor de la ciencia y como consecuencia una ciudadanía informada; el segundo se concentra en un modelo educativo basado en la interactividad y el tercero construye espacios de reflexión a través de diferentes tipos de redes que posicionen el tema.

Todo esto hace de Chile uno de los países con más experiencia en el tema a nivel regional y sin duda una experiencia que podría conocerse más a fondo, tal vez con una comisión que conozca personalmente el trabajo que allí se realiza.

Esta breve descripción de algunas de las más importantes experiencias regionales busca servir de arranque para la sistematización de los aprendizajes adquiridos por estos países y el aprovechamiento de estos para el mejoramiento del caso colombiano.

Cabe aclarar que en la búsqueda que acá se presenta es posible ver que Colombia está posicionada como un país con experiencias exitosas en este

sentido y que se valora como un país importante en cuanto a la promoción del uso y apropiación de la CTI.

Adicionalmente a la labor de Colciencias, La UNESCO reconoce como exitosas al menos tres experiencias en apropiación del conocimiento y uso de nuevas tecnologías para la formación docente: por un lado la Maestría en Tecnologías de Información Aplicadas a la Educación de la Universidad Pedagógica Nacional de Colombia, por la labor que realizan de virtualización y de pedagogía mediante nuevas herramientas. El Programa de Incorporación de Nuevas Tecnologías al Currículo de Matemáticas de la Educación Media realizado por el Ministerio de Educación Nacional en los colegios públicos y que se ha implementado con éxito en varios lugares del país, y en tercer lugar el Proyecto Escuela Virtual implementado por el Comité Departamental de Cafeteros de Caldas en asociación con la Gobernación de Caldas y su Secretaría de Educación.

En general se observa que en los países donde el proceso de fortalecimiento de la apropiación se ha dado como una preocupación de Estado, este ha estado acompañado de una importante discusión académica y teórica que sirve de base para repensar el uso de la ciencia y la tecnología, y sobre todo la posibilidad de admitir como válidas otras formas de conocimiento.

Cabe destacar como ventaja el hecho de que las universidades y centros de investigación incluyan este tema en sus agendas, sin embargo; esto concentra también el tema en una mirada particular y resta poder al discurso de las propias comunidades.

En este sentido es que precisamente el trabajo realizado por las tres convocatorias evaluadas aparece en la escena latinoamericana como un espacio no solo de discusión si no sobre todo de difusión de las metodologías y formas de hacer de la ciencia y la tecnología en diferentes ámbitos.

## **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES FINALES**

Las razones sociales y el entorno de política pública que dieron origen al Programa están vigentes, innegablemente el grupo de apropiación social ha hecho un esfuerzo muy grande y con muy buenos resultados en su gestión. Sin embargo; existen aun tareas que requieren esfuerzos de largo plazo, tanto por su relevancia institucional como temática.

Al revisar con detenimiento el documento de la PNA y otros documentos escritos sobre el tema en el país es claro que existen entornos favorables en el país y en las instituciones involucradas que concretaron positivamente el avance en los procesos de apoyo a la consolidación de las estrategias de apropiación y la obtención de resultados favorables al desarrollo del país.

Parte importante de estos logros tiene que con el desarrollo de importantes herramientas para el fortalecimiento de capacidades, particularmente algunos componentes tuvieron la capacidad de apalancar recursos (no solo económicos) de otras organizaciones y de las propias organizaciones locales para el desarrollo de algunas actividades estratégicas, para la adquisición de infraestructura y equipos y para la realización de actividades.

Esto solo pudo darse en la medida en que el proceso y los proyectos que lo materializan se consideran 100% relevante para los actores inmersos en la dinámica de las comunidades y por que el discurso de apropiación del conocimiento es valorado como efectivo por parte de estos actores.

Precisamente porque esta postura está en aumento podemos afirmar que aun son insuficientes los espacios para la reflexión alrededor de las buenas prácticas y

lecciones aprendidas de los procesos sociales que promueve el Programa, entre ellos mismos y con otros.

En términos generales, en lo referente al proceso de las convocatorias, se puede afirmar que han empezado procesos de transformación y cambio social en las comunidades donde se han aplicado; sin embargo aspectos operativos más los conceptuales podrían potenciar estos beneficios.

Por una parte se aprecia una inadecuada distribución de los tiempos de los procesos a lo largo del año o año y medio que duró cada proyecto, lo que deja tiempos algunos cortos para la ejecución de actividades afectando su calidad. Para ello es importante definir claramente y bajo escenarios reales los plazos para el subproceso de programación y presupuestación de actividades, a fin de dar claridad sobre los tiempos óptimos de ejecución.

En general este proceso permite mejorar la definición de las metas operativas mediante la elaboración de un manual con la secuencia lógica que se ha visto, tiene este tipo de procesos.

Por lo anterior se recalca la importancia de desarrollar Guías de Procedimientos más claras para las instancias ejecutoras con la finalidad de apoyar los procesos operativos que son responsabilidad de dichas instancias y facilitar el flujo operativo y de recursos.

El seguimiento que se ha venido dando a este desarrollo va incluso más allá de la disponibilidad de recurso humano, y por esta razón desborda al equipo de apropiación y le impide hacer más aportes en lo conceptual y en ejercer su rol como ejecutor de la política pública. Por lo mismo es importante estandarizar en la medida de lo posible procesos y procedimientos pero sobre todo tiempos en cada

actividad; manteniendo siempre un cercano monitoreo de los avances de los subprocesos.

Este monitoreo solo es posible si existe una adecuada organización de la información, disponible a todos los actores y que facilite la alimentación de datos provenientes de los informes, sobre todo técnicos, de manera gradual. El proceso de gestión de la información que no puede ser hasta el final si no que debe hacerse paulatinamente para ver el cumplimiento de las metas y facilitar la evaluación.

En cuanto a otros aspectos del proceso es de destacar la constancia con que se realizaron y la continuidad mantenida en los tres años de ejecución y los otros tantos de planeación, que favorablemente están encaminados a transformar desde la nueva concepción de la ciencia, la percepción y el uso de este conocimiento para beneficio del país.

EVALUACIÓN DE PROCESO DE LAS CONVOCATORIAS DE APROPIACIÓN SOCIAL DE LA CIENCIA Y LA  
TECNOLOGÍA.

**ANEXOS:**

**Anexo #1: Matriz de marco lógico de las convocatorias.**

CODIGO DE LA CONVOCATORIA		541 de 2011 ----- COLCIENCIAS		
OBJETIVOS	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	VERIFICADORES (fuentes de información)	SUPUESTOS
<b>FIN</b>	Favorecer el desarrollo de proyectos de comunicación participativos, reflexivos y contextualizados para la comprensión, el diálogo y la formación de opinión sobre las relaciones de ciencia, tecnología y sociedad.	< Número de proyectos conformados a través de medios no masivos <Tipo de grupos poblaciones focalizados	<Registros Administrativos	COLCIENCIAS tendrá en esta etapa inicial del proceso la capacidad de convocatoria suficiente, y la posibilidad técnica para liderar una red de instituciones que trabajen en el tema. Dejando en etapas posteriores una capacidad instalada para garantizar su sostenibilidad.
<b>PROPOSITO</b>	Conformar un banco de proyectos de comunicación CTS, para la comprensión, el diálogo y la formación de opinión sobre las relaciones de ciencia, tecnología, innovación y sociedad.	<Número de proyectos identificados. <Número de acuerdos entre los participantes. <Número de eventos y/o encuentros organizados	<Registros Administrativos <Documentos de seguimiento a las Redes	Las acciones puntuales implementadas inicialmente dentro de los proyectos financiados serán lo suficientemente apropiativas para lograr incidencia y sostenibilidad. Colciencias como organismo convocante tiene la posibilidad de difundir de manera amplia no solo las convocatorias si no los resultados de las mismas.
<b>COMPONENTES</b>	1. Promover el desarrollo de proyectos de apropiación social de CT-H, que den cuenta de las prácticas y dinámicas y reconozcan sus ventajas y limitaciones; estimulando el uso del conocimiento para la toma de decisiones públicas y privadas. 2. Promover el desarrollo de proyectos de comunicación CTS participativos, de interés y cobertura local, regional y nacional. 3. Fortalecer redes de actores que promueven la apropiación social del conocimiento por medio del desarrollo de proyectos de comunicación CTS. 4. Integrar entidades del ámbito científico-tecnológico con organizaciones dedicadas a promover la Apropiación Social de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación y con la sociedad en general. 5. Dar a conocer los resultados de la investigación que se realiza en nuestro país, mostrando la producción del conocimiento como una empresa social y colectiva.	<Número y tipo de proyectos activos. <Número de personas vinculadas a cada proyecto. >Número de eventos con participación activa de los grupos de investigación. <Escala de participación de los proyectos. <Extensión y densidad de las redes conformadas y activas. <número y tipo de piezas divulgativas sobre investigación	Informes de Seguimiento	Las instituciones ejecutoras cuentan con la experiencia suficiente y conocimiento sobre el tema tal, que pueden entender los objetivos y componentes del programa y llevarlos a al ejecución
<b>ACTIVIDADES</b>	Lanzamiento de las convocatorias para conformar la red, Evaluación, Selección y Seguimiento durante la contratación a las entidades ejecutoras	< Procesos establecidos. < número de reuniones de acompañamiento	<Registros Administrativos. <Documentos de seguimiento a las Redes	los tiempos y los recursos proyectados se ejecutan de manera como se planearon, salvo un margen de tolerancia en las negociaciones

**EVALUACIÓN DE PROCESO DE LAS CONVOCATORIAS DE APROPIACIÓN SOCIAL DE LA CIENCIA Y LA  
TECNOLOGÍA.**

CÓDIGO DE LA CONVOCATORIA	587 de 2012 ——— COLCIENCIAS			
OBJETIVOS	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	VERIFICADORES (fuentes de información)	SUPUESTOS
<b>FIN</b>	Generar nuevas herramientas conceptuales y metodológicas para la apropiación de la ciencia la Tecnología y la Información que contribuyan a procesos de apropiación más eficaces, eficientes y sostenibles.	<Tipo y número de metodologías novedosas	< Registros administrativos <documentos y publicaciones científicas sobre el tema donde se reconozcan las nuevas metodologías y herramientas	Las entidades están en disposición administrativa y el tema de la apropiación de la ciencia y la tecnología es parte de su misión vocacional.
<b>PROPOSITO</b>	Conformar un banco de proyectos elegibles que estén orientados al diseño e implementación de metodologías y herramientas conceptuales que favorezcan la apropiación social de la CTeI con comunidades específicas, mediante alianzas entre grupos de investigación y organizaciones promotoras de la apropiación social en el país y las comunidades sujeto, a partir de su participación activa y propositiva en todo el proceso.	<Numero de proyectos identificados. <Número de alianzas establecidas <Número de eventos y/o encuentros organizados donde participen de manera conjunta dos o más organizaciones	> registros administrativos de las entidades conformadas en el banco de proyectos > actas de reunión >número de beneficiarios >grado de satisfacción de los beneficiarios con la experiencia (se sugiere usar la escala Likert)	Las entidades cuentan con recursos propios o con la capacidad de gestionarlos, para dar continuidad a los procesos iniciados por COLCIENCIAS
<b>COMPONENTES</b>	1. Promover el desarrollo de proyectos que generen nuevos avances conceptuales y metodologías para la apropiación social de la CTeI, en las cinco líneas temáticas definidas por los Programas Nacionales de CTeI de Colciencias. 2. Incentivar alianzas entre grupos de investigación, organizaciones promotoras de la apropiación social de la CTeI, y las comunidades sujeto, con el fin de propiciar el diálogo e intercambio de saberes, orientados a mejoramiento de la calidad de vida. 3. Crear espacios de generación permanente de conocimiento y fortalecer prácticas orientadas a consolidar una cultura basada en la apropiación y uso de la ciencia, la tecnología y la innovación, en diferentes escenarios del contexto nacional.	<Metodologías novedad probadas para la implementación de la ASC <número de redes y alianzas nuevas para el diálogo sobre ASCTeI <número y tipo de foros, congresos encuentros sobre ASCTeI	<publicaciones de difusión sobre el tema <registros administrativos	Las metodologías propuestas corresponden a un ejercicio propio y son originale sy novedosas, además de responder a una población real con la cual se han implementado y probado con éxito.
<b>ACTIVIDADES</b>	Producción de esquemas de trabajo colaborativo. Vinculación de entes locales de diferentes niveles a los proyectos. Diseño de herramientas conceptuales y metodológicas para la ASCTeI. Seguimiento a los procesos y evaluación. Diseño de herramientas conceptuales sencillas y de bajo costo elaboración de un documento publicable que sistematize la experiencia y recoja las metodologías. elaboración de material audiovisual para la réplica de la experiencia.	<extensión y densidad de la red conformada	<registros administrativos <directorio de instituciones asociadas	Las entidades están en capacidad de mantener los procesos cuando las convocatorias se han ejecutado en su totalidad

EVALUACIÓN DE PROCESO DE LAS CONVOCATORIAS DE APROPIACIÓN SOCIAL DE LA CIENCIA Y LA  
TECNOLOGÍA.

CODIGO DE LA CONVOCATORIA	623 de 2013 ----- COLCIENCIAS		
OBJETIVOS	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	VERIFICADORES SUPUESTOS (fuentes de información)
<b>FIN</b>	Generar proyectos en los medios de comunicación que faciliten la participación de las audiencias para identificar temáticas de CTel que respondan a sus intereses y necesidades.	<tipo y número de medios generados	<registros administrativos  Las entidades ejecutoras tienen experiencia amplia y suficiente en la producción de piezas comunicativas
<b>PROPOSITO</b>	Financiar proyectos de comunicación reflexivos y contextualizados para la comprensión, el diálogo y la formación de opinión sobre las relaciones entre ciencia, tecnología, innovación y sociedad a través de productos radiales y contenidos virtuales	<número de proyectos financiados <tipo de proyectos financiados diferentes entre si	<registros administrativos  Existen en el país entidades capacitadas en comunicación de la ciencia y la tecnología
<b>COMPONENTES</b>	<p>1. Promover la circulación de información sobre los desarrollos científicos y tecnológicos adelantados en el país, a través de productos radiofónicos y estrategias virtuales explicitando sus ventajas, potencialidades, riesgos, limitaciones y el uso de los mismos para la toma de decisiones públicas y privadas; contribuyendo al posicionamiento de la ciencia, la tecnología y la innovación en la sociedad colombiana e incentivando la participación ciudadana en estos temas.</p> <p>2. Incentivar la consolidación de agendas de información en ciencia, tecnología e innovación a partir de los intereses y necesidades de las poblaciones de influencia del medio.</p> <p>3. Favorecer la producción de proyectos de comunicación con altos estándares de calidad técnica, en formatos y lenguajes novedosos, atractivos y dinámicos, que respondan a los gustos y tendencias actuales de las audiencias.</p>	<p>&lt;cobertura en usuarios de los productos financiados.</p> <p>&lt;periodicidad en la generación de productos de difusión</p> <p>&lt;nivel de satisfacción de los usuarios con la calidad de los productos financiados</p>	<p>&lt; análisis de pre-test y post- test de la pieza comunicacional</p> <p>Existen los recursos para que las entidades ejecutoras continúen y actualicen la información disponible sobre ciencia y tecnología</p>
<b>ACTIVIDADES</b>	Producción de medios para la difusión, audiovisuales, impresos, virtuales entre otros.	< cobertura en la difusión de estos medios	<valoración de la percepción de los usuarios sobre las piezas producidas  Las piezas producidas tienen amplia difusión entre la población objetivo

EVALUACIÓN DE PROCESO DE LAS CONVOCATORIAS DE APROPIACIÓN SOCIAL DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA.

Anexo #2 Matriz de marco lógico de los proyectos financiados.

Convocatoria 541 (10 proyectos según listado de elegibles)

CODIGO DEL PROYECTO	TITULO	ENTIDAD		
18245413636	La aprobación Social de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación a través de un Modelo de gestión para la Promoción de la Cultura Científica en Risaralda	FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DEL ÁREA ANDINA SECCIONAL PEREIRA		
OBJETIVOS	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	VERIFICADORES (fuentes de información)	SUPUESTOS
FIN	Reunir a diferentes gestores - actores regionales alrededor de la Apropiación Social de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación (ASCTI), mediante un modelo propio, con enfoque sistémico como mecanismo para generar un venidero desarrollo social y económico del Departamento	> Número de entidades convocadas > Número de entidades vinculadas	Registros administrativos entidad COLECCIONES	Existe una intención de participar en la conformación de la red, halada cuenta de los objetivos en común
PROPOSITO	Generar un Modelo de gestión para la Apropiación Social del Conocimiento a través del fortalecimiento de un Centro de Promoción de la Cultura Científica (con énfasis en estrategias de Comunicación CTS) que centralice los esfuerzos para que la sociedad apropie y aplique la ciencia a la solución de sus problemas relevantes	> Tipología de modelos creados > Tipología de metodologías probadas	Registros administrativos entidad ejecutora	Las entidades logran ponerse de acuerdo alrededor de objetivos comunes
COMPONENTES	Crear un ente gestor de la ASCTI, para el departamento de Risaralda, y Caracterizar las actividades de Apropiación Social de Ciencia, Tecnología e Innovación que se desarrolladas en la región en los últimos cinco años. Articular las actividades de Apropiación Social de Ciencia, Tecnología e Innovación que se desarrolladas en la región en los últimos cinco años Identificar los actores sociales (público y privado educativo formal y no formal) que adelantan actividades de Apropiación Social de la Ciencia, Tecnología e Innovación ASCTI Caracterizar las diferentes iniciativas regionales que confluyen a incrementar la Cultura Científica de los risaraldenses Identificar procesos vigentes que tengan el ingrediente de ASCTI.	> Número de redes conformadas	Registros administrativos entidad ejecutora	Existe una organización que lidera el proceso de articulación de redes para la ASC
ACTIVIDADES	Asegurar una articulación entre los diversos programas ya existentes, públicos y privados, garantizando la ejecución de la política y fortalecimiento a todos los actores comprometidos	> número de eventos realizadas > tipo de actividades realizadas	Registros administrativos entidad ejecutora	Las entidades tienen disponibilidad de tiempo y recursos para perseguir el trabajo en red.

CODIGO DEL PROYECTO	TITULO	ENTIDAD		
478954130748	Conexiones entre Museos y colegios - construcción colectiva de una metodología para la apropiación social del conocimiento a partir de las inquietudes de niños y niñas	FUNDACIÓN BOTÁNICA Y ZOOLOGICA DE BARRANQUILLA		
OBJETIVOS	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	VERIFICADORES (fuentes de información)	SUPUESTOS
FIN	Construir un modelo participativo de apropiación del conocimiento científico que oriente las visitas pedagógicas llevadas a cabo por los colegios de la ciudad, a los centros de educación no formal en Cyt de Barranquilla (Fundación Botánica y Zoológica de Barranquilla y Corporación Parque Cultural del Caribe).	> Tipología de modelos creados > tipología de metodologías probadas	Registros administrativos entidad COLECCIONES	Los colegios están interesados en el tema
PROPOSITO	Desarrollar talleres con niños de cuarto grado de primaria de la ciudad de Barranquilla para construir preguntas orientadoras sobre identidad cultural, biología, ambiente y astronomía. Socializar los contenidos y recursos educativos de los centros de educación no formal en Cyt de la ciudad, con niños de cuarto grado de primaria de la ciudad de Barranquilla. Desarrollar las competencias comunicativas de los niños de cuarto grado de primaria de la ciudad de Barranquilla mediante actividades de divulgación científica en los centros de educación no formal de la ciudad. Sistematizar y divulgar la experiencia del proceso de apropiación social del conocimiento llevada a cabo con niños de cuarto grado de primaria de Barranquilla referente a los contextos de educación no formal de la ciudad.*	> número de actividades de socialización con niños y niñas > número de niños y niñas que atienden a estas actividades.	Registros administrativos entidad ejecutora	La actividad de divulgación está bien diseñada y puede ser implementada con la comunidad objetivo
COMPONENTES	Herramienta metodológica para la ruta de visita a centros de educación educación no formal en C y T para estudiantes de 4º de educación básica primaria. 2. Diseño metodología talleres "Preguntario": Orientar a los niños en la formulación de preguntas a partir de los contenidos de los centros de educación no formal en C y T. 3. Diseño de una exposición itinerante utilizando las preguntas y respuestas sobre C y T construidas por los niños de 4º de educación básica primaria. 4. Miniarte para desarrollo de infografía con preguntas y respuestas de los niños 5 Sistematización de la experiencia 6 Eventos de divulgación	> Tipología de modelos de trabajo con niños y niñas > número de talleres realizados. > número de personas que asisten a la exposición.	Registros administrativos entidad ejecutora	Existen los medios y los recursos para que las comunidades educativas reciban la exposición y colaboren en la realización de las actividades propuestas
ACTIVIDADES	1. Diseño de un taller para la generación de preguntas sobre temas relacionados con Ciencia y tecnología "Preguntario". 2. Píldora de taller "Preguntario" y ajustes a la metodología del taller. 3. Aplicación de los talleres "Preguntario" en las instituciones seleccionadas. Los talleres se realizarán con grupos de 10 (diez) niños e incluyen como producto una serie de preguntas que permitirán diseñar el plan de acceso a los centros de educación no formal en C y T. Diseño de una herramienta guía para visitas de campo en instituciones de educación no formal en C y T de la ciudad. 2. Píldora de la herramienta para visitas de campo en centros de educación no formal en C y T. 3. Diseño de rutas de visita a centros de educación no formal en C y T en la ciudad para los grupos participantes, de acuerdo a las preguntas generadas en el taller. Desarrollar de sesiones de capacitación para docentes en el uso de las herramientas y metodologías diseñadas para la posterior aplicación con sus estudiantes en las salidas de campo 4. Sesiones de exploración entre los niños, especialistas y educadores de los centros de educación no formal en C y T de la ciudad. Para cada grupo participante de alrededor de 10 (diez) niños, se desarrollará la visita de a menos 2 (dos) centros de educación no formal en C y T en la ciudad. 5 Construcción de preguntas. Posteros a la visita a los centros de educación no formal en C y T, cada grupo tendrá 2 (dos) sesiones en su escuela, las cuales tendrán como producto la construcción de una respuesta para la pregunta seleccionada. Acepto de preguntas y respuestas. Los grupos participantes, harán llegar a los centros de educación no formal en C y T de la ciudad. Diseño de museografía e infografía a partir de la información de preguntas y respuestas construidas por los estudiantes participantes 2. Evento de lanzamiento de una exposición itinerante que mostrará los conocimientos construidos por los grupos participantes durante el proceso, con la presentación oral de los estudiantes. A este evento serán invitadas redes de personas locales y regionales. 3 Lanzamiento de miniarte enlizando con las páginas en línea de la Fundación Botánica y Zoológica de Barranquilla y la Corporación Parque Cultural del Caribe, en donde se exhibirá permanentemente la versión digital de los artes e infografías producidas con las preguntas y respuestas sobre C y T de los niños participantes	> Número de talleres realizados. > número de personas que asisten a cada taller, evaluación de la percepción de cada taller realizado	Registros administrativos entidad ejecutora	Existe disposición de los colegios y los padres de familia para asistir a las actividades

# EVALUACIÓN DE PROCESO DE LAS CONVOCATORIAS DE APROPIACIÓN SOCIAL DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA.

CODIGO DEL PROYECTO	TITULO	ENTIDAD	VERIFICADORES (fuentes de información)	SUPUESTOS
479054130655	Modelo de comunicación basado en la réplica de conocimiento como estrategia que posibilite a las unidades productivas de la población afrodescendientes de la Popa y sus alrededores el acceso a la ciencia y la tecnología para su fortalecimiento	FUNDACIÓN CENTRO DE CULTURA AFROCARIBE		
<b>OBJETIVOS</b>	<b>RESUMEN NARRATIVO</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>VERIFICADORES (fuentes de información)</b>	<b>SUPUESTOS</b>
<b>FIN</b>	Implementar un modelo de comunicación basado en la réplica de conocimiento como estrategia que posibilite a las unidades productivas de la población afrodescendientes de la Popa y sus alrededores el acceso a la ciencia y la tecnología para su fortalecimiento	> número de modelos desarrollados. > tipo de modelos desarrollados y probados satisfactoriamente	Registros administrativos entidad ejecutora	Existen condiciones externas que permitan la intervención sobre las unidades productivas.
<b>PROPOSITO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Realizar un diagnóstico de necesidades en Ciencia y Tecnología en las áreas de innovación Cultural, Comercial y de servicios y ambiental a las unidades productivas de la población afrodescendientes de la POPA y sus alrededores</li> <li>&gt; Implementar un plan de transferencia de conocimiento en ciencia y tecnología a 70 Unidades Productivas de población afrodescendiente de La Popa y sus alrededores que hagan parte de las Áreas de innovación Cultural, Comercial y de servicios y ambiental.</li> <li>&gt; Diseñar e implementar el canal de comunicación conformado por los REPLICADORES con los que se ejecutará la estrategia comunicativa y de apropiación de la CTI en la comunidad</li> <li>&gt; Diseñar y ejecutar un plan de monitoreo a la estrategia comunicativa realizada por parte del equipo de réplica en las áreas de innovación Cultural, Comercial y de servicios y ambiental dirigido a la comunidad afrodescendiente de La Popa y sus alrededores</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Número de unidades productivas diagnosticadas.</li> <li>&gt; Tipología de necesidades detectadas.</li> <li>&gt; Número de replicadores activos</li> </ul>	Registros administrativos entidad ejecutora	Las unidades productivas cuentan con experiencia y trayectoria. Y es posible encontrar en la comunidad posibles replicadores del proceso.
<b>COMPONENTES</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Diagnóstico de necesidades en etc + i</li> <li>&gt; 70 unidades productivas seleccionadas para implementación de modelo de comunicación.</li> <li>&gt; 70 unidades productivas con transferencia de conocimiento recibida</li> <li>&gt; 1 canal de comunicación en funcionamiento</li> <li>&gt; 1 edición de la revista de etc+i kaudanga afro</li> <li>&gt; 1 diseño e implementación de sistema de información web con herramienta moodle</li> <li>&gt; 1 equipo piloto.</li> <li>&gt; Plan de monitoreo y seguimiento plan de acciones correctivas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Número de unidades productivas seleccionadas para implementación de modelo de comunicación.</li> <li>&gt; Número de unidades con transferencia de conocimiento recibida</li> <li>&gt; Número de canales de comunicación en funcionamiento</li> <li>&gt; # de ejemplares de la primera edición de la revista de etc+i kaudanga afro</li> <li>&gt; Calidad y uso del sistema de información web con herramienta moodle</li> <li>&gt; # de equipos piloto.</li> <li>&gt; # de planes de monitoreo y seguimiento plan de acciones correctivas</li> </ul>	Registros administrativos entidad ejecutora desarrollados con la población beneficiaria	Existen las condiciones para el cumplimiento de las metas, sobre todo en lo referente a aspectos logísticos
<b>ACTIVIDADES</b>	FASE I Diagnóstico participativo, el cual será reformado bajo un análisis complementario bajo la metodología DELPHI, de necesidades en Ciencia y Tecnología en las áreas de innovación Cultural, Comercial y de servicios y ambiental a las unidades productivas de la población afrodescendientes de la POPA y sus alrededores. FASE 2 Implementación de un plan de transferencia de conocimiento en ciencia y tecnología a 70 Unidades Productivas de población afrodescendiente de La Popa y sus alrededores que hagan parte de las áreas de innovación Cultural, Comercial y de servicios y ambiental	<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Unidades productivas diagnosticadas.</li> <li>&gt; Número de unidades intervenidas con el plan de transferencia</li> </ul>	Registros administrativos entidad ejecutora	La comunidad de La Popa está dispuesta a participar activamente del proceso.
651754130689	Aprobación Social del Conocimiento en Salud en Santander	FUNDACIÓN OFTALMOLÓGICA DE SANTANDER CLÍNICA CARLOS OSORIO ARDILA (LULE - FOSCAL)		
<b>OBJETIVOS</b>	<b>RESUMEN NARRATIVO</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>VERIFICADORES (fuentes de información)</b>	<b>SUPUESTOS</b>
<b>FIN</b>	Construir una experiencia de apropiación social del conocimiento generado en salud en Santander a partir de la puesta en el contexto cotidiano de los resultados de investigaciones de enfermedades de interés en salud pública en el periodo 2012-2013	> número de investigaciones referenciadas. > volumen y periodicidad de uso de la información	Registros administrativos entidad ejecutora	La producción Médica en el departamento es de calidad óptima para su uso
<b>PROPOSITO</b>	Visibilizar la producción científica de investigadores y grupos de investigación en Santander. Conectar y establecer los canales de divulgación de resultados más eficientes de investigaciones de enfermedades de interés en salud pública. Fomentar la construcción con la comunidad de canales y materiales de comunicación que permitan a los diferentes actores sociales hacer realimentación acerca del nuevo conocimiento producido por los investigadores en Santander. Promover espacios de diálogo para hallar nuevos ciudadanos, reflexiones y posturas críticas en torno a investigaciones de enfermedades de interés en salud pública. Determinar estrategias más eficientes para la ASC de las investigaciones en salud	<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Número de materiales producidos</li> <li>&gt; Número de referencias hechas a la producción relacionada en las piezas comunicativas en otras publicaciones científicas y de uso cotidiano</li> </ul>	Registros administrativos entidad ejecutora	La producción Médica en el departamento es de calidad óptima para su aprovechamiento
<b>COMPONENTES</b>	Programas de radio, con guiones y locución realizados en conjunto con la comunidad con apoyo de los centros de producción audiovisual de la UPB y la UNAS Programas infantiles con cuentos cortos que tocan cada uno de los módulos de la propuesta de ASC. Podcast: con dramatizados cortos ambientados con todos los recursos del lenguaje radiofónico e información precisa sobre el tema que se quiera difundir. Blog, con artículos, cuentos realizados por los niños, fotografías, videos y audios que se realicen dentro de la experiencia del proyecto de ASC.	> Número de programas producidos > Prueba pre test y post test de las piezas producidas.	Registros administrativos entidad ejecutora	Existe interés y necesidad en la comunidad del departamento sobre el uso del conocimiento médico
<b>ACTIVIDADES</b>	Implementación de la apropiación a través del desarrollo de estrategias de movilización social, educación y divulgación que busquen dar cumplimiento a los objetivos planteados en la misma. Ejercicio piloto y una prueba piloto El tema escogido para el pilotaje de la estrategia de educación es la investigación denominada "Estudio de factores de riesgo para enfermedades raras en Santander" realizada en este departamento basada en el método Stepped de la Organización Mundial de la Salud.	<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; número de personas que participan en la prueba piloto</li> <li>&gt; cambios realizados en la prueba piloto.</li> </ul>	Registros administrativos entidad ejecutora	Las condiciones para la realización de la prueba piloto se dan en un marco de buen clima científico en el departamento

# EVALUACIÓN DE PROCESO DE LAS CONVOCATORIAS DE APROPIACIÓN SOCIAL DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA.

CODIGO DEL PROYECTO	TITULO	ENTIDAD	OBJETIVOS	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	VERIFICADORES (fuentes de información)	SUPUESTOS
120354130670	Apropiación Social de Tecnologías en comunidades vulnerables para la planeación participativa del desarrollo.	PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA	FIN	<p>Fortalecer la apropiación de tecnologías en comunidades socialmente vulnerables para la innovación e incidencia en la planeación y gestión participativa del desarrollo territorial.</p> <p>Incorporar el uso de las TIC en actividades de la planeación participativa, la incidencia en políticas públicas, el control social y la democratización de la información y del conocimiento.</p> <p>Incrementar la participación de los jóvenes en procesos de planeación y gestión participativa territorial.</p> <p>Consolidar una red nacional de conocimiento sobre planeación y gestión participativa del desarrollo.</p>	<p>&gt; Número de comunidades que utilizan la tecnología en la planeación participativa para el desarrollo y que se involucran en el proceso.</p> <p>&gt; número de comunidades que utilizan las TICs para la gestión por primera vez de una manera novedosa.</p>	<p>Registros administrativos</p> <p>Registros de entidades públicas de participación</p>	<p>Existe un interés de la comunidad de participar en política pública</p> <p>Las comunidades beneficiarias son receptivas a la implementación de las TICs</p>
5	COMPONENTES	<p>Un mapa de conocimiento que dé cuenta de las condiciones de acceso, uso y acciones sociales de apropiación de TIC.</p> <p>Un curso virtual sobre planeación y gestión participativa del desarrollo y la paz.</p> <p>Textos virtuales con información relevante para planeación participativa.</p> <p>Material pedagógico que incluye aquellos utilizados en el ciclo de talleres de formación a los participantes en TIC y planeación participativa.</p> <p>Material comunicativo del proyecto.</p> <p>Documento de sistematización por Fase a desarrollar.</p> <p>Artículos científicos (2) - uno para la Fase II y el otro para la Fase III - sobre el proceso de apropiación social de TIC en comunidades socialmente excluidas y otros productos construidos con la comunidad de manera participativa.</p>	<p>&gt; Número de asistentes que culminan el módulo de formación</p> <p>&gt; Número y tipología de piezas comunicativas desarrolladas.</p> <p>&gt; Número de artículos en revistas indexadas</p>	<p>Registro y seguimiento de publicaciones hecho por la entidad ejecutora</p>	<p>Existen condiciones de contexto, previamente evaluadas y que permiten el uso de las TICs en la formación para la participación.</p>		
	ACTIVIDADES	<p>Fase 1. Consolidación de los procesos participativos a partir del uso de tecnologías</p> <p>Fase 2. Apropiación e implementación de TIC en la planeación y gestión participativa del desarrollo con liderazgo juvenil</p> <p>Fase 3. Intercambio de experiencias y conformación de la red para la generación de conocimiento.</p>	<p>&gt; Número de integrantes de la red para la generación de conocimiento</p> <p>&gt; Número de encuentros de la red</p>	<p>Registros administrativos de los participantes</p>	<p>Existe una persona o entidad capaz de liderar y articular la red.</p>		

CODIGO DEL PROYECTO	TITULO	ENTIDAD	OBJETIVOS	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	VERIFICADORES (fuentes de información)	SUPUESTOS
120454130670	Apropiación social del conocimiento ecológico con comunidades marino costeras en áreas marinas protegidas	UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - UNIANDES	FIN	<p>Basados en investigación colaborativa, construir junto con las comunidades, y con base en su conocimiento y experiencia, un modelo de resiliencia socio-ecológica para los ecosistemas marinos y costeros en el Caribe Colombiano. Con el objeto de contribuir al diseño de estrategias de manejo que simultáneamente reduzcan el impacto sobre los ecosistemas y beneficien a las comunidades locales, reduciendo su vulnerabilidad a alteraciones medioambientales y los niveles de pobreza.</p>	<p>&gt; Número de personas que manejan conocimiento sobre protección de zonas marino costeras.</p> <p>&gt; Número de personas que difunden la información sobre la protección marino costera</p>	<p>Registros administrativos entidad ejecutora</p>	<p>Existe interés de las entidades relacionadas en el tema ambiental de formar a las comunidades y reconocer su conocimiento tradicional</p>
6	PROPOSITO	<p>i) Desarrollar y fortalecer las capacidades de las comunidades locales que son dependientes de los servicios que proveen los ecosistemas de arrecifes de coral, de la autoridad ambiental, que tiene que velar por la conservación del ecosistema, y de la comunidad académica para proponer estrategias efectivas y eficientes de conservación</p> <p>ii) Caracterizar junto con las comunidades locales, los sistemas ecológicos y sociales en el área estudiada a través de actividades colaborativas</p> <p>iii) Basados en investigación colaborativa, diseñar un modelo para entender las relaciones y dinámicas socio-ecológicas en los arrecifes de coral del Caribe, el modelo socio-ecológico servirá como punto de partida para la discusión de estrategias de manejo innovadoras y con capacidad de adaptación, dirigidas a mejorar la resiliencia ecológica y la capacidad de las comunidades de enfrentar perturbaciones ambientales</p>	<p>&gt; Número de personas empoderadas, capaces de interlocutar frente a las instituciones de gestión ambiental.</p> <p>&gt; Número de sistemas ecológicos reconocidos.</p> <p>&gt; Número y tipo de propuestas construidas en conjunto y que favorezcan la resiliencia de la comunidad</p>	<p>Registros administrativos entidad ejecutora</p>	<p>Existe interés de las entidades relacionadas en el tema ambiental de poner en discusión las estrategias para mitigar el impacto ambiental mientras se mantienen y mejoran las condiciones de vida de las comunidades marino-costeras</p>		
	COMPONENTES	<p>En el componente de comunicación: foros, cuentos, cantos, programa de radio, impacto en publicaciones de medios de comunicación, etc hasta la sistematización de la experiencia para que pueda ser replicable en otros AMP, y se definirá su formato (libro, video, aplicativo multimedia)</p> <p>Formación de capacidades en aproximadamente 40 personas vinculadas directamente a las actividades de la estación, y a las familias de las comunidades que se encuentran en el radio de acción del proyecto como beneficiarios indirectos</p> <p>Como resultado del tercer componente, se obtendrá el modelo socio-ecológico que servirá como punto de partida para la discusión de estrategias de manejo innovadoras y con capacidad de adaptación, dirigidas a la Estrategia de Comunicación. Para el diseño de instrumentos que permitan la apropiación del conocimiento en dos momentos: el primero, que denunciará los conocimientos participativos, tiene por objeto poner a los diferentes actores a aportar con sus conocimientos y estar dispuestos a recibir información y contenidos por parte de los otros actores, y el segundo, que fortalecerá los procesos de socialización, que buscará materializar en productos los consensos y acuerdos a los que lleguen de manera participativa los actores en juego.</p>	<p>&gt; Volumen de materiales producidos.</p> <p>&gt; Número de personas vinculadas a las actividades de la estación.</p>	<p>Registros de seguimiento de la entidad ejecutora</p>	<p>Existen los recursos suficientes para replicar la experiencia en otros ambientes marino-costeros.</p>		
	ACTIVIDADES	<p>1. Estrategia de Comunicación. Para el diseño de instrumentos que permitan la apropiación del conocimiento en dos momentos: el primero, que denunciará los conocimientos participativos, tiene por objeto poner a los diferentes actores a aportar con sus conocimientos y estar dispuestos a recibir información y contenidos por parte de los otros actores, y el segundo, que fortalecerá los procesos de socialización, que buscará materializar en productos los consensos y acuerdos a los que lleguen de manera participativa los actores en juego.</p> <p>2. Componente de formación y reafirmación de capacidades (capacity building). Dirigido a i) incrementar habilidades y conocimientos del grupo de investigación con las comunidades locales, y ii) comunicar continuamente y conjuntamente los avances y resultados a los actores involucrados indirectamente en la investigación.</p> <p>3. Componente de investigación colaborativa: a través del cual se intenta fortalecer junto con las comunidades locales, el sistema ecológico y social</p>	<p>&gt; Estructura y cobertura de la estrategia de comunicación.</p> <p>&gt; Sistematización de la información recabada con la comunidad.</p>	<p>Registros de seguimiento de la entidad ejecutora</p>	<p>Existe un acuerdo entre los actores y este se puede materializar en piezas comunicativas.</p>		

CODIGO DEL PROYECTO	TITULO	ENTIDAD	OBJETIVOS	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	VERIFICADORES (fuentes de información)	SUPUESTOS
110354130670	Comunicación transaccional para el análisis de la pertinencia de la Apropiación Social del Conocimiento de la Innovación Abierta para la Asociación de Productores Rurales de Pequeña Escala APROPECSA.	UNIVERSIDAD DEL CAUCA - UNICAUCA	FIN	<p>Implementar una estrategia de comunicación transaccional entre los miembros de APROPECSA y los demás integrantes del Sistema Regional de Innovación del Cauca para analizar la pertinencia de los procesos de apropiación social de conocimiento para la innovación abierta en productores rurales de pequeña escala.</p>	<p>&gt; Tipo de metodología implementada en la comunidad y que contribuya a la comunicación transaccional.</p>	<p>Registros Administrativos.</p>	<p>El contexto socio-político de Silvia permite un ejercicio de comunicación transaccional para el desarrollo.</p>
7	PROPOSITO	<p>Diseñar una estrategia de comunicación transaccional que ponga en juego las diversas miradas sobre los relatos de apropiación social de conocimiento para la innovación abierta y la estructura que dicho proceso demanda, entre los actores de APROPECSA y con los demás actores del sistema.</p>	<p>&gt; Tipo de metodología diseñada en la comunidad y que contribuya a la comunicación transaccional</p>	<p>Registros Administrativos.</p>	<p>Los demás actores del sistema SI0 contribuyen al proceso.</p>		
	COMPONENTES	<p>Boletín informativo trimestral de apropiación que compila los avances del proyecto para su divulgación entre los productores. Performance itinerante (Penas del conocimiento, intercambio de experiencias, foros, paseos de ciencias y tecnología, teatro que expone y expresa a través de puestas en escena, ambientación de lugar los conocimientos, procesos, productos del trabajo de investigación. Libro o documental filmico que valora la gestión de conocimiento durante el proceso. Cartilla construida con las memorias y materiales utilizados en cada taller. Es preciso señalar que estos productos pueden o más bien deben transformarse de acuerdo con los resultados de los análisis logrados en las comunidades de práctica.</p>	<p>&gt; Número de Boletines emitidos</p> <p>&gt; Número de Boletines impresos que llegan a la comunidad.</p> <p>&gt; Número de personas que reconocen información procedente de las piezas comunicativas.</p>	<p>Registros sobre cobertura de medios</p>	<p>El equipo es estable y esto permite recopilar la información y ponerla en conjunto</p>		
	ACTIVIDADES	<p>El enfoque metodológico propuesto es Investigación Acción Participativa. A través de 4 a 6 sesiones de sensibilización. Con los actores externos durante todo el proyecto para propender por la vinculación de nuevos participantes, con este fin se utilizarán medios como la emisora de la Universidad del Cauca y otras emisoras comunitarias de Silvia.</p> <p>CARACTERIZACIÓN DE APROPECSA EN EL SISTEMA REGIONAL DE INNOVACIÓN (SRI) Pa esencial comprender las particularidades de APROPECSA desde los aspectos organizativos, procesos comunicativos, procesos productivos, capacidad de innovación, relación con el mercado, identidad con la organización, entre otros.</p> <p>CONSTRUCCIÓN Y PUESTA EN MARCHA DE UNA ESTRATEGIA DE COMUNICACIÓN: A partir de los resultados de sensibilización y caracterización de los actores se construirá participativamente la estrategia comunicativa más adecuada para analizar los procesos de apropiación social de conocimiento.</p> <p>ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL PROCESO: La sistematización en esta fase se enfoca a la situación final y los resultados que se valoran por parte de los miembros de las comunidades de práctica.</p>	<p>&gt; Número personas sensibilizadas sobre innovación. &gt; Grado de reconocimiento de APROPECSA en el SRI.</p> <p>&gt; Nivel de apropiación de los miembros con APROPECSA</p>	<p>Registros administrativos sobre percepción de la organización.</p>	<p>La comunidad está interesada en un proceso participativo.</p>		

# EVALUACIÓN DE PROCESO DE LAS CONVOCATORIAS DE APROPIACIÓN SOCIAL DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA.

CODIGO DEL PROYECTO	TITULO	ENTIDAD	VERIFICADORES (fuentes de información)	SUPUESTOS
11035413068	Tecnologías de la información y la comunicación desde una perspectiva comparativa hacia modelos de apropiación social en los Resguardos Indígenas de Puracé y Ambaló, departamento del Cauca.	UNIVERSIDAD DEL CAUCA - UNICAUCA		
<b>OBJETIVOS</b>	<b>RESUMEN NARRATIVO</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>VERIFICADORES (fuentes de información)</b>	<b>SUPUESTOS</b>
<b>FIN</b>	Contribuir a la apropiación de las tecnologías de la información y las comunicaciones como herramientas e instrumentos de fortalecimiento y afianzamiento de los procesos socioculturales, territoriales políticos y económicos en comunidades indígenas	> Número de personas empoderadas, capaces de interlocutar frente a las instituciones de gestión territorial.	Registros Administrativos.	La tecnología es un recurso necesario e insuficiente en este momento para la elaboración de
<b>PROPOSITO</b>	Identificar modelos de apropiación social de las TIC en las comunidades indígenas de Puracé (pueblo kokonuco) y Ambaló (pueblo embaló) Fortalecer los procesos de comunicación, a través de redes, inter e intra comunidades indígenas, que permitan afianzar procesos participativos en el marco de los Planes de Vida de cada una de los pueblos indígenas Consolidar los procesos de investigación interdisciplinaria y colaborativa entre pueblos indígenas y comunidades académicas, favoreciendo así el intercambio de experiencias, saberes y conocimientos Identificar, diseñar y establecer redes de comunicación de datos con estrategias de alta sostenibilidad y desempeño adecuado para apoyar procesos de interacción entre las comunidades y con el entorno exterior. Conectar y diseñar un portal web que permita fortalecer las dinámicas y procesos de comunicación propia, ayudando a rescatar y proteger a través de archivos digitales la historia y costumbres de los pueblos kokonuco y embaló. Consolidar a los procesos de apropiación de servicios telemáticos que faciliten el trabajo colaborativo Caracterizar espacios geográficos en las comunidades indígenas de los pueblos de kokonuco y embaló que corresponden a sus manifestaciones culturales con el fin de incorporar en los espacios de comunicación.	> Número de modelos identificados > Tipología de procesos identificados en la comunidad para el diseño de los planes de vida.	Registros Administrativos	Existe interés en el trabajo colaborativo entre la academia y las comunidades indígenas
<b>COMPONENTES</b>	2 portales de internet con 10 enlaces de portales veredales Video documental del proceso 1 artículo en revista indexada nacional y/o internacional 1 artículo en revista indexada nacional y/o internacional Un libro 2 Mapas 1 Tesis de pregrado 2 Tesis de maestría y 1 de maestría 1 Tesis de pregrado y 2 Tesis de pregrado	> Número de portales de internet implementados > Tráfico de uso de los portales (Número de visitas por semana) > Duración del video documental del proceso > # de artículos en revista indexada nacional y/o internacional > Número de ejemplares del libro publicado > # de Mapas elaborados con la comunidad. > # de Tesis de Pregrado y maestría publicadas	Registro y seguimiento de publicaciones hecho por la entidad ejecutora Registros sobre cobertura de medios	La producción académica tiene condiciones óptimas que la hacen replicable y su contenido replicable para otros medios Andinos.
<b>ACTIVIDADES</b>	1.- Organización de los equipos en los cabildos y definición de la agenda de trabajo colectivo 2.- Actualización portales Puracé, se unificarán los equipos de trabajo alrededor de la experiencia alcanzada en tres veredas con el fin de afianzar las bases para iniciar el trabajo en las 16 veredas vinculadas al proyecto. 3.- Investigación básica social, cultural, factibilidad (temas de enfoque) y diseño de portales en los resguardos de Puracé (6 veredas) y Ambaló (7 veredas) - Con cada equipo se obtendrán "documentos maestros" que recopilan la información básica sobre cada localidad en términos de conectividad, y en los aspectos sociales y culturales. 4.- Socialización de resultados, sostenibilidad y ajuste de portales. - Se capta en esta fase presentar los resultados a la comunidad de base con el fin de realizar ajustes posteriores que sirvan de base para la	> Número de cabildos convocados > Número de asistentes a los cabildos > Número de personas que reconocen el proceso y lo identifican en sus objetivos	Listados de asistencia y registros administrativos de los ejecutores y de la asociación.	Las tres veredas involucradas en el proceso participan con la misma intensidad.

CODIGO DEL PROYECTO	TITULO	ENTIDAD	VERIFICADORES (fuentes de información)	SUPUESTOS
13085413067	Unidades Experimentales de Aprendizaje sobre el Cuerpo Humano.	UNIVERSIDAD DEL BOSQUE		
<b>OBJETIVOS</b>	<b>RESUMEN NARRATIVO</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>VERIFICADORES (fuentes de información)</b>	<b>SUPUESTOS</b>
<b>FIN</b>	Desarrollar e implementar material de divulgación sobre contenido académico alrededor del cuerpo humano, que permita su apropiación dentro del contexto social, cultural y tecnológico de la población escolar distrital de la localidad de Usaquén, por medio de programas de promoción de salud desarrollados por la Universidad El Bosque, reconociendo el valor e impacto de su aprendizaje en el mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad de influencia	> Número de jóvenes por grupo de sexo y edad que reconocen y transforman la autoimagen sobre su cuerpo.	Registros Administrativos	Los jóvenes tienen interés en participar en un ejercicio sobre su propio cuerpo y lo ven útil, al igual que el resto de la comunidad educativa.
<b>PROPOSITO</b>	Definir temáticas alrededor del cuerpo humano que permitan el desarrollo del contenido académico de las unidades experimentales de aprendizaje a través del trabajo participativo e interdisciplinario. Diseñar las herramientas pedagógicas y de comunicación aptas para la apropiación del conocimiento seleccionado a partir de la contextualización de referencias en divulgación de información no convencionales a nivel nacional e internacional. Desarrollar protocolos de evaluación que permitan comprobar la transferencia y aplicación del conocimiento sobre el cuerpo humano en la vida cotidiana de la población escolar. Definir el impacto de los procesos experimentales en el mejoramiento de la salud y la calidad de vida del público objetivo por medio de su implementación en los programas de promoción de salud en contextos escolares Producir el material didáctico final para ser socializado con la comunidad de influencia y ejecutar las estrategias de divulgación pertinentes para la promoción del proyecto	> Tipo de metodologías pedagógicas diseñadas. > Participación en la movilidad de la población joven escolarizada cubierta por el proceso. > Número de piezas producidas	Registros del sistema general de seguridad social en salud a nivel distrital	La comunidad académica participa activamente del proceso e interfiere en el nuevo conocimiento sobre el cuerpo en su práctica diaria.
<b>COMPONENTES</b>	Protocolos de evaluación de las unidades de aprendizaje. Material didáctico para el aprendizaje de conocimientos científicos sobre el cuerpo humano para ser utilizado en actividades de promoción de salud escolar. Artículo de publicación nacional de los resultados de la investigación. Publicación impresa de memorias de proceso y evaluación de resultados	> Número y tipo de prototipos de evaluación diseñados. > Número de artículos publicados	Registros Administrativos.	La investigación produce resultados replicables
<b>ACTIVIDADES</b>	Diagnóstico y recopilación de información actualizada con este se logran identificar las oportunidades en materia de divulgación de conocimiento científico y aplicativo alrededor del tema cuerpo humano, se buscará obtener el panorama general del problema a trabajar En la etapa de desarrollo se evaluarán y articularán los contenidos pertinentes, y se formularán las estrategias pedagógicas y las herramientas de comunicación apropiadas para la divulgación de dicha información Posteriormente se probarán diferentes prototipos como modelos de evaluación de las herramientas comunicativas y pedagógicas de los temas propuestos para la divulgación de la información científica necesaria asociada a la salud y a la calidad de vida, de manera que puedan introducirse a los programas de promoción en salud y así determinar el público al que se dirigirá la prueba piloto de intervención En la etapa de evaluación, se revisarán los criterios básicos para el desarrollo del material en cuanto a atracción, aceptación e inducción a la acción y calidad de la experiencia, obteniendo información con la misma dinámica de la primera fase para mediante la comparación con la línea base se evalúe el impacto de la	> Bases de datos con información sistematizada. > Número de piezas evaluadas.	Registros Administrativos de la entidad ejecutora	La estrategia desarrollada por la investigación se puede implementar en su totalidad e integralmente, de manera que se puede evaluar ex-post

Convocatoria 587 (6 proyectos según listado de elegibles)

# EVALUACIÓN DE PROCESO DE LAS CONVOCATORIAS DE APROPIACIÓN SOCIAL DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA.

NRO	CODIGO DEL PROYECTO	TITULO	ENTIDAD	
3		Programa de Planeación Local y Presupuesto Participativo experiencia de innovación social. Estudio de caso Comunas 1 y 8 de Medellín	Universidad de Antioquia.	
OBJETIVOS	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	VERIFICADORES (fuentes de información)	SUPUESTOS
<b>FIN</b>	Promover la apropiación social de la CTel, a partir de los aprendizajes generados por el programa de planeación local y presupuesto participativo de Medellín-PPLPP, involucrando los actores vinculados en su ejecución, con miras a fortalecerlo. Promover procesos de apropiación social de la CTel, mediante el diseño y la implementación de metodologías y herramientas conceptuales construidas elaborativamente entre el grupo de investigación MASO de la Universidad de Antioquia, las Corporaciones Con-vivamos y Corpades y las Organizaciones sociales de las comunas 1 (Popular) y 8 (Villa Hermosa).	> Número de actores (personas o comunidades) que utilizan la tecnología en la planeación participativa para el desarrollo y que se involucran en el proceso	Registros Administrativos.	Existen líderes al interior de las comunidades en ambas localidades, interesados en participar en la planeación de sus territorios.
<b>PROPOSITO</b>	Diseñar conjuntamente entre las entidades ejecutoras del proyecto, metodologías y herramientas de apropiación conceptual para la formación de líderes sociales de las Comunas 1 y 8 en habilidades comunicativas y lenguajes que posibiliten la Apropiación Social de la CTel de los procesos de planeación local en la ciudad.	> Número de personas que mejoraron sus habilidades comunicativas para la gestión > tipología de modelos creados > tipología de metodologías probadas	Registros Administrativos sobre evaluación de capacidades	El Clima político y de seguridad de los dos territorios permite el ejercicio propuesto en el marco de un proceso democrático de participación
<b>COMPONENTES</b>	Esquemas de trabajo colaborativo, diseñados conceptual y metodológicamente, de manera consensuada, estratégica y participativa, entre el grupo de investigación MASO de la Universidad de Antioquia, la Corporación Con-vivamos, CORPADES como entidades promotoras de la apropiación social de la CTel y las Organizaciones sociales de las Comunas 1 y 8, Medellín-Colombia que posibiliten y garanticen vinculaciones activas y propositivas durante todo el proceso investigativo, vinculados al desarrollo de la investigación, en sus cinco (5) fases previstas, el Departamento Administrativo de Planeación Municipal y la Secretaría de Desarrollo Social como voceros y representantes legales y legítimos del ente gubernamental del Municipio de Medellín.	> Número y tipo de esquemas de trabajo diseñados y probados	Registros Administrativos.	Las entidades participantes logran acuerdos y tienen misiones y visiones compatibles.
<b>ACTIVIDADES</b>	-Generados aportes significativos a partir de la realización de la experiencia Fase 1: Preparación y planeación: Se esperan como productos y resultados, la consolidación del equipo de investigación; la elaboración concertada del plan de acción investigativo, definiendo actividades, cronogramas, responsabilidades y responsables; la estructuración de los métodos, estrategias, técnicas e instrumentos de investigación Fase 2. Diseño de metodologías y herramientas conceptuales para el fortalecimiento del programa de planeación local y presupuesto participativo en Medellín El resultado que se espera obtener es el diseño concertado entre las entidades ejecutoras del proyecto: grupo MASO, Con-vivamos, Corpades y Organizaciones	> Planes de trabajo o de ejecución desarrollados con instrumentos claros de medición. > Número y tipología de metodologías diseñadas. > diseños probados e implementados	Registros Administrativos.	El trabajo se desarrolla de acuerdo con lo presupuestado, gracias a la coordinación de las diferentes entidades por alguna entidad que lidera el proceso.

# EVALUACIÓN DE PROCESO DE LAS CONVOCATORIAS DE APROPIACIÓN SOCIAL DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA.

NRO	CODIGO DEL PROYECTO	TITULO	ENTIDAD	
13		36330 Apropiación social de conocimientos sobre el clima y sus cambios por parte de comunidades afrocolombianas en la costa pacífica colombiana: sector de bahía solano y jurado.	Fundación Natura Colombia.	
OBJETIVOS	RESUMEN EN NARRATIVO	INDICADORES	VERIFICADORES (fuentes de información)	SUPUESTOS
<b>FIN</b>	A partir de un caso piloto, diseñar y aplicar herramientas pedagógicas y metodológicas que permitan a los Consejos Comunitarios de la Costa Pacífica tomar decisiones sobre el manejo de sus territorios, construyendo conocimientos alrededor del clima, a partir de investigaciones generadas desde las instituciones y la academia y los conocimientos locales.	<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Número de personas que manejan conocimiento sobre clima y territorios.</li> <li>&gt; Número de personas que difunden la información sobre el clima.</li> </ul>	Registros administrativos	El consejo comunitario es un organismo interesado en la gestión de su territorio e integra el cambio climático como un elemento básico en la planeación
<b>PROPOSITO</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Diseñar herramientas pedagógicas y metodológicas que permitan al Consejo Comunitario Los Delfines (de los municipios de Bahía Solano y Jurado) apropiarse la información y el conocimiento sobre deforestación y cambio climático necesarios para tomar decisiones sobre el adecuado manejo de su territorio.</li> <li>2. Construir una base de conocimiento sobre cambio climático a partir de conocimientos académicos y conocimientos locales que sirvan como fundamento para la toma de decisiones y la gestión de recursos por parte del Consejo Comunitario Los Delfines.</li> <li>3. Sistematizar el proceso de diseño y aplicación de las metodologías, de manera que este se pueda replicar en otras zonas del Pacífico colombiano.</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Número de personas empoderadas, capaces de tomar decisiones sobre el impacto del cambio climático en sus comunidades.</li> <li>&gt; Número de sistemas de cambio climático reconocidos.</li> <li>&gt; Número y tipo de procesos identificables y replicables</li> </ul>	Registros administrativos de evaluación y seguimiento	El consejo comunitario realiza una labor de control y de seguimiento a su labor
<b>COMPONENTES</b>	Una publicación de herramientas metodológicas y conceptuales, 2 artículos científicos sobre deforestación, cambio climático, ascenso del nivel del mar y riesgo; Serie de cartillas sobre el proceso, Un video y un documento con los resultados del proceso.	<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Volumen de materiales producidos</li> <li>&gt; Frecuencia de uso de los materiales producidos</li> </ul>		La producción académica tiene condiciones óptimas que la hacen replicable y su contenido replicable en otros espacios y regiones.
<b>ACTIVIDADES</b>	<p>Parte de articular el trabajo de la Fundación Natura, el Grupo de Investigación "Tiempo, clima y sociedad" del Departamento de Geografía (facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de Colombia) y las comunidades organizadas en el Consejo General Los Delfines, a partir de las diferentes actividades propuestas.</p> <p>De este manera, se propone un trabajo por componentes que son:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Diseño de herramientas pedagógicas y metodológicas. Para esto, se proponen las siguientes actividades: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Adaptación de metodologías participativas</li> <li>- Diseño preliminar de herramientas pedagógicas.</li> <li>- Talleres con las comunidades para construcción y validación de las herramientas.</li> <li>- Documentación del proceso.</li> </ul> </li> <li>2. Construcción de una base de conocimiento sobre cambio climático a través de las siguientes actividades: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Diseño de una metodología para investigación local</li> <li>- Desarrollo de procesos de investigación local cortos, desarrollados por dos sabedores, sobre el clima y sus transformaciones en la zona</li> <li>- Recopilación de información producida por el IDEAM, la Universidad Nacional y la Fundación Natura sobre cambio climático y sus impactos.</li> <li>- Talleres para discusión de resultados.</li> <li>- Construcción, diseño y publicación de documentos con los resultados.</li> </ul> </li> <li>3. Sistematización de la experiencia, a través de las siguientes actividades: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Selección de fuentes de información y planteamiento de las preguntas</li> <li>- Recolección de la información, a través de videos, entrevistas, testimonios, historias de vida y otras herramientas.</li> <li>- Análisis de la información</li> </ul> </li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; tipología de modelos creados</li> <li>&gt; tipología de metodologías probadas</li> <li>&gt; número de eventos realizados</li> <li>&gt; tipo de actividades realizadas</li> </ul>	Registros administrativos	Las actividades todas son coherentes entre si y son una unidad producida con un objetivo común

# EVALUACIÓN DE PROCESO DE LAS CONVOCATORIAS DE APROPIACIÓN SOCIAL DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA.

NRO	CODIGO DEL PROYECTO	TITULO	ENTIDAD	
14		36313 Diseño e implementación de estrategias de apropiación social (APS) en torno a sistemas agroecológicos establecidos en los municipios de Ríofrío, Calima - El Darién y Trujillo en el departamento del Valle del Cauca.	Corporación Ecolando	
OBJETIVOS				
FIN	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	VERIFICADORES (fuentes de información)	SUPUESTOS
	Diseñar, evaluar y sistematizar estrategias de apropiación social (APS) desde la transferencia de conocimientos y la comunicación, en relación con los sistemas agroecológicos establecidos en los municipios de Ríofrío, Calima - El Darién y Trujillo en el departamento del Valle del Cauca.	»Número de sistemas agroecológicos establecidos	Información de entidades del sector agrícola como IGAC, UMATAS entre otros	Se logra establecer una relación dialéctica entre la academia y las comunidades de los municipios alrededor del reconocimiento y clasificación de los sistemas agroecológicos.
PROPOSITO	1. Evaluar estrategias de APS resultantes de los procesos de establecimiento de sistemas agroecológicos en los municipios de Ríofrío, Calima - El Darién y Trujillo en el departamento del Valle del Cauca. 2. Diseñar estrategias de apropiación social desde la transferencia de conocimientos y la comunicación en torno a procesos de establecimiento de sistemas agroecológicos, a partir del reconocimiento del proceso llevado a cabo, de los contextos sociales, culturales y económicos. 3. Realizar pruebas de implementación de estrategias de apropiación social reflejadas en este proceso. 4. Generar acuerdos entre las comunidades, las organizaciones sociales, las instituciones académicas y el Estado en torno a aquellas estrategias de apropiación social (APS) involucradas en el establecimiento de sistemas agroecológicos. 5. Sistematizar todo el proceso desarrollado en este proyecto.	»Estructura y cobertura de las estrategias de comunicación. »Sistematización de la información recibida con la comunidad. »Bases de datos con información sistematizada. »número de piezas evaluadas	Registros administrativos.	Se puede establecer sistemas agroecológicos en los municipios a partir del intercambio de saberes
COMPONENTES	Documento de trabajo colaborativo entre las dos entidades aliadas; Socialización con las familias participantes de sistemas agroecológicos, organizaciones sociales, entidades académicas y el Estado (familias participantes 25); Documento sobre las estrategias de APS resultantes de sistemas agroecológicos; Documento sobre las nuevas estrategias de APS diseñadas y los indicadores de apropiación social; Realización de pruebas de implementación de estrategias de APS; Documento con los resultados de las estrategias de APS; Documento con la sistematización de todo el proceso; Encuentro de experiencias de APS; Video construido por la comunidad; Ponencias para participar en el seminario agroecológico de la Universidad Nacional de Colombia, sede Palmira.	»Índice de citación del documento »Número de publicaciones sobre el tema	Reporte de publicaciones y registros administrativos de COLCIENCIAS	Las experiencias diseñadas e implementadas son replicables
ACTIVIDADES	En un primer momento, se realizará la socialización con las familias participantes en procesos de establecimiento de sistemas agroecológicos, las organizaciones sociales, las entidades académicas y el Estado, de forma tal que se compartan los objetivos del proyecto y se invite a su inclusión dentro del proceso actual. En un segundo momento se plantea un proceso de investigación participativa sobre experiencias de apropiación social (APS) en torno a la agroecología en los municipios de Ríofrío, Calima - El Darién y Trujillo, que den como resultado la identificación y evaluación de estrategias de APS resultantes del establecimiento de sistemas agroecológicos. Durante el proceso de investigación se realizarán visitas a cada finca participante del proceso, talleres grupales, diálogos de saberes, intercambio de experiencias entre campesinos, entre otras actividades.	»Volumen de materiales producidos. »Número de personas vinculadas a las actividades.	Registros administrativos de la entidad ejecutora	El contexto socio-político y de seguridad de los municipios permite el trabajo propuesto

EVALUACIÓN DE PROCESO DE LAS CONVOCATORIAS DE APROPIACIÓN SOCIAL DE LA CIENCIA Y LA  
TECNOLOGÍA.

NRO	CODIGO DEL PROYECTO	TITULO
16	36317	Desarrollo de Capacidades para la Apropriación y el uso del Conocimiento en la Producción de Semilla inicial de Papa para el Desarrollo y Mejoramiento de los Sistemas de Producción de Papa de Pequeños Productores del Departamento de Cundinamarca y Boyacá.
OBJETIVOS	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES
FIN	Desarrollar capacidades para facilitar la apropiación y uso del conocimiento en la producción de semilla inicial de papa de forma artesanal con el fin de contribuir al desarrollo y mejoramiento de los sistemas de producción de papa de pequeños productores de los departamentos de Cundinamarca y Boyacá.	>Número de asociaciones con capacidad de generar semilla inicial de papa
PROPOSITO	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Introducir a los productores en la metodología de la producción in vitro de material inicial de papa bajo esquemas de "laboratorios piloto de bajo costo".</li> <li>2. Adecuar un laboratorio piloto para el área de influencia del proyecto con la participación activa del grupo de productores teniendo en cuenta características básicas de funcionamiento operativo y legal del mismo en el área destinada y con claros propósitos en la generación de material inicial de partida sano.</li> <li>3. Ajustar, validar e implementar de forma participativa las metodologías relacionadas con la obtención y manejo, control fitosanitario y aclimatación del material inicial bajo las condiciones del laboratorio establecido y de invernadero en la zona destinada para ello.</li> <li>4. Obtener materiales iniciales de papa (super élite y élite) mediante las metodologías implementadas para ser utilizados en fases posteriores y como material de siembra en los sistemas productivos.</li> <li>5. Definir estrategias empresariales para que el "Sistema papa" afiance los procesos de comercialización de semilla de papa con productores a nivel local, regional y nacional.</li> </ol>	>Estructura y cobertura de las metodologías de manejo fitosanitario y de aclimatación. >número de personas formadas en la producción invitro de la semilla. >bases de datos con información sistematizada.
COMPONENTES	Laboratorio piloto para la producción de material de papa de buena calidad; Grupo de productores capacitados en metodologías para la producción; protocolos sobre metodología para la producción; Semilla de papa obtenido en el laboratorio piloto; Documento audiovisual sobre la experiencia; Documento publicable sobre	>Frecuencia de uso del laboratorio
ACTIVIDADES	Laboratorio piloto para la producción de material inicial de papa de buena calidad ubicado en uno de los núcleos de producción de la región Grupo de productores participantes capacitados en las diferentes metodologías para la obtención de materiales iniciales de papa de buena calidad Protocolos escritos sobre la metodología para la producción de material inicial ajustada a las condiciones físicas del Laboratorio establecido. Semilla de papa de buena calidad (súper elite y elite) obtenida en el laboratorio piloto Documento Audiovisual sobre la experiencia desarrollada Documento Publicable sobre el proyecto ejecutado Conformada organización de segundo grado que agrupe organizaciones de productores de Boyacá y Cundinamarca	> Capacidad de producción del laboratorio instalado. >Asociaciones vinculadas a la producción de semilla. >Número de guías y protocolos producidos y difundidos. > Número de materiales y piezas comunicativas producidas

# EVALUACIÓN DE PROCESO DE LAS CONVOCATORIAS DE APROPIACIÓN SOCIAL DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA.

NRO	CODIGO DEL PROYECTO	TITULO	ENTIDAD
20	36325	Colectivo de comunicación y apropiación ambiental para las comunidades rurales del Páramo de Rabanal. Estrategias de apropiación social del conocimiento que contribuya a la construcción e intercambio de conocimientos sobre la relación entre las comunidades.	Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología.
OBJETIVOS	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	VERIFICADORES (fuentes de SUPUESTOS información)
FIN	Formular, implementar y sistematizar participativamente una estrategia de Apropiación Social del Conocimiento sobre la relación entre las comunidades campesinas, sus sistemas de vida y el ecosistema, en el Páramo de Rabanal.	> tipo de metodología y estrategia implementada en la comunidad	Registro administrativo Coleciencias. Y verificación directa mediante visita
PROPOSITO	1. Propiciar intercambio de conocimiento entre las comunidades campesinas y la comunidad académica sobre la situación actual y futura del Páramo, que sirva de base para la toma de decisiones. 2. Promover la participación activa de la comunidad en torno a la gestión sostenible del ecosistema de Páramo, a través de medios de comunicación alternativos y articulación con tomadores de decisión locales. 3. Desarrollar herramientas para la gestión participativa de una estrategia de Apropiación Social del Conocimiento (planeación, ejecución, seguimiento y evaluación) promoviendo el empoderamiento de los actores involucrados. 4. Reflexionar y conceptualizar acerca de la Apropiación Social del Conocimiento, desde una experiencia situada, que contribuya a ampliar la construcción de conocimiento en este campo	> Volumen de materiales producidos > Número de personas vinculadas a las actividades como tomadores de decisión. > Estructura y cobertura de la estrategia de comunicación. > Sistematización de la información recabada con la comunidad.	registros administrativos de la entidad ejecutora
COMPONENTES	Artículo de la metodología; Artículo de la experiencia; Medios de comunicación desarrollados por el colectivo; video de divulgación; Metodología de trabajo; Documento (audiovisual, radial o multimedia) sobre el páramo; Bateria de indicadores; Cartilla técnica para ampliar los procesos de formación; Publicación de avances en la página web Documento de comunicación comunitaria.	> circulación del video documental del proceso → de artículos en revista indexada nacional y/o internacional	registros administrativos de la entidad ejecutora. > registro de publicaciones de Coleciencias
ACTIVIDADES	1. Artículo que dé cuenta de la metodología 2. Artículo que dé cuenta de la sistematización de la experiencia 3. Medios de comunicación de desarrollados por el Colectivo 4. Video de divulgación 5. Metodología de trabajo con las mesas de trabajo incluyendo autoridades ambientales y tomadores de decisiones 6. Documento (audiovisual, radial o multimedia) que recoja el conocimiento local sobre el páramo 7. Bateria de indicadores 8. Cartilla técnica para ampliar los procesos de formación en comunicación y metodologías de investigación. 8. Publicación de avances del proyecto en la página web Páramos y sistemas de vida 9. Documento de propuesta de trabajo en comunicación comunitaria	> Estructura y cobertura de la estrategia de comunicación. > Sistematización de la información recabada con la comunidad. > circulación del video documental del proceso > # de artículos en revista indexada nacional y/o internacional	registros administrativos de la entidad ejecutora. > registro de publicaciones de Coleciencias

NRO	CODIGO DEL PROYECTO	TITULO	ENTIDAD
21	36148	Proceso de Formación Ciudadana en Moravia: exploraciones de lenguajes para el liderazgo y la inclusión social.	Universidad de Antioquia
OBJETIVOS	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	VERIFICADORES (fuentes de SUPUESTOS información)
FIN	Promover procesos de apropiación social de la CTel mediante el diseño y la implementación de metodologías y herramientas conceptuales, construidas colaborativamente entre el grupo de investigación MASO, la Corporación Parque Explora y Organizaciones sociales de base, dirigidos a la exploración y apropiación de lenguajes alternativos mejoradores de las habilidades comunicativas de líderes locales para la reconstrucción de la memoria barrial y el fortalecimiento de la formación ciudadana en Moravia, Medellín-Colombia.	> tipo de metodología y estrategia implementada en la comunidad	Registro administrativo Coleciencias. Y verificación directa mediante visita
PROPOSITO	1. Diseñar conjuntamente entre los actores del proyecto, metodologías y herramientas de apropiación conceptual para la formación de líderes del barrio Moravia en habilidades comunicativas y lenguajes que posibiliten la reconstrucción de la memoria barrial; 2. Implementar las metodologías y herramientas conceptuales diseñadas para la reivindicación de la memoria barrial a partir del trabajo colaborativo entre el grupo de investigación MASO de la Universidad de Antioquia, la Corporación Parque Explora y las organizaciones sociales de Moravia; 3. Documentar en clave de valoración de la experiencia y proyección pedagógica, el proceso de reivindicación de la memoria barrial en Moravia mediante el uso de la metodología de investigación cualitativa, modalidad sistematización de experiencias, dirigida a la promoción formativa de procesos de apropiación social del conocimiento generado colaborativa e integralmente.	> tipología de modelos creados > tipología de metodologías probadas. > Estructura y cobertura de la estrategia de comunicación. > Sistematización de la información recabada con la comunidad.	Registro administrativo de la entidad ejecutora
COMPONENTES	Un documento publicable con la metodologías, las herramientas conceptuales y los resultados; Un video con los resultados de la experiencia. Documento publicable con los resultados de la experiencia	> Volumen de materiales producidos. > Número de personas vinculadas a las actividades de gestión de memoria barrial.	Registro administrativo de la entidad ejecutora
ACTIVIDADES	Un (1) documento escrito y publicable con la descripción de las metodologías generadas, las herramientas conceptuales de soporte y los resultados obtenidos en el marco de procesos de apropiación social de la CTel; -Un (1) video con los resultados de la sistematización de la experiencia orientado a la divulgación, socialización y apropiación social del conocimiento generado. -Un (1) documento publicable con los resultados de la sistematización de la experiencia llevada a cabo, con énfasis en la metodología y orientado a la divulgación, socialización y apropiación social colectiva del conocimiento generado	> Volumen de rotación y uso de los materiales producidos.	Registro administrativo de la entidad ejecutora

EVALUACIÓN DE PROCESO DE LAS CONVOCATORIAS DE APROPIACIÓN SOCIAL DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA.

Convocatoria 623 (3 proyectos según listado de elegibles)

NRO	CODIGO DEL PROYECTO	TITULO	ENTIDAD	
		Con la ciencia en la cabeza.	Universidad EAFIT	
OBJETIVOS	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	VERIFICADORES (fuentes de información)	SUPUESTOS
<b>FIN</b>	Desarrollar una serie de 30 microprogramas radiales, en formato reality que aborden desde una perspectiva científica, problemáticas sociales de interés general (servicios de salud, movilidad, desplazamiento forzado, minería ilegal, pobreza, hacinamiento carcelario, Conflicto armado), para poner en diálogo a investigadores, con experiencia en dichas problemáticas, con personas de orígenes sociales diversos y así promover discursos críticos y reflexivos sobre el papel de la ciencia y la tecnología en la sociedad.	• Proyecto pre test y post test de las piezas de radio	• Entrevista externa	• Los contenidos y los diseños abordan problemas que son de interés para la población, que requiere elementos formativos para su análisis crítico
<b>PROPOSITO</b>	1. Convocar siete grupos de investigación, de al menos cinco universidades públicas y privadas del Valle de Aburrá, que trabajen alrededor de las siguientes problemáticas sociales: servicios de salud, movilidad, desplazamiento forzado, minería ilegal, pobreza, hacinamiento carcelario y conflicto armado. 2. Convocar y seleccionar a seis participantes para los microprogramas radiales, que representen de manera amplia los contrastes presentes en las comunidades sujeto. 3. Diseñar nueve talleres (siete temáticos, uno de introducción y uno de cierre) que faciliten acercamientos entre los seis participantes y cada uno de los problemas y grupos de investigación con experiencia en las problemáticas. 4. Realizar y registrar en audio y video las actividades en las que participan los protagonistas. 5. Elaborar 30 microprogramas de radio a partir del audio registrado en los talleres, incluyendo testimonios y reflexiones de los participantes grabados posteriormente en estudio, que pongan en diálogo las reflexiones de investigadores y personas de orígenes sociales diversos en torno al papel de la ciencia y la tecnología a partir de problemáticas sociales. 6. Elaborar un paquete de sistematización audiovisual y escrita que dé cuenta del proceso, los problemas y aprendizajes que surjan en el desarrollo del proyecto. 7. Poner en circulación 30 microprogramas radiales y siete talleres por diversos canales de distribución, que faciliten el acceso de las comunidades sujeto.	• Número de grupos de investigación que aceptan la convocatoria para implementación del modelo de comunicación. • Número de participantes en los programas radiales. • Número de canales de comunicación en funcionamiento. • # de entrevistas de los programas grabados. • Nivel de satisfacción con la sistematización audiovisual	• Registro de seguimiento de la entidad ejecutora	• Existen los recursos técnicos para implementar pero también para reproducir estos materiales entre al comunidad de interés
<b>COMPONENTES</b>	30 microprogramas de radio; Siete talleres de apropiación; Nueve videoclips que documentan el proyecto e Informe del proyecto.	• Número y tipo de piezas elaboradas	• Registro de seguimiento de la entidad ejecutora	• La población con que se desarrollan las actividades se encuentra motivada en participar de los talleres y demás actividades.
<b>ACTIVIDADES</b>	Proceso de convocatoria y selección de participantes Proceso de selección de grupos de investigación Presentación del proyecto ante los directores de investigación de las universidades, públicas y privadas, a las que pertenecen los siete grupos seleccionados para motivar, incentivar y confirmar su participación. Proceso de diseño y elaboración de talleres Reunión con los investigadores, de los siete grupos universitarios invitados al proyecto, para acordar el cronograma de trabajo en la preparación y el diseño de los talleres, y las fechas de realización de	• Número de personas convocadas que asisten a grupos de investigación por categoría.	• Registro de seguimiento de la entidad ejecutora	• La comunidad académica participa de manera activa en el proceso y aporta al desarrollo de las piezas

# EVALUACIÓN DE PROCESO DE LAS CONVOCATORIAS DE APROPIACIÓN SOCIAL DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA.

NRO	CODIGO DEL PROYECTO	TITULO	ENTIDAD	
		Modelo de trabajo colaborativo pa	Fundación para el Desarrollo Educativo de Caldas.	
OBJETIVOS	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	VERIFICADORES (fuentes de información)	SUPUESTOS
2	<p><b>FIN</b></p> <p>Diseñar, implementar y evaluar un modelo para la comprensión de las dinámicas de producción y uso del conocimiento endógeno sobre biodiversidad en Caldas a través de una red de trabajo colaborativo entre investigadores, actores sociales y productores de contenidos radiofónicos y virtuales.</p> <p><b>PROPOSITO</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Convocar y activar una red de trabajo colaborativo entre investigadores, actores sociales y productores de contenidos radiofónicos y virtuales.</li> <li>2. Diseñar un modelo de trabajo colaborativo para la comunicación pública del conocimiento científico endógeno alrededor de la biodiversidad en el Departamento de Caldas.</li> <li>3. Fortalecer y generar capacidades para la comunicación pública del conocimiento endógeno sobre biodiversidad en los actores de la red de trabajo colaborativo para fomentar e impactar la participación ciudadana en la toma de decisiones que contribuyan a la resolución de conflictos que involucren conocimiento científico y tecnológico en Caldas.</li> <li>4. Crear, producir y distribuir materiales radiofónicos y virtuales sobre el conocimiento endógeno asociado a la biodiversidad en espacios de co-creación que faciliten la transferencia de conocimiento científico y tecnológico y permitan su efectiva integración a contextos locales y sociales específicos contribuyendo al desarrollo humano de las comunidades involucradas.</li> <li>5. Activar una red social virtual para movilizar opinión pública relacionada con biodiversidad para fortalecer la puesta en marcha de procesos de comunicación reflexivos y contextualizados.</li> <li>6. Sistematizar y evaluar la experiencia a través de un documental radiofónico para evidenciar los aprendizajes de la misma y hacer las recomendaciones pertinentes que permitan hacer la réplica en otros contextos.</li> </ol> <p><b>COMPONENTES</b></p> <p>Mapa digital de investigación sobre diversidad, áreas geográficas y actores sociales; Documento modelo de trabajo colaborativo; 12 productores creativos; 50 investigadores; protocolos de trabajo; Un pilotaje de un campamento; 12 campamentos co-creativos.</p> <p><b>ACTIVIDADES</b></p> <p>Espacios de co-creación Para lo cual se procede de la siguiente manera:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Convocatoria a investigadores vinculados con los socios científicos que participan de la red de trabajo colaborativo</li> <li>2. Formación equipo de trabajo.</li> <li>3. Planeación de los campamentos co-creativos</li> <li>4. Realización de los campamentos co-creativos</li> <li>5. Divulgación pública de la producción sonora y virtual resultante de los campamentos.</li> <li>6. Distribución de los materiales radiofónicos y virtuales a través de los medios masivos, espacios colectivos y medios virtuales.</li> <li>7. Post-producción del documental radiofónico de sistematización de la experiencia que se irá realizando durante cada una de las etapas del proceso.</li> <li>8. Producción del documento propuesta de modelo replicable de trabajo colaborativo para la comunicación pública del conocimiento endógeno.</li> <li>9. Elaboración del informe para Colciencias con las respectivas evidencias.</li> <li>10. Elaboración de un boletín de resultados de distribución masiva que dé cuenta de las evidencias del proceso.</li> </ol>	<p>&gt;Número y tipo de modelos de trabajo diseñados y probados</p> <p>&gt;Número de entidades convocadas</p> <p>&gt; Número de entidades vinculadas</p> <p>&gt;Número de redes conformadas</p> <p>&gt; Volumen y periodicidad de uso del atlas informativo</p> <p>&gt; número de investigaciones referenciadas.</p> <p>&gt;volumen y periodicidad de uso de la información</p> <p>&gt;Número de asistentes a los campamentos co-creativos</p>	<p>Registros de la entidad ejecutora</p> <p>Registros de la entidad ejecutora</p> <p>Registros externos de seguimiento a la difusión</p> <p>Reportes de seguimiento contactados a terceros</p>	<p>Existe un volumen significativo de producción académica que puede ser sistematizada para su difusión.</p> <p>Las ciudades convocadas para la conformación de la red participan de manera activa bajo el liderazgo de la universidad.</p> <p>existe personal disponible en esos volúmenes para cumplir con las metas propuestas.</p> <p>Los equipos de trabajo se articulan en un consenso que se manifiesta en los campamentos co-creativos</p>

# EVALUACIÓN DE PROCESO DE LAS CONVOCATORIAS DE APROPIACIÓN SOCIAL DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA.

NRO	CODIGO DEL PROYECTO	TITULO	ENTIDAD
		Ciencia para la Gente.	Corporación Memoria y Saber Popular.
OBJETIVOS	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	VERIFICADORES (fuentes de información)
<b>3</b>	<b>FIN</b>		
	Adelantar una estrategia de comunicación que promueva la generación de iniciativas de Apropiación Social de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación en Colombia tendientes a la satisfacción de las necesidades de nuestras comunidades y el tratamiento no violento de nuestros conflictos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Tipología de estrategias creadas</li> <li>&gt; Tipología de metodologías probadas</li> </ul>	Registros administrativos de la entidad ejecutora Existe una disponibilidad cultural y un ambiente propicio para el desarrollo de iniciativas para la resolución de conflictos.
	<b>PROPOSITO</b>		
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Identificar y sistematizar los avances en Ciencia, Tecnología e Innovación realizados en Colombia durante el S.XXI y los casos históricos de mayor relevancia, en seis campos del conocimiento científico: ciencias sociales y humanidades, ciencias naturales, ciencias de la salud, ciencias de la comunicación, ingenierías y ciencias agropecuarias.</li> <li>2. Propiciar la conformación de redes a través de estrategias virtuales entre sectores académicos, organizaciones sociales, ONGs y otros actores sociales, que permita de manera reflexiva el intercambio de conocimientos, opiniones, necesidades, intereses y expectativas sobre la apropiación social de la ciencia y tecnología en Colombia.</li> <li>3. Fomentar el uso de la información y la comunicación en torno a las relaciones entre Ciencia, Tecnología y Sociedad dirigida a la mayor diversidad de públicos en Colombia.</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Número de avances detectados.</li> <li>&gt; Número de redes creadas</li> <li>&gt; Flujo de uso de la información sistematizada</li> </ul>	Registros administrativos de la entidad ejecutora Socialmente se percibe a la ciencia y a la tecnología como un elemento útil para la sociedad.
	<b>COMPONENTES</b>		
	Herramientas para la identificación de avances en C.T.I.; Documentos e investigaciones sobre los avances en C.T.I.; Base de datos sobre avances en ciencias y tecnología; Documento final de 100 avances de ciencia, tecnología e Innovación; Página web y 5 clips radiales; 12 videoforos sobre los avances en C.T.I.; 12 videos con chat para comentarios abiertos al público; Base de datos de los actores de videoforos; Documento publicable sobre los avances en C.T.I.; 100 programas radiales en formato radioteatro; 100 programas radiales en formato clip informativo; Paquete multimedia de videos, herramientas pedagógicas y programas radiales; Programación radial por cada una de las 7 regiones; Productos difundidos via web y emisora.	<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Volumen de materiales producidos.</li> <li>&gt; Precuencia de uso de los materiales producidos</li> </ul>	Registros administrativos de la entidad ejecutora La revisión bibliográfica e investigativa cuenta con fuentes confiables.
	<b>ACTIVIDADES</b>		
	Encuentros promovidos a partir de los diferentes hallazgos y contactos realizados en la fase I del proyecto, a través de la realización de un mapa de actores, expectativas, intereses y necesidades de las organizaciones sociales, grupos académicos invitados y demás sectores sociales participantes, tales como ONGs, fundaciones, entidades gubernamentales, entre otras. La realización de estos foros conllevará el diseño de una identidad gráfica para los contenidos virtuales que serán utilizados en las páginas web, difusión a través de spots radiales de 1' de duración, difusión por redes sociales, y gestión directa con las organizaciones sociales a través de contacto telefónico, virtual, y un viaje por cada una	<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Número de talleres realizados.</li> <li>&gt; Número de personas que asisten a cada taller.</li> <li>&gt; Evaluación de la percepción de cada taller realizado</li> </ul>	Registros administrativos de la entidad ejecutora La asistencia a los eventos y actividades tiene altos volúmenes de asistencia y cuenta con población heterogénea.

PROPONENTES SEGÚN LISTADO DEFINITIVO DE ELEGIBLES

CODIGO DEL PROYECTO	TITULO	ENTIDAD	VERIFICADORES (fuentes de información)	SUPUESTOS
182454130695	La apropiación Social de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación a través de un Modelo de gestión para la Promoción de la Cultura Científica en Risaralda	FUNDACIÓN UNIVERSITARIA DEL ÁREA ANDINA SECCIONAL PEREIRA		
OBJETIVOS	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	VERIFICADORES (fuentes de información)	SUPUESTOS
FIN	Reunir a diferentes gestores - actores regionales alrededor de la Apropiación Social de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación (ASCTI), mediante un modelo propio, con enfoque sistémico como mecanismo para generar un verdadero desarrollo social y económico del Departamento.	> Número de entidades convocadas > Número de entidades vinculadas	Registros administrativos COLCIENCIAS	Existe una intención de participar en la conformación de la red, habida cuenta de los objetivos en común
PROPOSITO	Generar un Modelo de gestión para la Apropiación Social del Conocimiento a través del fortalecimiento de un Centro de Promoción de la Cultura Científica (con énfasis en estrategias de Comunicación CTS) que centralice los esfuerzos para que la sociedad apropie y aplique la ciencia a la solución de sus problemas relevantes	> tipología de modelos creados > tipología de metodologías probadas	Registros administrativos entidad ejecutora	Las entidades logran ponerse de acuerdo alrededor de objetivos comunes
COMPONENTES	Crear un ente gestor de la ASCTI, para el departamento de Risaralda, y Caracterizar las actividades de Apropiación Social de Ciencia, Tecnología e Innovación que se desarrolladas en la región en los últimos cinco años. Articular las actividades de Apropiación Social de Ciencia, Tecnología e Innovación que se desarrolladas en la región en los últimos cinco años. Identificar los actores sociales (público y privado educativo formal y no formal) que adelantan actividades de Apropiación Social de la Ciencia, Tecnología e innovación ASCYT Caracterizar las diferentes iniciativas regionales que conlleven a incrementar la Cultura Científica de los risaraldenses Identificar procesos vitales que tengan el ingrediente de ASCTI.	> Número de redes conformadas	Registros administrativos entidad ejecutora	existe una organización que lidera el proceso de articulación de redes para la ASC
ACTIVIDADES	Asegurar una articulación entre los diversos programas ya existentes, públicos y privados, garantizando la ejecución de la política y fortalecimiento a todos los actores comprometidos.	> número de eventos realizados > tipo de actividades realizadas	Registros administrativos entidad ejecutora	Las entidades tienen disponibilidad de tiempo y recursos para perpetuar el trabajo en red.

CODIGO DEL PROYECTO	TITULO	ENTIDAD	VERIFICADORES [fuentes de información]	SUPUESTOS
478954130748	Conexiones entre Museos y colegios: construcción colectiva de una metodología para la apropiación social del conocimiento a partir de las inquietudes de niños y niñas.	FUNDACIÓN BOTÁNICA Y ZOOLOGICA DE BARRANQUILLA		
OBJETIVOS	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	VERIFICADORES [fuentes de información]	SUPUESTOS
FIN	Construir un modelo participativo de apropiación del conocimiento científico que oriente las visitas pedagógicas llevadas a cabo por los colegios de la ciudad, a los centros de educación no formal en CyT de Barranquilla (Fundación Botánica y Zoológica de Barranquilla y Corporación Parque Cultural del Caribe).	> tipología de modelos creados >tipología de metodologías probadas	Registros administrativos COLCIENCIAS	Los colegios están interesados en el tema
PROPOSITO	Desarrollar talleres con niños de cuarto grado de primaria de la ciudad de Barranquilla para construir preguntas orientadoras sobre identidad cultural, biología, ambiente y astronomía. Socializar los contenidos y recursos educativos de los centros de educación no formal en CyT de la ciudad, con niños de cuarto grado de primaria de la ciudad de Barranquilla. Desarrollar las competencias comunicativas de los niños de cuarto grado de primaria de la ciudad de Barranquilla mediante actividades de divulgación científica en los centros de educación no formal de la ciudad* Sistematizar y divulgar la experiencia del proceso de apropiación social del conocimiento llevada a cabo con niños de cuarto grado de primaria de Barranquilla referente a los contextos de educación no formal de la ciudad* Construir preguntas orientadoras sobre identidad cultural (ciencias sociales), biología, ambiente y astronomía a través de talleres con niños de cuarto grado de primaria de la ciudad de Barranquilla. Socializar los contenidos y recursos educativos de los centros de educación no formal en CyT de la ciudad, con niños de cuarto grado de primaria de la ciudad de Barranquilla. * <del>Desarrollar las competencias comunicativas de los niños de cuarto grado de primaria de la</del>	>número de actividades de socialización con niños y niñas. >Número de niños y niñas que atienden a estas actividades.	Registros administrativos entidad ejecutora	La actividad de divulgación está bien diseñada y puede ser implementada con la comunidad objetivo
COMPONENTES	1. Herramienta metodológica para la ruta de visita a centros de educación educación no formal en C y T para estudiantes de 4° de educación básica primaria 2. Diseño metodología talleres "Preguntario": Orientar a los niños en la formulación de preguntas a partir de los contenidos de los centros de educación Inofromal de C y T 3. Diseño de una exposición itinerante utilizando las preguntas y respuestas sobre C y T construidas por los niños de 4° de educación básica primaria. 4. Minisite para descarga de infografía con preguntas y respuestas de los niños 5. Sistematización de la experiencia 6. Eventos de divulgación	> tipología de modelos de trabajo con niños y niñas. >Número de talleres realizados. >número de personas que asisten a la exposición.	Registros administrativos entidad ejecutora	Existen los medios y los recursos para que las comunidades educativas reciban la exposición y colaboren en la realización de las actividades propuestas.
ACTIVIDADES	1. Diseño de un taller para la generación de preguntas sobre temas relacionados con Ciencia y tecnología "Preguntario". 2. Pilotaje de taller "Preguntario" y ajustes a la metodología del taller. 3. Aplicación de los talleres "Preguntario" en las instituciones seleccionadas. Los talleres se realizarán con grupos de 10 (diez) niños e incluyen como producto una serie de preguntas que permitirán diseñar el plan de acceso a los centros de educación no formal en CyT. Diseño de una herramienta guía para visitas de campo en instituciones de educación no formal en CyT de la ciudad. 2. Pilotaje de la herramienta para visitas de campo en centros de educación no formal en CyT. 3. Diseño de rutas de visita a centros de educación no formal en CyT en la ciudad para los grupos participantes, de acuerdo a las preguntas generadas en el taller. Desarrollo de sesiones de capacitación para docentes en el uso de las herramientas y metodologías diseñadas para la posterior aplicación con sus estudiantes en las salidas de campo. 4. Sesiones de exploración entre los niños, especialistas y educadores de los centros de educación no formal en CyT de la ciudad. Para cada grupo participante de alrededor de 10 (diez) niños, se desarrollará la visita de al menos 2 (dos) centros de educación no formal en CyT en la ciudad. 5. Construcción de respuestas. Posterior a la visita a los centros de educación no formal en C y T, cada grupo tendrá 2 (dos) sesiones en su escuela, las cuales tendrán como producto la construcción de una respuesta para la pregunta seleccionada. Acopio de preguntas y respuestas. Los grupos participantes, harán llegar a los centros de educación no formal en C y T de la ciudad. Diseño de museografía e infografías a partir de la información de preguntas y respuestas construidas por los estudiantes participantes. 2. Evento de lanzamiento de una exposición itinerante que mostrará los conocimientos construidos por los grupos participantes	>Número de talleres realizados. >número de personas que asisten a cada taller. >evaluación de la percepción de cada taller realizado	Registros administrativos entidad ejecutora	Existe disposición de los colegios y los padres de familia para asistir a las actividades
CODIGO DEL PROYECTO	TITULO	ENTIDAD	VERIFICADORES [fuentes de información]	SUPUESTOS
479054130655	Modelo de comunicación basado en la réplica de conocimiento como estrategia que posibilite a las unidades productivas de la población afrodescendientes de la Popa y sus alrededores el acceso a la ciencia y la tecnología para su fortalecimiento.	FUNDACIÓN CENTRO DE CULTURA AFROCARIBE		
OBJETIVOS	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	VERIFICADORES [fuentes de información]	SUPUESTOS
FIN	Implementar un modelo de comunicación basado en la réplica de conocimiento como estrategia que posibilite a las unidades productivas de la población afrodescendientes de la Popa y sus alrededores el acceso a la ciencia y la tecnología para su fortalecimiento	> numero de modelos desarrollados. >tipo de modelos desarrollados y probados satisfactoriamente	Registros administrativos entidad ejecutora	Existen condiciones externas que potencian la intervención sobre las unidades productivas.
PROPOSITO	>Realizar un diagnóstico de necesidades en Ciencia y Tecnología en las áreas de innovación Cultural, Comercial y de servicios y ambiental a las unidades productivas de la población afrodescendientes de la POPA y sus alrededores. >Implementar un plan de transferencia de conocimiento en ciencia y tecnología a 70 Unidades Productivas de población afrodescendiente de La Popa y sus alrededores que hagan parte de las áreas de innovación Cultural, Comercial y de servicios y ambiental. >Diseñar e implementar el canal de comunicación conformado por los REPLICADORES con los que se ejecutará la estrategia comunicativa y de apropiación de la CTI en la comunidad 4 Diseñar y ejecutar un plan de monitoreo a la estrategia comunicativa realizada por parte del equipo de réplica en las áreas de innovación Cultural, Comercial y de servicios y ambiental <del>divulga a la comunidad afrodescendiente de La Popa y sus alrededores</del>	>Número de unidades productivas diagnosticadas. >tipología de necesidades detectadas. >número de replicadores activos	Registros administrativos entidad ejecutora	Las unidades productivas cuentan con experiencia y trayectoria. Y es posible encontrar en la comunidad posibles replicadores del proceso.
COMPONENTES	• Diagnóstico de necesidades en ct+i • 70 unidades productivas seleccionadas para implementación de modelo de comunicación. • 70 unidades productivas con transferencia de conocimiento recibida • 1 canal de comunicación en funcionamiento • 1 edición de la revista de ct+i kandanga afro. • 1 diseño e implementación de sistema de información web con herramienta moodle • 1 equipo piloto. • Plan de monitoreo y seguimiento plan de acciones correctivas	>Número de unidades productivas seleccionadas para implementación de modelo de comunicación. • Número de unidades con transferencia de conocimiento recibida • Número de canales de comunicación en funcionamiento • # de ejemplares de la primera edición de la revista de ct+i kandanga afro. • calidad y uso del sistema de información web con herramienta moodle • # de equipos piloto	Registros administrativos entidad ejecutora desarrollados con la población beneficiaria	Existen las condiciones para el cumplimiento de las metas, sobre todo en lo referente a aspectos logísticos.
ACTIVIDADES	FASE 1 Diagnóstico participativo, el cual será reforzado bajo un análisis complementario bajo la metodología DELPHI; de necesidades en Ciencia y Tecnología en las áreas de innovación Cultural, Comercial y de servicios y ambiental a las unidades productivas de la población afrodescendientes de la POPA y sus alrededores. FASE 2 Implementación de un plan de transferencia de conocimiento en ciencia y tecnología a 70 Unidades Productivas de población afrodescendiente de La Popa y sus alrededores que hagan parte de las Áreas de innovación Cultural, Comercial y de servicios y ambiental.	>Unidades productivas diagnosticadas. >Número de unidades intervenidas con el plan de transferencia	Registros administrativos entidad ejecutora	La comunidad de La Popa está dispuesta a participar activamente del proceso.

CODIGO DEL PROYECTO	TITULO	ENTIDAD	VERIFICADORES (fuentes de información)	SUPUESTOS
651754130689	Aprobación Social del Conocimiento en Salud en Santander.	FUNDACIÓN OFTALMOLÓGICA DE SANTANDER CLÍNICA CARLOS OSORIO ARDILA LULLE - FOSCAL		
OBJETIVOS	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	VERIFICADORES (fuentes de información)	SUPUESTOS
FIN	Construir una experiencia de apropiación social del conocimiento generado en salud en Santander a partir de la puesta en el contexto cotidiano de los resultados de investigaciones de enfermedades de interés en salud pública en el periodo 2012-2013	> número de investigaciones referenciadas. >volumen y periodicidad de uso de la Información	Registros administrativos entidad ejecutora	La producción médica en el departamento es de calidad óptima para su
PROPOSITO	Visibilizar la producción científica de investigadores y grupos de investigación en Santander. Caracterizar y establecer los canales de divulgación de resultados más eficientes de investigaciones de enfermedades de interés en salud pública. Fomentar la construcción con la comunidad de canales y materiales comunicativos que permitan a los diferentes actores sociales hacer realimentación acerca del nuevo conocimiento producido por los investigadores en Santander. Propiciar espacios de diálogo para hallar consensos ciudadanos, reflexiones y posturas críticas en torno a investigaciones de enfermedades de interés en salud pública. Determinar estrategias más eficientes para la ASC de las investigaciones en salud.	>Número de materiales producidos >Número de referencias hechas a la producción relacionada en las piezas comunicativas en otras publicaciones científicas y de uso cotidiano	Registros administrativos entidad ejecutora	La producción Médica en el departamento es de calidad óptima para su aprovechamiento
COMPONENTES	Programas de radio con guiones y locución realizados en conjunto con la comunidad con apoyo de los centros de producción audiovisual de la UPB y la UNAB. Programas infantiles con cuentos cortos que traten cada uno de los módulos de la propuesta de ASC Podcast: con dramatizados cortos ambientados con todos los recursos del lenguaje radiofónico e información precisa sobre el tema que se quiera difundir. Blog: con artículos, cuentos realizados por los niños, fotografías, videos y audios que se realicen dentro de la implementación de la apropiación a través del desarrollo de estrategias de movilización social, educación y divulgación que buscan dar cumplimiento a los objetivos planteados en la misma. Ejercicios prácticos y una prueba piloto. El tema escogido para el pilotaje de la estrategia de educación es la investigación denominada "Estudio de factores de riesgo para enfermedades crónicas en Santander" realizada en este departamento basada en el método Stepwise de la Organización Mundial de la Salud	>Número de programas producidos. >Prueba pre test y post test de las piezas producidas.	Registros administrativos entidad ejecutora	Existe interés y necesidad en la realización de la prueba piloto se dan en un marco de buen clima científico en el departamento
ACTIVIDADES		>número de personas que participan en la prueba piloto >cambios realizados en la prueba piloto.	Registros administrativos entidad ejecutora	Las condiciones para la realización de la prueba piloto se dan en un marco de buen clima científico en el departamento

CODIGO DEL PROYECTO	TITULO	ENTIDAD	VERIFICADORES (fuentes de información)	SUPUESTOS
120354130670	Apropiación Social de Tecnologías en comunidades vulnerables para la planeación participativa del desarrollo.	PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA.		
OBJETIVOS	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	VERIFICADORES (fuentes de información)	SUPUESTOS
FIN	Fortalecer la apropiación de tecnologías en comunidades socialmente vulnerables para la innovación e incidencia en la planeación y gestión participativa del desarrollo territorial	> Número de comunidades que utilizan la tecnología en la planeación participativa para el desarrollo y que se	Registros administrativos	Existe un interés de la comunidad de participar en política pública
PROPOSITO	Incorporar el uso de las TIC en actividades de la planeación participativa, la incidencia en políticas públicas, el control social y la democratización de la información y del conocimiento. - Incrementar la participación de los jóvenes en procesos de planeación y gestión participativa territorial. - Consolidar una red nacional de conocimiento sobre planeación y gestión participativa del desarrollo con un mapa de conocimiento que de cuenta de las comunidades de acceso, uso y acciones sociales de apropiación de TIC	> numero de comunidades que utilizan la «TIC» para la gestión por primera vez y de una manera novedosa	Registros de entidades públicas que regulan a los grupos de participación	Las comunidades beneficiarias son receptivas a la implementación de las TIC's
COMPONENTES	- Un curso virtual sobre planeación y gestión participativa del desarrollo y la paz. - Textos virtuales con información relevante para planeación participativa. - Material pedagógico que incluye aquellos utilizados en el ciclo de talleres de formación a los participantes en TIC planeación participativa. - Material comunicativo del proyecto - Documento de sistematización por Fase a desarrollar - Artículos científicos (2) -uno para la Fase II y el otro para la Fase III- sobre el proceso de apropiación social de TIC en comunidades socialmente excluidas, y otros productos construidos	>Número de asistentes que culminan el módulo de formación >Número y tipología de piezas comunicativas desarrolladas. >número de artículos en revistas indexadas	Registro y seguimiento de publicaciones hecho por la entidad ejecutora	Existen condiciones de contexto, previamente evaluadas y que permiten el uso de las TICs en la formación para la participación.
ACTIVIDADES	Fase 1. Consolidación de los procesos participativos a partir del uso de tecnologías Fase 2. Apropiación e implementación de TIC en la planeación y gestión participativa del desarrollo con liderazgo juvenil; y Fase 3. Intercambio de experiencias y conformación de la red para la generación de conocimiento.	>Número de integrantes de la red para la generación de conocimiento. >número de encuentros de la red	Registros administrativos de los participantes	Existe una persona o entidad capaz de liderar y articular la red.

CODIGO DEL PROYECTO	TITULO	ENTIDAD	VERIFICADORES (fuentes de información)	SUPUESTOS
120454130657	Apropiación social del conocimiento ecológico con comunidades marino costeras en áreas marinas protegidas.	UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - UNIANDES		
OBJETIVOS	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	VERIFICADORES (fuentes de información)	SUPUESTOS
FIN	Basados en investigación colaborativa, construir junto con las comunidades, y con base en su conocimiento y experiencia, un modelo de resiliencia socio-ecológica para los ecosistemas marinos y costeros en el Caribe Colombiano. Con el objeto de contribuir al diseño de estrategias de manejo que simultáneamente reduzcan el impacto sobre los ecosistemas y beneficien a las comunidades locales, reduciendo su vulnerabilidad a alteraciones medio ambientales y los niveles de pobreza.	>Número de personas que manejan conocimiento sobre protección de zonas marino costeras. >Numero de personas que difunden la Información sobre la protección marino-costera.	Registros administrativos entidad ejecutora	Existe interés de las entidades relacionadas en el tema ambiental de formar a las comunidades y reconocer su conocimiento tradicional
PROPOSITO	i) Desarrollar y fortalecer las capacidades de las comunidades locales que son dependientes de los servicios que proveen los ecosistemas de arrecifes de coral, de la autoridad ambiental, que tiene que velar por la conservación del ecosistema, y de la comunidad académica para proponer estrategias efectivas y eficientes de conservación. ii) Caracterizar junto con las comunidades locales, los sistemas ecológicos y sociales en el área estudiada a través de actividades colaborativas. iii) Basados en investigación colaborativa, diseñar un modelo para entender las relaciones y dinámicas socio-ecológicas en los arrecifes de coral del Caribe; el modelo socio-ecológico servirá como punto de partida para la discusión de estrategias de manejo innovadoras y con capacidad de adaptación, dirigidas a mejorar la resiliencia ecológica y la capacidad de las comunidades de En el componente de comunicación: fotos, cuentos, cantos, programa de radio, impactos en publicaciones de medios de comunicación, etc. hasta la sistematización de la experiencia para que pueda ser replicable en otros AMP, y se definirá su formato (libro, video, aplicativo multimedia).	>Número de personas empoderadas, capaces de interlocutar frente a las instituciones de gestión ambiental. >Número de sistemas ecológicos reconocidos. >Número y tipo de propuestas construidas en conjunto y que favorezcan la resiliencia de la comunidad.	Registros administrativos entidad ejecutora	Existe interés de las entidades relacionadas en el tema ambiental de poner en discusión las estrategias para mitigar el impacto ambiental mientras se mantienen y mejoran las condiciones de vida de las comunidades marino-costeras
COMPONENTES	Formación de capacidades en aproximadamente 40 personas vinculadas directamente a las actividades de la estación, y a las familias de las comunidades que se encuentran en el radio de acción del proyecto como beneficiarios indirectos.	>Volumen de materiales producidos. >Número de personas vinculadas a las actividades de la estación.	Registros de seguimiento de la entidad ejecutora	Existen los recursos suficientes para replicar la experiencia en otros ambientes marino-costeros.
ACTIVIDADES	Como resultado del tercer componente, se obtendrá el modelo socio-ecológico que servirá como estrategia de comunicación para el diseño de instrumentos que permitan la apropiación del conocimiento en dos momentos: el primero, que denominaremos la comunicación participativa, tiene por objeto poner a los diferentes actores a aportar con sus conocimientos y estar dispuestos a recibir información y contenidos por parte de los otros actores; y el segundo, que llamaremos de socialización, que buscará materializar en productos los consensos y acuerdos a los que llegaron de manera participativa los actores en juego. 2. Componente de formación y realimentación de capacidades (capacity building): Dirigido a i) intercambiar habilidades y conocimientos del grupo de investigación con las comunidades locales, y ii) comunicar continuamente y conjuntamente los avances y resultados a los actores involucrados indirectamente en la investigación,	>Estructura y cobertura de la estrategia de comunicación. >Sistematización de la información recabada con la comunidad.	Registros de seguimiento de la entidad ejecutora	Existe un acuerdo entre los actores y este se puede materializar en piezas comunicativas.

CODIGO DEL PROYECTO	TITULO	ENTIDAD		
110354130646	Comunicación transaccional para el análisis de la pertinencia de la Apropiación Social del Conocimiento de la Innovación abierta para la Asociación de Productores Rurales de Pequeña Escala APROPECA.	UNIVERSIDAD DEL CAUCA - UNICAUCA		
OBJETIVOS	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	VERIFICADORES (fuentes de información)	SUPUESTOS
FIN	Implementar una estrategia de comunicación transaccional entre los miembros de APROPECA y los demás integrantes del Sistema Regional de Innovación del Cauca para analizar la pertinencia de los procesos de apropiación social de conocimiento para la innovación abierta en productores rurales de pequeña escala.	> tipo de metodología implementada en la comunidad y que contribuya a la comunicación transaccional.	Registros Administrativos.	El contexto socio-político de Silvia permite un ejercicio de comunicación transaccional para el desarrollo.
PROPOSITO	Crear una estrategia de comunicación transaccional que ponga en juego las creencias, miradas sobre los relatos de apropiación social de conocimiento para la innovación abierta y la estructura que dicho proceso demanda, entre los actores de APROPECA y con los demás actores del	> tipo de metodología diseñada en la comunidad y que contribuya a la comunicación transaccional.	Registros Administrativos.	Los demás actores del sistema SRI contribuyen al proceso.
COMPONENTES	Boletín informativo trimestral de apropeca que contenga los avances del proyecto para su divulgación entre los productores. Performance itinerante (Ferias del conocimiento, intercambio de experiencias, ferias escolares de ciencias y tecnología, parque explora, maloca) que exponga y exprese a través de puestas en escena, ambientación de lugar los conocimientos, procesos, productos del trabajo de investigación. Libro o documental filmico que valora la gestión de conocimiento durante el proceso. Cartilla construida con las memorias y materiales utilizados en cada taller. Es preciso aclarar que estos productos pueden o más bien deben transformarse de acuerdo con los resultados del análisis logrado en las comunidades de práctica.	> Número de Boletines emitidos. > Número de Boletines Impresos que llegan a la comunidad. > Número de personas que reconocen información procedente de las piezas comunicativas.	Registros sobre cobertura de medios	El equipo es estable y esto permite recopilar la información y ponerla en conjunto
ACTIVIDADES	El enfoque metodológico propuesto es Investigación Acción Participación. A través de 4 fases consideradas: SENSIBILIZACIÓN: Con los actores externos durante todo el proyecto para propender por la vinculación de nuevos participantes, con este fin se utilizarán medios como la emisora de la Universidad del Cauca y otras emisoras comunitarias de Silvia. CARACTERIZACIÓN DE APROPECA EN EL SISTEMA REGIONAL DE INNOVACIÓN (SRI): Es esencial comprender las particularidades de APROPECA desde los aspectos organizacional, procesos comunicativos, procesos productivos, capacidad de innovación, relación con el mercado, identidad con la organización, entre otros. CONSTRUCCIÓN Y PUESTA EN MARCHA DE UNA ESTRATEGIA DE COMUNICACIÓN: A partir de los resultados de sensibilización y caracterización de los actores se construirá participativamente la estrategia comunicativa más adecuada para analizar los procesos de apropiación social de	> Número de personas sensibilizadas sobre innovación > grado de reconocimiento de APROPECA en el SRI. > Nivel de apropiación de los miembros con APROPECA	Registros administrativos sobre percepción de la organización.	La comunidad está interesada en un proceso participativo,

CODIGO DEL PROYECTO	TITULO	ENTIDAD		
110354130698	Tecnologías de la información y la comunicación desde una perspectiva comparativa: hacia modelos de aprobación social en los Resguardos Indígenas de Puracé y Ambaló, departamento del Cauca.	UNIVERSIDAD DEL CAUCA - UNICAUCA		
OBJETIVOS	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	VERIFICADORES (fuentes de información)	SUPUESTOS
FIN	Contribuir a la apropiación de las tecnologías de la información y las comunicaciones como herramientas e instrumentos de fortalecimiento y afianzamiento de los procesos socioculturales, territoriales políticos y económicos en comunidades andinas	> Número de personas empoderadas, capaces de interlocutar frente a las instituciones de gestión territorial.	Registros Administrativos.	La tecnología es un recurso necesario e insuficiente en este momento para la elaboración de
PROPOSITO	Identificar modelos de apropiación social de las TIC en las comunidades indígenas de Puracé (pueblo kokonuco) y Ambaló (pueblo ambaló). Fortalecer los procesos de comunicación, a través de redes, inter e intra comunidades indígenas, que permitan afianzar procesos participativos en el marco de los Planes de Vida de cada una de las pueblos indígenas. Consolidar los procesos de investigación interdisciplinaria y colaborativa entre pueblos indígenas y comunidades académicas, favoreciendo así el intercambio de experiencias, saberes y conocimientos. Identificar, diseñar y establecer redes de comunicación de datos con esquemas de alta sostenibilidad y desempeño adecuado para soportar procesos de interacción entre las comunidades y con el entorno exterior. Concebir y diseñar un portal web que permita fortalecer las dinámicas y procesos de comunicación propia, ayudando a rescatar y proteger a través de archivos digitales la historia y costumbres de los pueblos kokonuco y ambaló.	> Número de modelos identificados. > Tipología de procesos identificados en la comunidad para el diseño de los planes de vida.	Registros Administrativos.	Existe interés en el trabajo colaborativo entre la academia y las comunidades indígenas.
COMPONENTES	2 portales de internet con 10 enlaces de portales veredales -Video documental del proceso -1 articulos en revista indexada nacional y/o internacional -1 articulos en revista indexada nacional y/o internacional -Un libro -2 Mapas -1 Tesis de Pregrado -2 Tesis de pregrado y 1 de maestría 1 Tesis de pregrado y 2 Tesis de pregrado	> Número de portales de internet implementados. > tráfico de uso de los portales ( número de visitas por semana) -circulación del video documental del proceso -# de articulos en revista indexada nacional y/o internacional -Número de ejemplares del libro publicado -# de Mapas elaborados con la comunidad. -# de Tesis de Pregrado y maestría publicadas	Registro y seguimiento de publicaciones hecho por la entidad ejecutora Registros sobre cobertura de medios	La producción académica tiene condiciones óptimas que la hacen publicable y su contenido replicable para otros medios Andinos.
ACTIVIDADES	1.- Organización de los equipos en los cabildos y definición de la agenda de trabajo colectivo. 2.- Actualización portales Puracé. se unificarán los equipos de trabajo alrededor de la experiencia alcanzada en tres veredas con el fin de afianzar las bases para iniciar el trabajo en las 16 veredas vinculadas al proyecto. 3.- Investigación básica social, cultural, factibilidad técnica de enlaces y diseño de portales en los resguardos de Puracé (9 veredas) y Ambaló (7 veredas). - Con cada equipo se obtendrán "documentos maestros" que recopilan la información básica sobre cada localidad en términos de conectividad, y en los aspectos sociales y culturales. 4.- Socialización de resultados, sostenibilidad y ajuste de portales. - Se espere en ésta fase	> Número de cabildos convocados > Número de asistentes a los cabildos > Número de personas que reconocen el proceso y lo identifican en sus objetivos	Listados de asistencia y registros administrativos de los ejecutores de la asociación.	Las tres veredas involucradas en el proceso participan con la misma intensidad,

CODIGO DEL PROYECTO	TITULO	ENTIDAD		
130854130676	Unidades Experimentales de Aprendizaje sobre el Cuerpo Humano.	UNIVERSIDAD DEL BOSQUE		
OBJETIVOS	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	VERIFICADORES (fuentes de información)	SUPUESTOS
FIN	Desarrollar e implementar material de divulgación sobre contenido académico alrededor del cuerpo humano, que permita su apropiación dentro del contexto social, cultural y tecnológico de la población escolar distrital de la localidad de Usaquén, por medio de programas de promoción de salud desarrollados por la Universidad El Bosque, reconociendo el valor e impacto de su aprendizaje en el mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad de influencia	> Número de jóvenes por grupo de sexo y edad que reconocen y transforman la autoimagen sobre su cuerpo.	Registros Administrativos.	Los jóvenes tienen interés en participar en un ejercicio sobre su propio cuerpo y lo ven útil, al igual que el resto de la comunidad educativa.
PROPOSITO	Definir temáticas alrededor del cuerpo humano que permitan el desarrollo del contenido académico de las unidades experienciales de aprendizaje a través del trabajo participativo e interdisciplinar. -Establecer las herramientas pedagógicas y de comunicación aptas para la apropiación del conocimiento seleccionado a partir de la contextualización de referentes en divulgación de información no convencionales a nivel nacional e internacional. -Desarrollar prototipos de evaluación que permitan comprobar la transferencia y aplicación del conocimiento sobre el cuerpo humano en la vida cotidiana de la población escolar. -Evaluar el impacto de los procesos experienciales en el mejoramiento de la salud y la calidad de vida del público objetivo por medio de su implementación en los programas de promoción de salud en contextos escolares.	> tipo de metodologías pedagógicas diseñadas. > disminución en la morbilidad de la población joven escolarizada cubierta por el proceso. > Número de piezas producidas	Registros del sistema general de seguridad social en salud a nivel distrital.	La comunidad académica participa activamente del proceso e inyectan el nuevo conocimiento sobre el cuerpo en su práctica diaria.
COMPONENTES	Prototipos de evaluación de las unidades de aprendizaje. -material didáctico para el aprendizaje de conocimientos científicos sobre el cuerpo humano para ser utilizado en actividades de promoción de salud escolar. -Artículo de publicación nacional de los resultados de la investigación. publicación impresa de memorias de proceso y evaluación de resultados.	> Número y tipo de prototipos de evaluación diseñados. > Número de artículos publicados	Registros Administrativos.	La investigación produce resultados replicables
ACTIVIDADES	Diagnóstico y recopilación de información actualizada con este se logrará identificar las oportunidades en materia de divulgación de conocimiento científico y aplicado alrededor del tema cuerpo humano, se buscará obtener el panorama general del problema a trabajar. En la etapa de desarrollo se evaluarán y articularán los contenidos pertinentes, y se formularán las estrategias pedagógicas y las herramientas de comunicación apropiadas para la divulgación de dicha información. Posteriormente se producirán diferentes prototipos como modelos de evaluación de las herramientas comunicativas y pedagógicas de los temas propuestos para la divulgación de la información científica recolectada asociada a la salud y a la calidad de vida, de manera que puedan introducidos a los programas de promoción en salud y se determinará el público al que se dirigirá la prueba piloto de intervención.	> bases de datos con información sistematizada. > número de piezas evaluadas.	Registros Administrativos de la entidad ejecutora	La estrategia desarrollada por la investigación se puede implementar en su totalidad e integralmente, de manera que se puede evaluar ex-post

CONVOCATORIA 587 DE 2012

PROYECTOS SEGUN LISTADO DEFINITIVO DE ELEGIBLES

NRO	CODIGO DEL PROYECTO	TITULO	ENTIDAD	
	3	36108 Programa de Planeación Local y Presupuesto Participativo: experiencia de innovación social. Estudio de caso Comunas 1 y 8 de Medellín.	Universidad de Antioquia.	
OBJETIVOS	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	VERIFICADORES (fuentes de información)	SUPUESTOS
FIN	Prozover la apropiación social de la CTeI, a partir de los aprendizajes generados por el programa de planeación local y presupuesto participativo de Medellín-PPLPP, involucrando los actores vinculados en su ejecución, con miras a fortalecer los procesos de apropiación social de la CTeI, mediante el diseño y la implementación de metodologías y herramientas conceptuales construidas colaborativamente entre el grupo de investigación MASO de la Universidad de Antioquia, las Corporaciones Con-vivamos y Corpades y las Organizaciones sociales de las comunas 1 (Popular) y 8 (Villa Hermosa).	> Número de actores (personas o comunidades) que utilizan la tecnología en la planeación participativa para el desarrollo y que se involucran en el proceso	Registros Administrativos.	Existen líderes al interior de las comunidades en ambas localidades, interesados en participar en la planeación de sus territorios
PROPOSITO	Diseñar conjuntamente entre las entidades ejecutoras del proyecto, metodologías y herramientas de apropiación conceptual para la formación de líderes sociales de las Comunas 1 y 8 en habilidades comunicativas y lenguajes que posibiliten la Apropiación Social de la CTeI de los procesos de planeación local en la ciudad.	> Número de personas que mejoraron sus habilidades comunicativas para la gestión > tipología de modelos creados > tipología de metodologías probadas	Registros Administrativos sobre evaluación de capacidades	El clima político y de seguridad de los dos territorios permite el ejercicio propuesto en el marco de un proceso democrático de participación.
COMPONENTES	Esquemas de trabajo colaborativo, discusiones conceptuales y metodológicas, de manera consensuada, estratégica y participativa, entre el grupo de investigación MASO de la Universidad de Antioquia, la Corporación Con-vivamos, CONPADIS como entidades promotoras de la apropiación social de la CTeI y las Organizaciones sociales de las Comunas 1 y 8, Medellín-Colombia que posibiliten y garanticen vinculaciones activas y propositivas durante todo el proceso investigativo, vinculadas al desarrollo de la investigación, en sus cinco (5) fases previstas, el Departamento Administrativo de Planeación Municipal y la Secretaría de Desarrollo Social como voceros y representantes legales y agencias del ente gubernamental del Municipio de Medellín	> Número y tipo de esquemas de trabajo diseñados y probados	Registros Administrativos.	Las entidades participantes logran acuerdos y tienen misiones y visiones compatibles.
ACTIVIDADES	-Generados aportes significativos a partir de la realización de la experiencia sobre Planeación Local y Presupuesto Participativo en las Comunas 1 y 8 para el desarrollo y la promoción de procesos de apropiación social de la CTeI, complementados con el diseño de metodologías y herramientas conceptuales para el fortalecimiento de la apropiación social y de la gestión de la apropiación social, la consolidación del equipo de investigación, la elaboración concertada del plan de acción investigativo, definición actividades, cronogramas, responsabilidades y responsables; la estructuración de los métodos, estrategias, técnicas e instrumentos de investigación. Fase 2: Diseño de metodologías y herramientas conceptuales para el fortalecimiento del programa de planeación local y presupuesto participativo en Medellín. El resultado que se espera obtener es el diseño concertado entre las entidades ejecutoras del proyecto grupo MASO, Con-vivamos, Corpades y Organizaciones Sociales de las comunas, de las metodologías y las herramientas conceptuales que guiarán la investigación, mediante el diálogo de saberes. Para ello, se acudirá a las técnicas y métodos propios de la investigación acción participativa-IAP (Pala, 1993).	> Planes de trabajo o de ejecución desarrollados con instrumentos claros de medición > Número y tipología de metodologías diseñadas. > diseños probados e implementados	Registros Administrativos	El trabajo se desarrolla de acuerdo con lo presupuestado, gracias a la coordinación de las diferentes entidades por algún entidad que lidere el proceso.

NRO	CODIGO DEL PROYECTO	TITULO	ENTIDAD	
	13	36330 Apropiación social de conocimientos sobre el clima y sus cambios por parte de comunidades afrocolombianas en la costa pacífica colombiana, sector de bahía solano y jurado	Fundación Natur Colombia.	
OBJETIVOS	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	VERIFICADORES (fuentes de información)	SUPUESTOS
FIN	A partir de un caso piloto, diseñar y aplicar herramientas pedagógicas y metodológicas que permitan a los Consejos Comunitarios de la Costa Pacífica tomar decisiones sobre el manejo de sus territorios, construyendo conocimientos alrededor del clima, a partir de investigaciones generadas desde las instituciones y la academia y los conocimientos locales	> Número de personas que manejan conocimiento sobre clima y territorios. > Número de personas que difunden la información sobre el clima.	Registros administrativos	El consejo comunitario es un organismo interesado en la gestión de su territorio e integra el cambio climático como un elemento básico en la planeación
PROPOSITO	1. Diseñar herramientas pedagógicas y metodológicas que permitan al Consejo Comunitario Los Delfines (de los municipios de Bahía Solano y Jurado) apropiarse la información y el conocimiento sobre deforestación y cambio climático necesarios para tomar decisiones sobre el adecuado manejo de su territorio. 2. Construir una base de conocimiento sobre cambio climático a partir de conocimientos académicos y conocimientos locales que sirvan como fundamento para la toma de decisiones y la gestión de recursos por parte del Consejo Comunitario Los Delfines. 3. Sistematizar el proceso de diseño y aplicación de las metodologías, de manera que este se pueda replicar en otras zonas del Pacífico colombiano.	> Número de personas empoderadas, capaces de tomar decisiones sobre el impacto del cambio climático en sus comunidades. > Número de sistemas de cambio climático reconocidos. > Número y tipo de procesos identificables y replicables	Registros administrativos de evaluación y seguimiento	El consejo comunitario realiza un labor de control y de seguimiento a su labor.
COMPONENTES	Una publicación de herramientas metodológicas y conceptuales, 2 artículos científicos sobre deforestación, cambio climático, ascenso del nivel del mar y riesgo; Serie de cartillas sobre el proceso. Un video y un documento con los resultados del proceso	> Volumen de materiales producidos. > Frecuencia de uso de los materiales producidos		La producción académica tiene condiciones óptimas que la hacen publicable y su contenido replicable en otros espacios y regiones.
ACTIVIDADES	Parte de articular el trabajo de la Fundación Natur, el Grupo de investigación "Tiempo, clima y sociedad" del Departamento de Geografía (Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de Colombia) y las comunidades organizadas en el Consejo General Los Delfines, a partir de las diferentes actividades propuestas. De esta manera, se propone un trabajo por componentes que son: 1. Diseño de herramientas pedagógicas y metodológicas. Para esto, se proponen las siguientes actividades: - Adaptación de metodologías ya existentes. - Diseño preliminar de herramientas pedagógicas. - Talleres con las comunidades para construcción y validación de las herramientas. - Documentación del proceso. 2. Construcción de una base de conocimiento sobre cambio climático, a través de las siguientes actividades: - Diseño de una metodología para investigación local. - Desarrollo de procesos de investigación local cortos, desarrollados por dos actores, sobre el clima y sus transformaciones en la zona. - Recopilación de información producida por el IDEAM, la Universidad Nacional y la Fundación Natur sobre cambio climático y sus impactos. - Talleres para discusión de resultados. - Construcción, diseño y publicación de documentos con los resultados. 3. Sistematización de la experiencia a través de las siguientes actividades: - Selección de fuentes de información y planteamiento de las preguntas. - Recolección de la información, a través de videos, entrevistas, testimonios, historias de vida y otras herramientas. - Análisis de la información. - Producción de video y elaboración de documento que recojan el proceso de sistematización.	> tipología de modelos creados > tipología de metodologías probadas > número de eventos realizados > tipo de actividades realizadas	Registros administrativos	Las actividades todas son coherentes entre sí y son una unidad producida con un objetivo común

NRO	CODIGO DEL PROYECTO	TITULO	ENTIDAD
-----	---------------------	--------	---------

14		36313	Diseño e implementación de estrategias de apropiación social (APS) en torno a sistemas agroecológicos establecidos en los municipios de Riofrio, Calima - El Darién y Trujillo en el departamento del Valle del Cauca	Corporación Ecofondo
<b>OBJETIVOS</b>	<b>RESUMEN NARRATIVO</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>VERIFICADORES (fuentes de información)</b>	<b>SUPUESTOS</b>
<b>FIN</b>	Diseñar, evaluar y sistematizar estrategias de apropiación social (APS) desde la transferencia de conocimientos y la comunicación, en relación con los sistemas agroecológicos establecidos en los municipios de Riofrio, Calima-El Darién y Trujillo en el departamento del Valle del Cauca.	>Número de sistemas agroecológicos establecidos	Información de entidades del sector agrícola como IGAC, UMATAS entre otros	Se logra establecer una relación dialéctica entre la academia y las comunidades de los municipios alrededor del reconocimiento y clasificación de los sistemas agroecológicos
<b>PROPOSITO</b>	1. Evaluar estrategias de APS resultantes de los procesos de establecimiento de sistemas agroecológicos en los municipios de Riofrio, Calima-El Darién y Trujillo en el departamento del Valle del Cauca 2. Diseñar estrategias de apropiación social desde la transferencia de conocimientos y la comunicación, en torno a procesos de establecimiento de sistemas agroecológicos, a partir del reconocimiento del proceso llevado a cabo y de los contextos sociales, culturales y económicos. 3. Realizar pruebas de implementación de estrategias de apropiación social reflejadas en este proceso. 4. Generar acuerdos entre las comunidades, las organizaciones sociales, las instituciones académicas y el Estado en torno a aquellas estrategias de apropiación social (APS) involucradas en el establecimiento de sistemas agroecológicos. 5. Sistematizar todo el proceso desarrollado en este proyecto	>Estructura y cobertura de las estrategias de comunicación. >Sistematización de la información recabada con la comunidad. >bases de datos con información sistematizada. >número de piezas evaluadas	Registros administrativos	Es posible establecer sistemas agroecológicos en los municipios a partir del intercambio de saberes
<b>COMPONENTES</b>	Documento de trabajo colaborativo entre las dos entidades aliadas; Socialización con las familias participantes de sistemas agroecológicos, organizaciones sociales, entidades académicas y el Estado (familias participantes 2G); Documento sobre las estrategias de APS resultantes de sistemas agroecológicos; Documento sobre las nuevas estrategias de APS diseñadas y los indicadores de apropiación social; Realización de pruebas de implementación de estrategias de APS; Documento con los resultados de las estrategias de APS; Documento con la sistematización de todo el proceso; Encuentro de experiencias de APS; Video construido por la comunidad; Ponencias para participar en el seminario agroecológico de la Universidad Nacional de Colombia, sede Palmira.	>Índice de citación del documento. >número de publicaciones sobre el tema	Reporte de publicaciones y registros administrativos de COLCIENCIAS	Las experiencias diseñadas e implementadas son replicables
<b>ACTIVIDADES</b>	En un primer momento, se realizará la socialización con las familias participantes en procesos de establecimiento de sistemas agroecológicos, las organizaciones sociales, las entidades académicas y el Estado, de forma tal que se compartan los objetivos del proyecto y se invite a su inclusión dentro del proceso actual. En un segundo momento se plantea un proceso de investigación participativa sobre experiencias de apropiación social (APS) en torno a la agroecología en los municipios propuestos, que den como resultado la identificación y evaluación de estrategias de APS resultantes del establecimiento de sistemas agroecológicos. Durante el proceso de investigación se realizarán visitas a cada finca participante del proceso, talleres grupales, diálogos de saberes, intercambio de experiencias entre campesinos, entre otras actividades	>Volumen de materiales producidos. >Número de personas vinculadas a las actividades.	Registros administrativos de la entidad ejecutora	El contexto socio-político y de seguridad de los municipios permite el trabajo propuesto

16		36317	Desarrollo de Capacidades para la Apropiación y el uso del Conocimiento en la Producción de Semilla Inicial de Papa para el Desarrollo y Mejoramiento de los Sistemas de Producción de Papa de Pequeños Productores del Departamento de Cundinamarca y Boyacá	Corporación PISA
<b>OBJETIVOS</b>	<b>RESUMEN NARRATIVO</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>VERIFICADORES (fuentes de información)</b>	<b>SUPUESTOS</b>
<b>FIN</b>	Desarrollar capacidades para facilitar la apropiación y uso del conocimiento en la producción de semilla inicial de papa de forma artesanal con el fin de contribuir al desarrollo y mejoramiento de los sistemas de producción de papa de pequeños productores de los departamentos de Cundinamarca y Boyacá.	>Número de asociaciones con capacidad de generar semilla inicial de papa	Información de entidades del sector agrícola como IGAC, UMATAS entre otros	Se logra establecer una relación dialéctica entre la academia y las comunidades de los municipios alrededor del reconocimiento y clasificación de los sistemas agroecológicos.
<b>PROPOSITO</b>	1. Introducir a los productores en la metodología de la producción in vitro de material inicial de papa bajo esquemas de "laboratorio piloto de bajo costo" 2. Adecuar un laboratorio piloto para el grupo de productores teniendo en cuenta características básicas de funcionamiento operativo y legal del mismo en el área destinada y con claros propósitos en la generación de material inicial de partida sana. 3. Ajustar, validar e implementar de forma participativa las metodologías relacionadas con la obtención y manejo, control fitosanitario y aclimatación del material inicial bajo las condiciones del laboratorio establecido y de invernadero en la zona destinada para ello. 4. Obtener materiales iniciales de papa (super elite y elite) mediante las metodologías implementadas para ser utilizados en fases posteriores y como material de siembra en los sistemas productivos. 5. Definir estrategias empresariales para que el "Sistema papa" afiance los procesos de comercialización de semilla de papa con productores a nivel local, regional y nacional	>Estructura y cobertura de las metodologías de manejo fitosanitario y de aclimatación >número de personas formadas en la producción in vitro de la semilla. >bases de datos con información sistematizada.	Registros administrativos	Existe una experiencia y un manejo base de información sobre la producción de papa que facilita el manejo del laboratorio y de su producción.
<b>COMPONENTES</b>	Laboratorio piloto para la producción de material de papa de buena calidad; Grupo de productores capacitados en metodologías para la producción; protocolo sobre metodología para la producción; Semilla de papa obtenida en el laboratorio piloto; Documento audiovisual sobre la experiencia; Documento publicable sobre el proyecto; Concientización comunitaria sobre el proyecto ejecutado	>Frecuencia de uso del laboratorio	Registro de la comunidad	El Laboratorio es la base de la estructura social y productiva de las asociaciones alrededor de la papa.
<b>ACTIVIDADES</b>	Laboratorio piloto para la producción de material inicial de papa de buena calidad ubicado en uno de los núcleos de producción de la región. Grupo de productores participantes capacitados en las diferentes metodologías para la obtención de materiales iniciales de papa de buena calidad. Protocolos escritos sobre la metodología para la producción de material inicial ajustada a las condiciones físicas del laboratorio establecido. Semilla de papa de buena calidad (super elite y elite) obtenida en el laboratorio piloto. Documento Audiovisual sobre la experiencia desarrollada. Documento Publicable sobre el proyecto ejecutado. Conformada organización de segundo grado que agrupe organizaciones de productores de Boyacá y Cundinamarca	> Capacidad de producción del laboratorio instalado >Asociaciones vinculadas a la producción de semilla. >Número de guías y protocolos producidos y difundidos. > Número de materiales y piezas comunicativas producidas	Registros administrativos	Las asociaciones logran acuerdos sobre lo fundamental y eso les permite gestionar muchos otros beneficios aparte de la producción de semilla inicial.

NRO	CODIGO DEL PROYECTO	TITULO	ENTIDAD
-----	---------------------	--------	---------

	20	36326	Colectivo de comunicación y apropiación ambiental para las comunidades rurales del Páramo de Rabanal. Estrategias de apropiación social del conocimiento que contribuya a la construcción e intercambio de conocimientos sobre la relación entre las comunidades	Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología.
OBJETIVOS	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	VERIFICADORES (fuentes de información)	SUPUESTOS
FIN	Formular, implementar y sistematizar participativamente una estrategia de Apropiación Social del Conocimiento sobre la relación entre las comunidades campesinas, sus sistemas de vida y el ecosistema, en el Páramo de Rabanal.	> tipo de metodología y estrategia implementada en la comunidad.	Registro administrativo Cokencias. Y verificación directa mediante visita	La participación de la comunidad es activa. Existe una conciencia del manejo de zonas de Páramo
PROPOSITO	1. Promover intercambio de conocimiento entre las comunidades campesinas y la comunidad académica sobre la situación actual y futura del Páramo, que sirva de base para la toma de decisiones 2. Promover la participación activa de la comunidad en torno a la gestión sostenible del ecosistema de Páramo, a través de medios de comunicación alternativos y articulación con tomadores de decisión locales 3. Brindar herramientas para la gestión participativa de una estrategia de Apropiación Social del Conocimiento (planeación, ejecución, seguimiento y evaluación) promoviendo el empoderamiento de los actores involucrados. 4. Reflexionar y conceptualizar acerca de la Apropiación Social del Conocimiento, desde una experiencia situada, que contribuya a ampliar la construcción de conocimiento en este campo.	>Volumen de materiales producidos. >Número de personas vinculadas a las actividades como tomadores de decisión. >Estructura y cobertura de la estrategia de comunicación. >Sistematización de la información recabada con la comunidad.	registros administrativos de la entidad ejecutora	La participación de la comunidad permite un diálogo de saberes, se trata de una comunidad abierta que permite empatía con el equipo ejecutor.
COMPONENTES	Artículo de la metodología; Artículo de la experiencia; Medios de comunicación desarrollados por el colectivo, video de divulgación; Metodología de trabajo; Documento (audiovisual, radial o multimedia) sobre el páramo; Historia de indicadores, Cartilla técnica para ampliar los procesos de formación; Publicación de avances en la página web; Documento de comunicación comunitaria.	>Circulación del video documental del proceso ># de artículos en revista indexada nacional y/o internacional	registros administrativos de la entidad ejecutora. > registro de publicaciones de Cokencias	Los productos son de calidad adecuada para su difusión y divulgación
ACTIVIDADES	1. Artículo que dé cuenta de la metodología 2. Artículo que dé cuenta de la sistematización de la experiencia 3. Medios de comunicación desarrollados por el Colectivo 4. Video de divulgación 5. Metodología de trabajo con las mesas de trabajo incluyendo autoridades ambientales y tomadores de decisiones 6. Documento (audiovisual, radial o multimedia) que recopile el conocimiento local sobre el páramo 7. Historia de indicadores 8. Cartilla técnica para ampliar los procesos de formación en comunicación metodologías de investigación. 9. Publicación de avances del proyecto en la página web Páramos y sistemas de vida 10. Documento de propuesta de trabajo en comunicación comunitaria	>Estructura y cobertura de la estrategia de comunicación. >Sistematización de la información recabada con la comunidad. > circulación del video documental del proceso > # de artículos en revista indexada nacional y/o internacional	registros administrativos de la entidad ejecutora. > registro de publicaciones de Cokencias	Las entidades involucradas anteponeen sus intereses a los colectivos.

	21	36148	Proceso de Formación Ciudadana en Moravia, exploraciones de lenguajes para el liderazgo y la inclusión social	Universidad de Antioquia
OBJETIVOS	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	VERIFICADORES (fuentes de información)	SUPUESTOS
FIN	Promover procesos de apropiación social de la CTeI mediante el diseño y la implementación de metodologías y herramientas conceptuales, construidas colaborativamente entre el grupo de investigación MASO, la Corporación Parque Explora y Organizaciones sociales de base, dirigidas a la exploración y apropiación de lenguajes alternativos mejoradores de las habilidades comunicativas de líderes locales para la reconstrucción de la memoria barrial y el fortalecimiento de la formación ciudadana en Moravia, Medellín-Colombia.	> tipo de metodología y estrategia implementada en la comunidad.	Registro administrativo Cokencias y verificación directa mediante visita	La participación de la comunidad es activa. Existe una conciencia sobre la necesidad de recoger la historia del barrio
PROPOSITO	1. Diseñar conjuntamente entre los actores del proyecto, metodologías y herramientas de apropiación conceptual para la formación de líderes del barrio Moravia en habilidades comunicativas y lenguajes que posibiliten la reconstrucción de la memoria barrial; 2. Implementar las metodologías y herramientas conceptuales diseñadas para la reivindicación de la memoria barrial, a partir del trabajo colaborativo entre el grupo de investigación MASO de la Universidad de Antioquia, la Corporación Parque Explora y las organizaciones sociales de Moravia; 3. Documentar en clave de valoración de la experiencia y proyección pedagógica, el proceso de reivindicación de la memoria barrial en Moravia mediante el uso de la metodología de investigación cualitativa, modalidad sistematización de experiencias, dirigida a la promoción formativa de procesos de apropiación social del conocimiento generado colaborativa e integralmente	> tipología de modelos creados >tipología de metodologías probadas. >Estructura y cobertura de la estrategia de comunicación. >Sistematización de la información recabada con la comunidad	Registro administrativo de la entidad ejecutora	Los miembros de la comunidad del barrio conocen la historia de su territorio y son capaces de sacar provecho de ello para reformar su formación ciudadana desde el interés legítimo en participar
COMPONENTES	Un documento publicable con la metodologías, las herramientas conceptuales y los resultados; Un video con los resultados de la experiencia; Documento publicable con los resultados de la experiencia.	>Volumen de materiales producidos. >Número de personas vinculadas a las actividades de gestión de memoria barrial.	Registro administrativo de la entidad ejecutora	La calidad de la información producida la hace publicable
ACTIVIDADES	Un (1) documento escrito y publicable con la descripción de las metodologías generadas, las herramientas conceptuales de soporte y los resultados obtenidos en el marco de procesos de apropiación social de la CTeI. Un (1) video con los resultados de la sistematización de la experiencia orientado a la divulgación, socialización y apropiación social del conocimiento generado Un (1) documento publicable con los resultados de la sistematización de la experiencia llevada a cabo, con énfasis en lo metodológico y orientado a la divulgación, socialización y apropiación social colectiva del conocimiento generado	>Volumen de rotación y uso de los materiales producidos.	Registro administrativo de la entidad ejecutora	Los materiales tienen amplia aceptación y son usados en otros contextos con fines similares



EVALUACIÓN DE PROCESO DE LAS CONVOCATORIAS DE APROPIACIÓN SOCIAL DE LA CIENCIA Y LA  
TECNOLOGÍA.

**Anexo #4 Formulario de entrevistas – ejecutores y beneficiarios-**

EVALUACIÓN DE RESULTADOS CONVOCATORIAS 541, 587 Y 623 DE 2011, 2012 Y 2013 CONSULTOR: SANDRA PATRICIA VELÁSQUEZ		
NOMBRE DEL ENTREVISTADOR	LUGAR DE REALIZACIÓN	#
FECHA	HORA DE APLICACIÓN	DURACIÓN
DATOS DE REFERENCIA DEL ENTREVISTADO		
NOMBRE (OPCIONAL)	SEXO	
ENTIDAD	CARGO	ANTIGÜEDAD EN LA ORG. ANTIGÜEDAD EN EL CARGO
# CONVOCATORIA		# PROYECTO
<b>1. Proceso:</b>		
¿Cómo se enteró de la convocatoria?		
¿Por qué decidió presentarse?		
Aplicó solo a esta o a algunas otras?		
<b>2. Claridad en la información:</b>		
¿Los términos de referencia fueron claros? O tuvo que pedir alguna aclaración?		
¿La información solicitada en el Sistema de Información y Gestión de Proyectos (SIGP) fue suficiente, redundante o escasa, para dar conocer su propuesta?		
¿Hay claridad en la información técnica? Financiera y administrativa intercambiada durante el proceso?		
¿En cuanto a la evaluación de proponentes?		
<b>3. Temporalidad de los procesos:</b>		
¿El tiempo ofrecido por la convocatoria para cada proceso fue adecuado, y suficiente?		
¿Entre la apertura y el cierre?		
¿Entre el cierre y la notificación de selección?		
¿Entre esta y el desembolso?		
<b>4. Estrategia:</b>		
¿El proceso fue como ustedes los planearon?		
¿Cómo se realizó en su caso el proceso de notificación de la financiación?		
¿Consideran que lograron los objetivos propuestos?		
¿La población objetivo reconoció la finalidad de la actividad?		
¿En general cómo cree que se modificó la comunidad? Perciben algún cambio fundamental?		
¿Con qué otras organizaciones y personas se relaciona para el desarrollo de estas actividades?		
¿Qué sistemas de información, seguimiento y sistematización utiliza?		
<b>5. Reconocimiento institucional:</b>		
¿Qué es para usted la apropiación social de la ciencia y la tecnología?		
¿Por qué le apuntan este tema, institucionalmente por qué les interesa?		
¿Qué papel desempeña (según usted) COLCIENCIAS en ese campo?		
<b>6. Respuesta de la comunidad:</b>		
¿La comunidad participó en el proceso de la convocatoria?		
¿Con que rol se vinculó a la comunidad?		
<b>7. Competencias personales:</b>		
¿Al aplicar a los términos requirieron de algún personal externo?		
¿Tuvieron que hacer algún ajuste misional, para la aplicación?		
¿Cuáles son sus fortalezas como institución?		
¿Por qué creen que fueron evaluados positivamente?		
¿Cuáles fueron los principales logros del proceso para ustedes? Para la comunidad?		

EVALUACIÓN DE PROCESO DE LAS CONVOCATORIAS DE APROPIACIÓN SOCIAL DE LA CIENCIA Y LA  
TECNOLOGÍA.

▪ Beneficiarios

EVALUACIÓN DE RESULTADOS CONVOCATORIAS 541, 587 Y 623 DE 2011, 2012 Y 2013 CONSULTOR: SANDRA PATRICIA VELÁSQUEZ		
NOMBRE DEL ENTREVISTADOR	LUGAR DE REALIZACIÓN	#
FECHA	HORA DE APLICACIÓN	DURACIÓN
DATOS DE REFERENCIA DEL ENTREVISTADO		
NOMBRE (OPCIONAL)	SEXO	
TIEMPO EN EL PROYECTO		
# CONVOCATORIA		# PROYECTO
<b>1. Proceso:</b>		
¿Cómo se enteró del proyecto?		
¿Es la primera vez que participa en este tipo de proyectos?		
¿Por qué le interesó?		
<b>2. Claridad en la información:</b>		
¿Los términos para acceder al proyecto fueron claros? O tuvo que pedir alguna aclaración?		
¿Los objetivos y el cómo se iban a realizar las actividades fueron claras?		
¿Qué beneficios esperaba del proyecto?		
<b>3. Temporalidad de los procesos:</b>		
¿El tiempo ofrecido por el proyecto para cada proceso fue adecuado, y suficiente?		
¿Entre la apertura y el cierre?		
¿Entre el cierre y la notificación de selección de beneficiarios?		
<b>4. Estrategia:</b>		
¿El proceso fue como ustedes los imaginaron?		
¿Consideran que se lograron los objetivos propuestos?		
¿En general cómo cree que se modificó la comunidad? Perciben algún cambio fundamental?		
¿Con qué otras organizaciones y personas se relaciona para el desarrollo de estas actividades?		
<b>5. Reconocimiento institucional:</b>		
¿Qué es para usted la apropiación social de la ciencia y la tecnología?		
¿Quién es para usted COLCIENCIAS ?		
<b>6. Respuesta de la comunidad:</b>		
¿La comunidad participó en el proceso de la convocatoria?		
¿Con que rol se vinculó a la comunidad?		
<b>7. Competencias personales:</b>		
¿Qué fortalezas le encuentra a la institución?		
¿Por qué creen que fueron evaluados positivamente?		
¿Cuáles fueron los principales logros del proceso para ustedes? Para la comunidad?		

## Anexo # 5 Transcripción de entrevista piloto

Entrevista a Investigadores Universidad del Bosque		
NOMBRE DEL (EJECUTOR)R Sandra Velásquez (investigador) Velásquez	MELISA BALLESTEROS	LUGAR DE REALIZACIÓN # 1 Oficinas del grupo de investigación Universidad del Bosque
FECHA Noviembre 2014	HORA DE APLICACIÓN 2 p.m.	DURACIÓN 1.45 hrs
DATOS DE REFERENCIA DEL MELISA BALLESTEROS (EJECUTOR)		
NOMBRE (OPCIONAL) Melisa Ballesteros	SEXO F	
ENTIDAD Universidad del Bosque	CARGO Investigadora	ANTIGÜEDAD EN LA ORG. 3 años ANTIGÜEDAD EN EL CARGO 1 año
# CONVOCATORIA----- 541		# PROYECTO 0359-2012

**Sandra Velásquez (investigador):** .....La entrevista y las preguntas, tienen que ver con digamos seis ítems importantes. Uno como te decía, está pensado en mirar el proceso, que nos interesa ver de eso: Cuando Colciencias planea una convocatoria, está pensando fundamentalmente en llegar a un grupo objetivo para que ese grupo objetivo ejecute alguna solución en la comunidad; pero, si llegamos a ver que hay una brecha entre lo que ellos esperan que suceda, y lo que ustedes como grupo ejecutarán y lo que la población está percibiendo como beneficio ahí tenemos que ajustar cosas. Las preguntas van orientadas en ese sentido. Para eso es muy importante mirar los canales de información, también si los textos que se producen allí en las convocatorias, son claros, para saber que le apuntó a ese tipo de cosas, mirar si los tiempos de ejecución y administrativos son también coherentes, mi calidad es coherencia, es decir: yo no puedo pensar que en tres meses yo pueda hacer algo y hacerlo bien y con ciertas condiciones; pero listo si estoy limitada por el tiempo, cuales son los alcances. Te voy a hablar un poco como se toma el tema del tiempo allí, las estrategias, es decir el Know how que ustedes tienen como grupo de investigación, a que recurren, como se enteran, ese tipo de cosas; también el tema institucional, ustedes como están percibiendo a Colciencias que es algo muy importante, si, porque ellos también necesitan posicionarse un poco como figura pública, y saber cómo los están viendo para saber a qué le apuntan. Y finalmente lo último y lo más relevante es que está pasando con la comunidad a la que ustedes le llegan; es decir, todo este ejercicio, todos estos recursos invertidos tanto por Colciencias, como por la universidad, ¿Sirve para algo? ¿Hay una transformación? ¿Le estamos llegando a la comunidad? O esa cosa está fallando y entonces nos volvemos un dialogo entre académicos y todos interesantes; pero, en la comunidad realmente no hay beneficio... entonces en este sentido van las preguntas.

**Sandra Velásquez (investigador):** En ese orden de ideas; la primera pregunta tiene que ver ¿Cómo se enteran ustedes de las convocatorias? O sea esta convocatoria a la cual ustedes aplicaron, la que estamos evaluando ¿Cómo se enteraron de esta convocatoria?

**Melisa Ballesteros (Ejecutor):** Pues por internet, nosotros tenemos una antena, digamos una persona que se dedicaba a mirar y valorar que convocatorias estaban en el mercado; no solo de Colciencias sino también de Innova, de los ministerios, internacionales también. Por ejemplo, nosotros aplicamos a convocatorias con las embajadas, con la OIM, o sea también con otras organizaciones. Y nosotros lo que hacemos es que tenemos como un cuadro donde metemos las convocatorias que van saliendo, las que se

repite año a año, las vamos teniendo en nuestro banco de convocatorias y las que son nuevas las vamos socializando con la comunidad. Pero, digamos que todo lo hacemos por internet o porque nos hacen una invitación expresa de alguna organización; es decir la OIM se entero que hicimos una conferencia o una exposición o algo y supieron que hacíamos algo, ellos nos escriben y nos dicen miren nosotros estamos haciendo una convocatoria en el este tema. Y los grupos de participación, en las redes de participación lo tienen los docentes; por ejemplo yo participo en lo nuevo de innovación social, entonces cuando voy a las reuniones del nodo, yo me entero de las convocatorias que están abiertas y yo vengo y las transmito aquí y nosotros las difundimos, ya sea si son un tema específico, en los que ya tenemos profesores e investigadores identificados que nos apoyan en ese tema, hacemos un trabajo específico con ellos para poder cumplir con los requisitos y presentarnos a la convocatoria. Si es un concurso de diseño o si es otro tipo de convocatoria, la socializamos por las redes sociales, a los docentes que quieran participar o al estudiante que quiera participar.

**Sandra Velásquez (investigador):** Y de esta convocatoria en particular, teniendo en cuenta ese banco de convocatorias, también filtran un poco ¿Qué les llamó la atención? ¿Por qué deciden presentarse a esa convocatoria en particular?

**Melisa Ballesteros (Ejecutor):** La 541, fue por dos cosas, primero pues yo tengo una maestría en temas de apropiación de conocimiento, pues yo soy diseñadora de exposiciones de material didáctico para temas de ciencia, tecnología, arte y ese tipo de conocimiento científico. Y yo estaba de entrada, o sea como que de acuerdo con mi hoja de vida, mi jefe me dijo “usted tiene que buscar convocatorias que vayan enfocadas a eso. Yo había participado con el grupo de investigación, otro grupo que se llama educación superior en salud, en un proceso de creación de material didáctico para aprender cosas sobre anatomía humana; pues teniendo en cuenta la orientación estratégica de la universidad, en educación y calidad de vida y viendo que teníamos una buena relación con la facultad de medicina. Nos sentamos a hablar un día de lo que yo hacía como profesional, de cuales eran mis intereses de mi vida académica, mi vida profesional. Nos metimos, pues yo era la que antes buscaba las convocatorias, busqué que había una de Colciencias, porque también me presente para una convocatoria interna de aquí de la universidad con este mismo proyecto, aquí la convocatoria no me la aceptaron porque yo estaba recién entradita, Y vi la convocatoria de Colciencias y dije esto apunta perfecto para este proyecto; y lo que hice fue mejorar o cambiar ciertas cosas para poder aplicar a los términos de referencia que tiene Colciencias.

**Sandra Velásquez (investigador):** En ese sentido una vez que tú te presentas. Digamos que la primera pregunta sobre la información tiene que ver justamente con eso, cuando una lee los términos de referencia de las convocatorias con la parte de los investigadores, uno a veces dice ¿será que quepo? ¿Cómo fue esa experiencia en tu caso? Ósea tu los identificas y cuando tienes los términos de referencia básicamente cuales son los ítems en los que miras que haya una concordancia entre tu perfil, entre tu interés, o sea que le miras a los términos para saber que tu si aplicas ahí.

**Melisa Ballesteros (Ejecutor):** Primero fue el tema, segundo como ahí siempre ponen como unos objetivos y pues digamos que aplicábamos en el sentido del tema, que era el tema de apropiación social, el tema del trabajo en comunidad que era el tema que veníamos trabajando con la facultad de medicina y digamos que también uno a veces aplica, yo soy un poco más arriesgada, no me da miedo, si me dicen que no pues no, pero si miro digamos que la temática y el objetivo de la convocatoria este guiado hacia a lo que yo estoy esperando y digamos que cuadro las cosas para que apunten a esas dos cosas. Una cosa que sirvió mucho para esta convocatoria, fue la estrategia de apropiación social, pues se puso como con fundamentos y en el documento, digamos que si uno leía solo los términos de referencias tal vez si uno no conocía el de apropiación social, lo que era o como se trabajaba en Colombia, creo que ese documento si lo guio a uno

un poco sobre qué es lo que están esperando, que entienden por apropiación social, porque dieron como una documentación soporte para uno decir bueno si quepo ahí, y esta convocatoria especifica la 541, traía como documento adjunto para que uno se guiara.

**Sandra Velásquez (investigador):** O sea en general fue clara, al adjuntar el documento, fue clara?

**Melisa Ballesteros (Ejecutor):** Para mí sí, digamos que lo único que no fue claro es un tema administrativo y tuvimos muchos inconvenientes al inicio por eso, fue un tema pues administrativo, como presupuestal, de la plataforma, por ejemplo SIGP es un sistema muy complicado de utilizar, a veces cuando uno guardaba cosas, no le guardaban, entonces uno no sabía si ya le había repetido el ítem o no se lo había repetido; y tuvimos de hecho problemas con eso y en las aclaraciones de la contratación se las hicimos expresa a Colciencias, y Colciencias nos dijo que tenía que darnos el momento. Y digamos que la aparte administrativa es la que más dificultades tiene uno como investigador para entender, de todas maneras el entender esa parte administrativa es un tema de formación de los investigadores; o sea yo lo conozco porque lo viví, lo sufrí, me tocó hablar con todo el mundo, me equivoque, volví lo corregí y de todo, pero creo que sí es un tema de formación que los investigadores no sabemos administrar.

**Sandra Velásquez (investigador):** O sea para ti el problema no es que Colciencias utilice el tema general... Para ti el problema está en el uso de ese sistema y de esa plataforma, o en una falta de formación administrativa de los investigadores?

**Melisa Ballesteros (Ejecutor):** En las dos, o sea yo creo que Colciencias podría hacer unas capacitaciones, cuando se ganen convocatorias hacer una capacitación en temas administrativos, para las personas que va a administrar los proyectos, para que la persona sepa que hacer, que es lo que se debe hacer, donde se puede equivocar, porque es muy fácil equivocarse; es muy fácil que uno pues no le halle como problema pagar yo no sé qué cosa y resulta que sí había problema por x o y motivo. Esta convocatoria la 541, nos exigieron tener una cuenta aparte y eso fue un problema, pues por lo menos para mí universidad fue mucho problema, primero porque los cargos directivos decían: porque un solo proyecto tiene que tener a demás de esos montos que tampoco era un monto muy alto, porque tiene que tener una cuenta específica, yo sé que eso después lo solucionaron y en las siguientes convocatorias, ya Colciencias tomo como esos comentarios que se hicieron al principio y ha mejorado en eso, porque ya como a la finalización del proyecto, nosotros con Colciencias tuvimos otras reuniones y ya habían mejorado mucho, o sea para los que entraban ahorita, ya habían mejorado una cantidad de cosas que nos paso en la 541, que fue eso tener la cuenta aparte. Lo siguiente eso, mostro muchos Inconvenientes, inconvenientes porque por ejemplo a mí me repitió el mismo ítem muchas veces con diferentes precios, entonces también para la ejecución había que aclarar cada punto, y pues lo referente a la administración pues porque uno no sabe... uno sabe que uno se comunica con ellos pero muchas veces uno en investigación no lo piensa, o sea como que uno actúa sin pensar en esas cosas, realmente uno no piensa en ciertos detalles que para todo el mundo serían obvios; por ejemplo a mí me paso una cosa con el inicio del proyecto, yo no tuve claro cuando iniciar o cual era la fecha de inicio del proyecto, a pesar de que... porque en el contrato decía una cosa, pero el desembolso se hizo en una fecha diferente, entonces yo había entendido que empezaba a partir del desembolso, pero pues no era así, entonces eso causa digamos inconvenientes.

**Sandra Velásquez (investigador):** Esas aclaraciones tú las tuviste que hacer desde el comienzo o te surgieron durante la ejecución?

**Melisa Ballesteros (Ejecutor):** Durante la ejecución.

**Sandra Velásquez (investigador):** O sea tú revisas los términos de referencia, aparentemente son claros, tu presentas el proyecto y en el ejercicio del proyecto te surgen todas estas inquietudes.

**Melisa Ballesteros (Ejecutor):** Claro.

**Sandra Velásquez (investigador):** Pero digamos que inicialmente tu no tuviste que pedir aclaraciones, antes de iniciar la propuesta.

**Melisa Ballesteros (Ejecutor):** No, no. Fue lo del sistema, lo del sistema porque es muy complejo y me toco enviar emails porque aparecían unos reportes que se volvió a meter la modificación y la modificación ya está hecha, bueno, los sistemas sí.

**Sandra Velásquez (investigador):** Perfecto, en términos de esa parte administrativa yo creo que hay un punto crítico, por un lado es del sistema como tal y por otro lado es un problema también de los investigadores que no estamos formados en eso, como tal la información no hablemos solamente del sistema, hablemos también toda esa parte administrativa que esta fuera del sistema, en esa parte te parece que la información es clara, suficiente.

**Melisa Ballesteros (Ejecutor):** Pues me parece que clara, siempre y cuando uno la busque, digamos que no es tan fácil encontrar esa información...

**Sandra Velásquez (investigador):** No la puede conocer con antelación.

**Melisa Ballesteros (Ejecutor):** O no es claro donde conseguirla en dado caso que uno la necesitara, entonces generalmente uno lo que uno hace es tiene el problema contacta a la persona o al contacto y ya.

**Sandra Velásquez (investigador):** Bueno con respecto con respecto a cómo fue el proceso para seleccionar, de todos los proponentes, de los beneficiados con esos recursos ¿Cómo sientes ese proceso? ¿Lo sientes claro, lo sientes transparente? Es decir para ustedes fue transparente como se evaluó la propuesta de ustedes y porque esa le gano de pronto a otras, lo presentaron como fue el tema de la puntuación.

**Melisa Ballesteros (Ejecutor):** Pues no se con respecto a las demás, pues si a nosotros nos envían una evaluación y salimos beneficiados y este es como el puntaje; pero, yo no creería que hay es tan claro, o sea como la comparación con nosotros, se que en las nuevas convocatorias si lo han especificado mas, pero en la 541 no recuerdo en este momento, se que había como unas cosas que le decían a uno, vamos a evaluar no sé como la pertinencia, el impacto y eso pero no había como unos lineamientos de peso de cada uno de esos ítems.

**Sandra Velásquez (investigador):** O sea en esa misma medida tu sentirías que por ejemplo, ese proceso de evaluación le sirve a ustedes para autoevaluarse y decir oiga ganamos la convocatoria, pero tenemos que reforzar estos puntos que de acuerdo a la evaluación eso no nos fue tan bien, o por el contrario en estos ítems somos supremamente fuertes, entonces contamos con equipo humano excelente, 1A, con maravillosas hojas de vida porque en esto mire puntuamos diez sobre diez.

**Melisa Ballesteros (Ejecutor):** No pero igual no es tan claro, o sea uno la entiende cuando gana la convocatoria, Colciencias si te envía el desglosado, pero cuando ganas la convocatoria ya como que salieron los términos, ya como que empiezas el proceso administrativo de firma de contratos, entonces como que arreglar todos los documentos y todo lo que hay que hacer pero no, no, cuando la pierdes, o sea cuando no ganas te dicen exactamente cuáles son los puntos y nosotros lo utilizamos precisamente para eso que tú dices, para autoevaluarnos, y decir mira de pronto en metodología estamos fallando, de pronto en equipo humano estamos fallando, de pronto si esas cosas; pero, cuando la ganas no.

**Sandra Velásquez (investigador):** Bueno, con respecto a la temporalidad de esos procesos, tú sabes que además con el Estado, así sea como un ente un poco independiente, juegan los tiempos estatales entonces es un ítem muy importante para trabajar. El tiempo en términos de cuando se abre la convocatoria, digamos como ruta critica hasta que tú la presentas ¿Cómo esta? Digamos hay unos momentos como pico en cualquier convocatoria, entonces desde que tu encuentras la convocatoria, se lanza, se hace pública, hasta que tú tienes los tiempos para presentar tu propuesta ¿Cómo esta ese tiempo?

**Melisa Ballesteros (Ejecutor):** Pues yo creería que son cortos, o sea yo entiendo que pueden abrirla por mil años; pero, me pareció muy bueno lo que hizo Colciencias este año fue sacar un listado de convocatorias al año, o sea como que uno tiene claro, bueno tengo que ir preparando algo para presentarlo en la convocatoria que se abrirá, puede que no tengas los términos de referencia, pero por lo menos tienes un tema, una intención sobre la convocatoria, de pronto eso sería lo que les hace falta, como que en el estado de convocatorias que salen solo los títulos, poner como en una partecita pequeña escribir cual es el objetivo de la convocatoria, así para uno es más fácil ir preparando la propuesta y cuando se abra la convocatoria pues no esté uno corto. Yo se que igual eso es difícil de planificarlo; pero si digamos que un mes, en una institución como una universidad en las que necesitas cartas de aval para poder pasar a aprobar los presupuestos que tu pasas, son los directivos y esos directivos no se reúnen si no cada quince días y digamos que en quince días se reunieron y no te lo aprobaron porque a ti te falta una bobada, cuando tu vuelves y corriges esa bobada, ya toca es hasta el siguiente consejo directivo para que te puedan dar la carta de aval, entonces para nosotros es muy poquito tiempo; nosotros hemos intentado mejorar, decir eso en la universidad, como hacer un poco más eficientes esos procesos por eso yo creo que asumir este cargo, también significa poder gestionar más rápido, ayudar a que las cosas vallan de manera más rápida, para que cuando llegue al consejo directivo, no haya peros en que nos digan que se aprueba la propuesta; pero siempre un mes para nosotros es muy poco, o sea y eso se abrió por mas o menos un mes y medio o dos meses, no recuerdo bien y fue así como ya listo, monten y tatata. Y pues se dio el proceso pero si fue bastante corto; también me parece corto el tiempo de ejecución, porque los tiempos de ejecución se dilatan por el cumplimiento de los requerimientos administrativos, para firma de contrato, para cumplimiento administrativo del proyecto, etcétera, etcétera. Y pues se dice doce meses, y digamos que ya los productos de apropiación, que fue algo que ya dijimos los diseños se apropiación, son un tema que no se pueden medir tan fácil, o sea si yo diseño un guante, pues listo hago un guante y ya. Digamos diseñar y tener claro que el guante sirvió para tanta población, tener muy claro esas cosas, o sea el tiempo de desarrollo de la investigación, o desarrollo del producto o medio que se vaya a necesitar para la estrategia de apropiación; y ese tiempo de medición de que la comunidad se halla apropiado de ese contenido, pues es que son proyectos más largos, o sea un proyecto de un año no te alcanza.

**Sandra Velásquez (investigador):** OK, entonces yo quiero como separar eso por partes, entonces el primer digamos intervalo, en que se lanza la convocatoria y se presentan, ya de entrada es corto; el segundo, entre que a ustedes les informen la convocatoria digamos salió a favor de ustedes y el desembolso de los recursos.

**Melisa Ballesteros (Ejecutor):** También es largo, imagínate, duraron...

**Sandra Velásquez (investigador):** Ese fue demorado, que era lo que tú mencionabas al comienzo.

**Melisa Ballesteros (Ejecutor):** Muy demorado, a nosotros nos avisaron como en diciembre, nos dijeron los requisitos para pasar documentos como en febrero y nos consignaron la plata del desembolso en agosto.

**Sandra Velásquez (investigador):** OK, y tenían que ejecutar el proyecto en teoría un año contado ¿a partir de?

**Melisa Ballesteros (Ejecutor):** Pues...

**Sandra Velásquez (investigador):** De la firma, OK, ustedes digamos entre comillas, perdieron en ejecución el tiempo que tardo la institución en desembolsar, perfecto, luego de ese tiempo estamos diciendo...

**Melisa Ballesteros (Ejecutor):** Son más o menos tres meses.

**Sandra Velásquez (investigador):** Perfecto; quiero separar dos cosas, una es de entrada así se hubiera cumplido con la fecha de desembolso, ese tiempo de un año, por la naturaleza misma de la convocatoria me parece corto, OK, y adicionalmente se acorta mas por el tema del desembolso, OK. Luego los tiempos

que vuelven a ser un poco temas administrativos, una vez que ustedes terminan digamos la ejecución hasta lo que es resolver el expediente, es decir como toda la parte de entrega de productos, el tema de terminación de contratos, ese tiempo ¿Cómo esta?

**Melisa Ballesteros (Ejecutor):** También es largo, pero...

**Sandra Velásquez (investigador):** ¿Eso es largo? O sea ustedes terminan de ejecutar el proyecto, digamos lo que es la tarea de ustedes, como diseñadores, como comunicadores, etcétera; de ahí a que ustedes puedan finiquitar el expediente con Colciencias.

**Melisa Ballesteros (Ejecutor):** Pues no sé, pues digamos que uno sabe que tiene los tres meses, pues digamos que eso me parece que está bien, pero igual nunca se finaliza en ese tiempo.

**Sandra Velásquez (investigador):** OK.

**Melisa Ballesteros (Ejecutor):** O sea se dicen que son tres meses, pero tú puedes pasar tu informe, después te pasan unas correcciones y se demoran otros dos meses, mientras tu pasas la corrección pasa un mes y ellos vuelven y ejecutan, como que si aceptan ya las correcciones son otros dos meses, mientras se cierra ya financieramente el proyecto, digamos cuando sobra plata, porque a nosotros nos sobro un poco de plata, entonces como se hace el cierre con Colciencias. Porque por ejemplo en el tema de devolver la plata que sobro, nos mandaron una cantidad de cuentas erróneas, entonces tuvimos muchos problemas para poder devolver la plata, y es el momento que hasta hace como un mes, fue que pudimos, devolver eso y el proyecto se había cerrado como en marzo.

**Sandra Velásquez (investigador):** Una pregunta, este descuadre de los tiempos, ese incumplimiento del acuerdo en los tiempos, para ti es un problema de Colciencias únicamente o es un problema de los tiempos que también ustedes tiene como universidad, es decir, suena horrible, como decirlo a manera de culpas, pero no es culpa, es decir ¿sobre quien recae como mas la responsabilidad en ese desajuste, en Colciencias, en la universidad o en ambos?

**Melisa Ballesteros (Ejecutor):** En los dos.

**Sandra Velásquez (investigador):** O sea ustedes entregaron todo a tiempo... es que hay dos escenarios, por eso es que lo planteo, de la institución que no entrego todo a tiempo y Colciencias se demora o de la institución que llama cada cinco minutos a decir: deme plazo, deme plazo, deme plazo.

**Melisa Ballesteros (Ejecutor):** De los dos, o sea los dos e diferentes momentos, ahí unas cosas que si, otras que no, pues si la universidad tiene unos... pero yo creo que Colciencias también hasta cierto punto sabe que yo creo que no es la única universidad a la que le pasa.

**Sandra Velásquez (investigador):** Y somos terribles en ese sentido.

**Melisa Ballesteros (Ejecutor):** Entonces pues uno dice... yo creo que también es un poco de Colciencias, Yo creo que también es entender las condiciones de las ejecutoras, o sea si ya saben que esa ejecutora se demora tres meses, en no se pasar el papel para una cotización, pues ajusten también a eso y miren como logran ajustar los tiempos de los dos, tanto de la financiadora como la ejecutora. Pues yo creo que es de los dos, o sea yo se que también la universidad se demora mucho con esas cosas, tiene mucha burocracia en muchos temas, por ejemplo cuando me dieron la prorroga, se demoraron casi un mes y medio generando un informe para poder pedir la prorroga, o sea yo creo que es de los dos, pero yo creo que también es un tema de entendernos y de formarnos también en ese proceso.

**Sandra Velásquez (investigador):** Bueno, otra cosa también importante tiene que ver con la estrategia, la estrategia de ustedes como institución, como actores, como de alguna manera aprovechan esos recursos y los apropian, para que hagan sus estrategias que redundan en beneficio de la universidad como institución productora de conocimiento de la comunidad, etcétera. En esa medida me interesa saber mucho, el

proceso como ustedes lo planearon, es decir la forma en que ustedes lo diseñaron, lo planearon o como fue.

**Melisa Ballesteros (Ejecutor):** No pues que, yo creo que es natural que siempre... pues porque además entran varias cosas a jugar, o sea no solo son los tiempos de nosotros, de Colciencias, sino también los tiempos de la comunidad. Yo trabaje con colegios y pues los colegios también tienen unos tiempos, unas organizaciones, unas maneras de hacer, que eso también dilata, por ejemplo en el sentido que nosotros teníamos también planeado hacer todo el trabajo de campo y de diagnóstico en un mes y nos toco aplazarlo, porque los docentes dijeron: no todo para ese proyecto, nosotros tenemos que dictar clases; entonces no había como escenarios para poder trabajar con la comunidad, entonces teníamos que correrlo muchas veces; a veces llegaba el ministerio de educación al colegio y decía como no, hoy vamos a hacer una actividad, entonces nos tocaba aplazar esa actividad y eso digamos que cambio en muchos sentidos, también en tiempos, pero también en la manera de cómo acercarse a la comunidad; pues sí hay una indisposición del docente que es quien rige el grupo de estudiantes, pues es en mi caso, no sé cómo será en otras comunidades. Pero pues obviamente digamos que el desarrollo de la actividad no se va a dar en las mismas condiciones, aparte que nosotros hicimos una socialización previa, pedimos permiso y todo el asunto, pero es que hacer un proyecto de investigación en comunidad, no es cómo voy un día y de resto ya no se hace nada, hay que hacer una serie de cosas, nosotros pues tenemos unos grupos focales, tenemos que hacer unas encuestas, tenemos que hacer unos talleres, o sea eran como varios momentos de recolección de información, de análisis de la información y digamos que cambia, digamos que uno tiene que amoldarse a las situaciones y a las personas, no todos los docentes reciben con la misma... o sea había docentes que sí a todo y nos apoyaban con los chicos, había otros que no querían, había niños que querían trabajar y otros que no quieren hacerlo; y además el tema que tocamos, es un tema un poco difícil de encajar, porque es un tema del cuerpo, el reconocimiento del cuerpo humano en la adolescencia que es cuando está sucediendo de todo; aparte que vivimos en una sociedad en la que el cuerpo es un tabú, entonces es difícil que las personas primero entiendan nuevas maneras de comunicar el conocimiento, entiendan que la idea no es poner una posición sobre que es verdad y que no es verdad, compartir un conocimiento y construir con ellos ese conocimiento, creo que no estamos acostumbrados en Colombia a entender la apropiación así, mas en un colegio donde está la figura jerárquica, soy en docente, soy el doctor, entonces yo tengo la verdad y los estudiantes no saben nada. Es muy bonito y es muy fructífero romper esos esquemas con la población y uno de los logros más grandes que tuvimos fue lograr que los adolescentes nos hablaran, nos contaran, nos dijeran sus miedos, trabajaran con nosotros y lograr que ellos se sientan identificados con la estrategia de apropiación que se propuso, creo que es el mayor logro; pero sí es difícil, obviamente el comienzo llegar con nuevas ideas, con nuevas maneras de hablar si rompe con cosas.

**Sandra Velásquez (investigador):** Y les implico entonces bastantes cambios digamos en términos de la manera de hacer.

**Melisa Ballesteros (Ejecutor):** No yo soy un poco terca, digamos que de las maneras de hacer.

**Sandra Velásquez (investigador):** Hablando ya de los tiempos, digamos que los tiempos son como una cosa que uno sabe que se mueven; pensándolo mas casi que en tiempos metodológicos, la metodología como tú la planteas...

**Melisa Ballesteros (Ejecutor):** La metodología tuvo que cambiar, la metodología se ajusto digamos que el objetivo no se perdió, teníamos súper claro que debía hacerse de esa manera en esas condiciones; pero si metodológicamente si vario, por ejemplo antes creíamos que era como un tema de solo hablar no sé como de enfermedades y otro tipo de cosas de salud como medicación y esas cosas y finalmente el proyecto

acabo en que debíamos hablar sobre los cambios del cuerpo porque fue una construcción con la comunidad. Uno como investigador muchas veces llega con cosas predispuestas, digamos los médicos que trabajaron con ellos tienen los conocimientos que los estudiantes deben aprender en esa edad, entonces digamos tienen que aprender sobre hacer ejercicio. Y digamos que también fue bonito por parte de los médicos que también dijeron bueno de pronto no es lo que necesitamos decir, ver que de pronto los adolescentes necesitaban otro tema relacionado con la salud y su calidad de vida.

**Sandra Velásquez (investigador):** Digamos que el ajuste fue en los tiempos, en lo metodológico, pero también un poco sin perder un poco el objetivo como lo mencionas tu, digamos los temas o ya objetivos específicos.

**Melisa Ballesteros (Ejecutor):** La temática.

**Sandra Velásquez (investigador):** Y en esa medida, tú sientes que el objetivo general de la propuesta se mantuvo, se logró.

**Melisa Ballesteros (Ejecutor):** Si.

**Sandra Velásquez (investigador):** Con respecto a eso también una cosa muy importante y más cuando se trata de adolescentes es, si ellos reconocen hacia dónde va el ejercicio de ustedes, tú sientes que hubo un reconociendo de ellos, una comprensión clara entre los estudiantes y pues también un poco los profesores que también es una población indirectamente trabajada por ustedes, ellos reconocieron cual era el objetivo de la propuesta, el objetivo planteado por ustedes.

**Melisa Ballesteros (Ejecutor):** Si, digamos que al final cuando se hizo el cierre y se hizo la socialización de todo el material, nosotros donamos el material al colegio y hasta donde tengo entendido, ellos lo vienen aplicando con quinto y con... nosotros lo hicimos con sexto y con séptimo; y se dieron cuenta que lo necesitaban más abajo y empezaron a trabajarlo con quinto y con sexto.

**Sandra Velásquez (investigador):** Y fue claro desde el comienzo para ustedes que buscaban y luego que lograron.

**Melisa Ballesteros (Ejecutor):** Claro, si, pero, o sea es difícil porque las personas tienen una manera de enseñar y lo que nosotros propusimos fue una serie de actividades un poco distintas en cómo hablar sobre el cuerpo y como reconocernos; entonces pues los docentes no lo ven como bien y dicen: no pero esto no o esto sí. Es difícil, no voy a decir como imposible, lo logramos cambiar hasta cierto punto, no sé cómo va, porque no hemos vuelto al colegio y es algo que tenemos que volver a hacer, pero sí creo que es difícil, o sea romper paradigmas es difícil y no es fácil obviamente el inicio, pero yo creo que al final si, los niños lo reconocieron, también trabajamos con padres y también lo reconocieron al final que les había parecido muy chévere y estamos intentando... pues cogimos una población un poco pequeña, o sea para lo que es la población de adolescentes en la localidad de Usaquén y pues digamos que según los estudios epidemiológicos y de salud pública que tiene la facultad de medicina, pues no es representativo, entonces queremos retomar el próximo año con todos los colegios de la localidad, con el hospital de Usaquén, para mirar como implementarlos, porque nuestra estrategia no es que nosotros vallamos a hablar con los niños y con los adolescentes, si no que nosotros creamos un material y nosotros sensibilizamos a quien aplica la estrategia.

**Sandra Velásquez (investigador):** ¿En este caso sería a quienes? ... A los docentes.

**Melisa Ballesteros (Ejecutor):** En este caso pueden ser los docentes, o pueden ser los promotores de salud, o las entidades o pueden ser de pronto los estudiantes que hacen prácticas en los colegios; es decir nosotros sensibilizamos a quien hace la actividad, digamos que en este caso para probar la herramienta, la probamos directamente desde nosotros pero en realidad nosotros debemos solo sensibilizar a las personas, además para que tenga mayor escalabilidad este proyecto, porque si nosotros como grupo de

investigación nos ponemos a hacer la estrategia, pues no funciona. Entonces si es como sensibilizar, y eso fue como una de las cosas que encontramos que nuestro objetivo no era trabajar con la comunidad específica, si no con la población, que finalmente iba a ser la red de apoyo.

**Sandra Velásquez (investigador):** En últimas con estos chicos con los que trabajaron, fue más fácil que la prueba piloto de esos materiales.

**Melisa Ballesteros (Ejecutor):** Exactamente.

**Sandra Velásquez (investigador):** Pero el material como tal va dirigido a quien trabaja con ellos, si te entiendo bien. O sea el material no está diseñado para que sea para el uso directo del adolescente, si no de los profesores o gestores de salud.

**Melisa Ballesteros (Ejecutor):** El sistema está dividido en tres tipos de habilidades, una que es de sensibilización de los promotores de salud para que apliquen la herramienta, otras que son para los padres para que entiendan que sus hijos le están aplicando una herramienta y como apoyarlos desde su estructura familiar, para que comprendan mas esos conocimientos que se están aplicando con la herramienta y otras actividades para que entiendan el conocimiento, o sea tienen tres tipos de actividades, es el mismo material, o sea los mismos libros, las mismas tarjetas, las mismas historias, o sea todo es lo mismo. Pero en el manual dependiendo de con quien se vaya a trabajar, escoges ciertos materiales y ciertas actividades.

**Sandra Velásquez (investigador):** Digamos que como para resumir ese tema de impacto de transformación, tú podrías encontrar algunos cambios fundamentales en la comunidad, decir efectivamente eso se transformo, eso se cambio, para bien o para mal hay cambios en ambos sentidos.

**Melisa Ballesteros (Ejecutor):** Otra cosa, digamos hablar sobre el cuerpo como un tema natural, los mismos niños cuando realizamos el proyecto, expresaron que para ellos ya era mas fácil entender que estaban viviendo unos cambios y que si a su compañerito le pasaba algo, podían hablar de su cuerpo sin tanto tabú, o sea que no hay problema en hablar los cambios de senos o el cambio de olor; reconocer que el cuerpo no es solo sexualidad, perdón no es solo relación sexual y entender que pueden buscar ayuda para hablar de su cuerpo, así sea un amigo, donde buscar información, porque también había como un tema allí, que es que no sabían dónde buscar información, buscaban en internet, pero no sabían cómo evaluar esa información, entonces digamos donde buscar esa información; entonces eso es algo que también cambio sobre ellos. En los padres, por ejemplo es perder el miedo con sus hijos para hablar de esos temas, que no necesariamente son relaciones sexuales, si no los cambios del cuerpo en la adolescencia; desarrollar una relación un poco más tranquila y hablarse entre papas e hijos, también creo que eso fue un cambio fundamental, y yo creo que en cierto sentido, la manera en como la orientadora pedagógica nos ayudo en todo el proceso, es una persona muy arraigada a muchas cosas, le da miedo que los estudiantes malentendieran esos aspectos; digamos unos libros que están dentro del material, que habla de sexualidad es normal, habla de muchas cosas sexuales de manera muy natural. Y como es un libro en español, tiene unas palabras que son raras...

**Sandra Velásquez (investigador):** Si, que aquí no son de uso cotidiano.

**Melisa Ballesteros (Ejecutor):** Entonces hubo mucho problema sobre eso y que no se qué, entonces le explicamos a ella que obviamente los libros aquí también aprenderlos a leer con una guía, uno también no puede solo coger un libro y como está en la biblioteca, vaya e investigue. Si no que también era un compromiso de padres y docentes sentarse con los niños a leer del tema, y cuando ella vio el final, entonces realmente nos dijo: realmente cambia la manera de entender, de poder hablar del cuerpo un poco más tranquilo con los adolescentes, y sobre todo ella nos decía: yo siento que este es el primer proyecto en el que yo veo que hay un beneficio para los niños, o sea en los otros proyectos venían les daban la información y chao, y es la primera vez que los niños se sienten acompañados por el grupo y se

siente que hay un beneficio para ellos, no solo porque les hayamos dejado el material, si no que hay un beneficio en esos niños que pasaron por la prueba piloto, si cambiaron sus maneras de entender.

**Sandra Velásquez (investigador):** Bueno, digamos que ustedes hicieron un trabajo que al interior mismo de la universidad combino como varios estamentos, ustedes como grupo de investigación y me dices que la facultad de medicina también; se relacionaron para eso, obviamente aparte del colegio otras instituciones, hicieron por ejemplo algún trabajo en red con organizaciones, que acompañaran el proceso, que se asociaran con alguien más de manera informal?

**Melisa Ballesteros (Ejecutor):** No realmente, lo único fue que al final se hizo una asociación con el hospital de Usaqué y recibimos como comentarios de la herramienta, pero digamos que nosotros no tenemos en este momento recursos para producir, no tenemos más recursos, entonces no tenemos como decir listo, que se siga implementando; si no que toca hacer un convenio para que alguien financie la producción de ese material para que lo podemos implementar; o sea nosotros ofrecemos la sensibilización, la universidad lo pone como un proyecto de comunicación social y no tiene problema con eso, pero la producción del material no tenemos...

**Sandra Velásquez (investigador):** Los recursos para ello.

**Melisa Ballesteros (Ejecutor):** Y digamos que hemos intentado buscar financiación, pero todos son para proyectos de desarrollo, no para proyectos de producción, o sea hay que producir un libro, desarrollarlo y producir una cierta cantidad, pero no para cuando tu ya lo tienes y poder producir...

**Sandra Velásquez (investigador):** Si digamos la reimpresión y la cosa de derechos de autor, como dicen que los libros no son producidos por ustedes, si no españoles, es la parte en la que no habría los recursos.

**Melisa Ballesteros (Ejecutor):** Exactamente, ese es el problema; pero no nos contactamos no nadie más, aparte del hospital de Usaqué; a mentiras, también fue como para mirar cómo aplicarlo en distintos enfoques y ellos también están muy interesados

**Sandra Velásquez (investigador):** Con respecto al aprendizaje que ustedes como grupo de investigación tienen de esta experiencia, ¿ustedes lo han sistematizado de manera formal? ¿Tienen un sistema de información donde ustedes registren esos procesos?, ¿cómo ha sido como esta gestión del conocimiento? con respecto a esta experiencia en particular.

**Melisa Ballesteros (Ejecutor):** Nosotros entregamos un informe de sistematización, y nosotros...

**Sandra Velásquez (investigador):** ¿A quién se lo entregan? A Colciencias o a la Universidad.

**Melisa Ballesteros (Ejecutor):** A Colciencias y a la Universidad, a los dos; pues yo finalizo proyecto... Y digamos que como se transmite también la experiencia, pues que yo coordino en área y les puedo decir a todos los investigadores, como no solo a nivel administrativo si no también en todo lo de trabajo con las comunidades, con redes de instituciones. Entonces digamos que esta experiencia también me formo a mí, para poder formar a otros investigadores en ese aspecto.

**Sandra Velásquez (investigador):** Pero digamos no hay un sistema de información, que evite que tú seas la modelo institucional; porque oyéndote hablar, se siente como bueno yo tengo ese conocimiento y yo también hago trasmisión de información, pero el día que tu digas no me voy de aquí, ¿esa información se va a transmitir o no?

**Melisa Ballesteros (Ejecutor):** Si, eso está en los informes y en la biblioteca esta lo que se hizo en el proyecto, o sea están las cartillas, está la memoria y está el informe de sistematización; pues sí, si alguien lo quiere revisar está en la biblioteca.

**Sandra Velásquez (investigador):** Pero no más, es decir ustedes no llevan un sistema de información, mire nosotros hemos participado en estas convocatorias, de estas salieron, de estas aprendimos esto.

**Melisa Ballesteros (Ejecutor):** No, como de eso no.

**Sandra Velásquez (investigador):** Claro que una organización de esas es fundamental. Un poco como pasando al tema de cómo perciben ustedes a Colciencias, es decir los tienen al lado, literalmente son vecinos, ¿Cómo es esa relación con Colciencias?

**Melisa Ballesteros (Ejecutor):** Pues yo veo que amores, o sea yo creo que por ejemplo yo con Mildred y con el grupo de apropiación tengo una muy buena relación porque ellos fueron muy especiales conmigo, me ayudaron en explicarme y en mirar, y ella estaba muy pendiente, yo la embarre en tal cosa, y ella no venga y miremos como solucionamos, como lo hacemos. Como hay en otros casos, por ejemplo en otros grupos que sacan convocatorias que no te dicen nada, no explican nada, te atienden súper mal, no, eso depende como del grupo; pero digamos que yo con respeto al grupo de apropiación social, me parece que es un grupo que son muy profesionales en lo que hacen, o sea que te están apoyando o están impulsando, algo que me parece fundamental en Colombia y que creo que hay que fortalecerlo y hay que seguirlo trabajando, porque me parece que ahí está la clave de muchas cosas que podemos hacer de desarrollo en Colombia. Y el equipo humano es muy humano, o sea realmente Mildred es una persona muy amable, que está pendiente de ti, que mira cómo ayudar, si no es una persona que diga esto se tiene que entregar y si no lo puedes hacer así, de otra manera, no se puede hacer así, es una persona abierta a escucharte, mira posibilidades, de pronto pensando que es mejor hacerlo así y así, y de pronto bueno cual es la razón de hacerlo y no pues hagámoslo, entonces en ese sentido con el grupo de apropiación social me parece que de los grupos que conozco en Colciencias, es de los grupos con el que más me ha gustado trabajar y al que seguiré intentando aplicar en convocatorias por esta razón, no solo porque es mi tema, si no porque puede uno hallar una mano amiga en... finalmente cuando uno firma un contrato hay que mirar cómo nos llevamos, como logramos sacar adelante este proyecto.

Lo que pasa es que uno lee a Colciencias, muy demorada en muchas cosas, hay algunos instrumentos que utilizan para evaluar los proyectos o para mirar cosas que obviamente no son acordes, digamos que yo, o sea es una percepción personal, yo creo que igual tampoco todo puede ser perfecto, toda institución tiene sus cosas y también uno tiene que ir, ir ciertas cosas como en darse a lo que se pide. Pero digamos que no es ni tan mala ni tan buena, o sea en ciertas cosas es muy compleja, obvio por la cantidad de proyectos que manejan, por la cantidad de recursos que manejan y las condiciones de esos recursos; pero pues si hay sobre todo instrumentos un poco burocráticos que no funcionan también, el simulacro tampoco funciona también, por ejemplo en el modelo de medición aparecen unas cosas y en el simulacro otras, o sea yo haría un trabajo más de que ellos concreten realmente que lo que uno ve externamente es lo que aparece en los documentos, a veces eso no es tan claro, no hay concordancia; porque por ejemplo en el modelo de medición te dicen vamos a dividir los puntos en 4: nuevo conocimiento, apropiación social, desarrollo de facultades y de formación, y tu vas a ver en la plataforma y son otras subdivisiones, pero la medición si te la hacen bajo esos criterios, entonces uno no sabe, ni pa' donde, ni para aquí, ni para allá, entonces a veces eso es lo que pasa, pasa lo mismo, entonces explican en el manual una cosa, y ellos te dicen esto es lo que va a encontrar y cuando tú te enfrentas a la plataforma es otra cosa totalmente distinta; pero lo que te digo es que también a sido una buena experiencia.

**Sandra Velásquez (investigador):** Entonces, separando digamos Colciencias, digamos solo para resumir, digamos como en dos palabritas, para ti ¿Cuál es el rol que cumple Colciencias? No del grupo, si no Colciencias, ¿Tu como lo ves? Papá recursos o mamá gestión, ¿Qué sería para ti?

**Melisa Ballesteros (Ejecutor):** Papá recursos, pues yo creo que el asunto es si, digamos que uno busca a Colciencias es porque le den plata, pero no tanto porque lo ayude a gestionar, uno como que dice: no, Pedro no sabe gestionar, deje y yo gestiono esa plata porque usted no puede.

**Sandra Velásquez (investigador):** Bueno, yo te escucho hablar, y tú dices además bueno, mi maestría es en gestión del conocimiento, entonces yo no tengo que preguntarte porque te interesa el tema a ti, pero por que a la universidad del Bosque le interesa, porque tienen un grupo de investigación que entre otras cosas le interesa investigar sobre el conocimiento.

**Melisa Ballesteros (Ejecutor):** Nosotros tenemos una carrera que se llama diseño de comunicación, que se encarga de una de sus líneas principales de formación, cómo hacer que se comunique un contenido, no necesariamente tiene que ser conocimiento científico, si no un contenido; puede ser promocional, puede ser otro, entonces digamos que diseño de comunicación es la primera con esa denominación en Colombia. O sea no somos comunicadores sociales, tampoco somos diseñadores gráficos, ni diseñadores industriales, si no tenemos como una mezcla de esas disciplinas para llegar a crear esas mediaciones que permitan una comunicación efectiva en cualquier ámbito. Y una de las líneas es el tema de cómo educar a la población, digamos que la universidad tiene una orientación estratégica, que es sobre el tema de la salud y la calidad de vida, y se entiende la calidad de vida, desde todo sentido, no solamente desde el tipo económico, sino que los rectores y los directivos tiene en su mente que la manera de hacer desarrollo en el país tiene que ver con un tema de educación, y pues a eso le apunta la universidad, pues porque también digamos que es un poco el mundo académico, es enseñar a las personas, es formar a las personas, ya que a nivel formal, digamos que la universidad no tiene tanto como “nosotros solamente hacemos carreras de pregrados”, no nosotros estamos metidos en proyectos de formación y de educación en todo sentido, a todas las comunidades que lo necesiten; lo hacemos con comunidades desplazadas, lo hacemos con comunidades de artesanos, lo hacemos comunidades de todo tipo; entonces en ese sentido yo creo que si el interés de la universidad es generar, pues digamos hacer apropiación, porque le apuesta a que es la manera de ayudar al país en el desarrollo. No solamente está la orientación específica general, sino que nosotros como facultad tenemos esta carrera en la que le apuntamos a eso, a generar nuevas maneras de comunicar.

**Sandra Velásquez (investigador):** Bueno, una cosa importante también tiene que ver en términos del equipo con el que ustedes cuentan, si las competencias personales, digamos si el recurso humano que la universidad pone a disposición no solamente que presente en la hoja de vida está el investigador, sino que ustedes como investigadores que investigadores tienen para ir y enfrentarse a un grupo de docentes de un colegio distrital, de estudiantes de trece, catorce, quince, dieciséis años, en ese sentido, quisiera saber cómo se sienten es decir por ejemplo, una prueba de ello es decir un indicador si uno tuvo que recurrir a personal externo, es decir para presentarnos toca llamar a Juanito Pérez que está al lado que sabe de este tema, o ustedes tienen todo el recurso acá.

**Melisa Ballesteros (Ejecutor):** En la universidad, o sea no en la facultad pero si en la universidad, porque nosotros de hecho en la facultad siempre buscamos hacer proyectos interdisciplinario, porque tenemos una concepción del diseño como articulador de disciplinas, entonces trabajamos con las facultades; pero al ser multidisciplinarios, o sea te ofrece desde personas expertas en educación, expertas en medicina, en salud pública, medicina comunitaria, comunicación social, psicología; o sea tienes como todo ahí, no en la facultad; en la facultad contamos con un grupo de personas que de hecho lo hemos enriquecido; tenemos antropólogos, comunicadores sociales, tenemos arquitectos, tenemos como una serie de competencias, mas además por esta nueva carrera que se abre que es diseño de comunicación, pero digamos que tenemos, digamos que yo conté con las personas que hacen parte de la universidad, no de la facultad; pero si como las personas de arte dramático, para sacar todo lo del “*stand up comedy*”, también conté con psicólogos que me ayudaron con todo el desarrollo metodológico, también conté con comunicadores sociales sobre lo que hice grupos, talleres interdisciplinarios para hablar sobre el tema y el diagnostico y hacer análisis sobre esta condición, con un antropólogo que nos hizo todo el planteamiento metodológico;

que es antropólogo pero se ha dedicado a tratar temas de educación en salud; digamos que yo en ese sentido creo que es un plus de la universidad, tener toda esa cantidad de profesionales, también asequibles; porque no son no yo soy el más famoso y no son como yo nunca puedo tomarme una hora; no son súper asequibles, o sea son muy bien formados, tienen muy buenas capacidades y le apuestan también por la universidad, otra cosa es que se sienten muy identificados con la universidad; entonces apoyan los proyectos de desarrollo humano.

**Sandra Velásquez (investigador):** Bueno, como varias de las preguntas me las has ido respondiendo, entonces para saber, una cosa es que tu tengas una evaluación, entonces donde tú dices en este y este es tu fuerte; pero de corazón, desde adentro y de una manera totalmente subjetiva, tu porque crees que fueron evaluados positivamente, o sea porque yo me gane esto y no otra institución, donde está el plus de ustedes.

**Melisa Ballesteros (Ejecutor):** Yo creo que en la disciplina, o sea yo creo que en que seamos diseñadores, es una manera de tener otra perspectiva, o sea como lo hacemos los diseñadores, pues si uno revisa también la literatura que hay en una apropiación, mucho se ha hecho desde la comunicación social, como desde otras disciplinas; y creo, creo que la razón por la cual nos escogieron, fue porque le apostaron a decir, bueno otra disciplina se encuentra interesada en generar otro tipo de cosas. Y digamos que también lo que proponíamos, digamos que la red que teníamos planteada la inicio, de trabajar con los profes con las que ya la universidad ha ido trabajando también ayudo; digamos que no es una comunidad totalmente ajena, la que se va a demorar mientras hay un proceso de establecimiento de objetivos de socialización, sino que ya había una parte ganada; porque nosotros trabajamos con los colegios con los que la universidad ya tiene convenio, entonces eso también ahorra tiempo; yo supongo que lo miraron también así y supongo que en la manera como redactamos la respuesta no era para enseñar cosas típicas, si no para entender conocimiento que era requerido por una comunidad para mejorar su vida cotidiana; entonces creo que esas tres cosas fueron las que influyeron, a mi modo de ver.

**Sandra Velásquez (investigador):** Bueno, un poco para cerrar también, digamos que tú me has hablado de las transformaciones que puede haber tenido la comunidad, pero tú eres estudiante, tienes también el discurso de los profesores; pero si lo podrías resumir en general no solo para los estudiantes, digamos como comunidad beneficiaria, sino en general para ustedes, para ellos, para las instituciones con así hubiera sino de manera ligera tuvieron contacto. ¿Cuáles serían como los dos, tres grandes logros, que tu dijeras esos son las ganancias, que tiene la sociedad, que tiene el país?

**Melisa Ballesteros (Ejecutor):** Pues yo creo que lo más importante, es sensibilizar a la población sobre el conocimiento del cuerpo, o sea cambiar los paradigmas sobre el conocimiento de ese tema, es un aporte gigante; mas en una población que... digamos más bien viendo aquí los problemas que tenemos con la salud de la población, en el sentido de que no nos preocupamos por nuestra salud y siempre es lo último; y cuando estamos en la mala le ponemos atención a nuestro cuerpo, y creo que el aprendizaje de estas personas y de quienes trabajaron con nosotros, fue: mi cuerpo es importante, y yo soy importante; y yo creo que en la medida en que vayan sucediendo cosas en su vida, van a recordar que ellos pueden hablar de ese tema, que pueden buscar ayuda, que cualquier inconveniente, sea una gripe, no la menos precien, sino que aprendieron a apreciar y a sensibilizarse con su cuerpo. Eso por otro lado, creo que por otro lado, también porque trabajaron con población vulnerable en las relaciones entre padres e hijos, y la red de apoyo de los adolescentes es muy muy baja; creo que fortalecimos, así hayan sido diez padres, o sea que hayamos cambiado diez familias, pero yo se que esas diez mamás o diez papas, y la relación que construimos con sus hijos con esos diez papas, van a ser replicadas porque ellos mismos no lo expresaban; van a ser replicadas al tío, al primo, al no sé qué; y van a empezar a mejorar las redes de apoyo de los

adolescentes. Y tercero yo diría pues que vean el diseño como una opción para crear nuevas estrategias de aplicación, o sea que no sea como que vienen a hacer acá, sino que le apuesten a que el diseño de comunicación plantea nuevas maneras de relacionarse, entonces pues creo que esos tres logros son importantes.

**Sandra Velásquez (investigador):** Muy bien; no sé, si hay algo más que tú quisieras como agregar

**Melisa Ballesteros (Ejecutor):** No yo si aprovecho, Colciencias a estas alturas, yo si le comentaba a ella que yo estoy muy feliz con el grupo de apropiación, yo siento que es un grupo que nos ha dado, por lo menos a mí y al proyecto, nos dio toda la ayuda necesaria, nos apporto lo que necesitábamos; que si nos equivocamos, la embarramos en muchas cosas, pero siempre ustedes estuvieron pues súper atentos a ayudarnos, para mirar posibilidades y creo que eso si es de valorar, los grupos que tiene Colciencias, con los que he trabajado es un grupo que quiero mucho, y que siento que de verdad hay que apostarle a esta clase de iniciativas, pues yo si creo fervientemente que informamos a la población y entendemos sus maneras de actuar y como mejorar esa calidad de vida a través de su conocimiento; creo que hacemos mucho, creo que hacemos mucho más que trayendo tecnologías de otras partes del mundo, sino apostarle por construirla nosotros, pero de una manera sincera, transparente y desde lo mismo que somos; o sea yo creo que el tema de la profesión, es que reconoce el sí mismo dentro del proceso y no es como el yo vengo y te digo cual es la verdad; sino, que yo reconozco que existes, que tienes unos imaginarios y unas maneras de hacer tu vida, y yo como logro articularme a eso, para que tu aprendas.

**Sandra Velásquez (investigador):** Una última pregunta para cerrar, el equipo con el que ustedes trabajaron, digamos con que personas directas e indirectas del grupo de investigación ¿Cuántas personas fueron?

**Melisa Ballesteros (Ejecutor):** O sea directas e indirectas, o sea los que participaron también en talleres y otro tipo de...

**Sandra Velásquez (investigador):** Si, me imagino que ustedes tenían un grupo base y como las personas del equipo y todos los que están al frente, y según yo entendí personas que hacían apoyos puntuales, ese equipo base ¿Cuántos eran?

**Melisa Ballesteros (Ejecutor):** El equipo base éramos siete personas de base... ocho personas.

**Sandra Velásquez (investigador):** Y el equipo digamos indirecto.

**Melisa Ballesteros (Ejecutor):** Y el indirecto fueron por lo menos unos veinte.

**Sandra Velásquez (investigador):** Adicionales.

**Melisa Ballesteros (Ejecutor):** Si. Que hicieron aportes, o sea sin pagos, y sin nada, sino aportes que a lo largo del proyecto hacíamos sesiones con ellos, talleres de análisis e información; les mostrábamos la propuesta y ellos nos tenían en cuenta. Por ejemplo el tema del planteamiento original, se trabajo con varios profesores de arte dramático, pero o sea fue como una reunión, mire estamos desarrollando esto, y vimos que hay había la posibilidad, pero pues a ellos no se les paga, pues se les reconoce un merito, pero no se remunera, son como unos veinte, veinte de diferentes disciplinas, digamos también los mismos profesores de medicina, tuvimos de psicología, tuvimos comunicadores, tuvimos secretarias, por ejemplo tuvimos personal administrativo.

**Sandra Velásquez (investigador):** Pues Melisa, yo te agradezco muchísimo la verdad, mis disculpas, la demora fue toda culpa mía.

FIN DE LA ENTREVISTA

**Anexo # 6 Línea de Tiempo (se relaciona de manera ilustrativa y se anexa el original)**

Actividad	Inicio	Fin	Responsable	Estado
1. Definición del alcance y objetivos del estudio	15/01/2010	31/01/2010	Dr. [Nombre]	Completada
2. Revisión de la literatura científica	15/01/2010	31/01/2010	Dr. [Nombre]	Completada
3. Diseño metodológico	15/01/2010	31/01/2010	Dr. [Nombre]	Completada
4. Selección de muestra	15/01/2010	31/01/2010	Dr. [Nombre]	Completada
5. Recolección de datos	15/01/2010	31/01/2010	Dr. [Nombre]	Completada
6. Análisis de datos	15/01/2010	31/01/2010	Dr. [Nombre]	Completada
7. Interpretación de resultados	15/01/2010	31/01/2010	Dr. [Nombre]	Completada
8. Redacción del informe final	15/01/2010	31/01/2010	Dr. [Nombre]	Completada
9. Revisión y validación del informe	15/01/2010	31/01/2010	Dr. [Nombre]	Completada
10. Presentación de resultados	15/01/2010	31/01/2010	Dr. [Nombre]	Completada