

DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN

Dirección de Desarrollo Empresarial

**Reporte Global de Competitividad
2013-2014
Foro Económico Mundial**

Síntesis de resultados para Colombia



**PROSPERIDAD
PARA TODOS**

AGOSTO DE 2013

CONTENIDO

	Pág
1. INTRODUCCIÓN	1
2. RESULTADOS GENERALES DE COLOMBIA	1
3. RESEÑA POR SUBÍNDICES Y PILARES	3
3.1. Requerimientos básicos	3
3.2. Factores que mejoran la eficiencia	3
3.3. Factores de innovación y sofisticación	3
4. PAÍSES MÁS COMPETITIVOS	4
5. RESULTADOS DE AMÉRICA LATINA	4
6. CONCLUSIONES	6

TABLAS

Tabla 1.	Posición obtenida por Colombia – Escalafón General (IGC), Subíndices y pilares de competitividad, 2011-2013	3
----------	---	---

GRÁFICAS

Gráfica 1.	Evolución de la posición de Colombia Índice Global de Competitividad - Foro Económico Mundial (FEM)	2
Gráfica 2.	Reporte Global de Competitividad - FEM Primeras diez posiciones - Índice Global de Competitividad	4
Gráfica 3.	Posiciones ocupadas por países de América Latina Índice Global de Competitividad - FEM	5

1. INTRODUCCIÓN

El Foro Económico Mundial (FEM) es una organización sin fines de lucro con sede en Ginebra, (Suiza), conocida por la asamblea anual que organiza en la también localidad suiza de Davos. Allí se reúnen los principales líderes políticos y empresariales internacionales junto a un nutrido grupo de intelectuales y comunicadores para analizar los problemas más destacados de la actualidad global como la economía, la salud y el medio ambiente.

Desde 1979, el FEM publica de forma anual el *Reporte Global de Competitividad* (RGC) y su principal indicador, el *Índice Global de Competitividad*¹ (IGC). Este índice otorga una calificación a los países objeto del estudio en términos de su competitividad y se calcula bajo una metodología que en términos generales se ha mantenido desde el año 2006. Los resultados consignados en el RGC son un punto de referencia para líderes económicos y políticos de todo el mundo para tomar decisiones de inversión, plantear estrategias dirigidas al mejoramiento de la productividad y avanzar en el diálogo acerca de los factores que hacen viable el crecimiento sostenido de las economías.

Este documento presenta una reseña de los resultados globales registrados en el RGC 2013-2014 a nivel general y para Colombia. El documento se compone de cinco secciones, la primera de las cuales es esta introducción. En la segunda sección se presentan los resultados generales de Colombia, previo al desarrollo de la tercera, en la que se comentan de forma general los resultados en los subíndices y pilares que explican la posición estacionaria obtenida por Colombia en el escalafón en este último año en comparación con el año anterior. El documento concluye con una revisión del panorama global y latinoamericano.

2. RESULTADOS GENERALES DE COLOMBIA

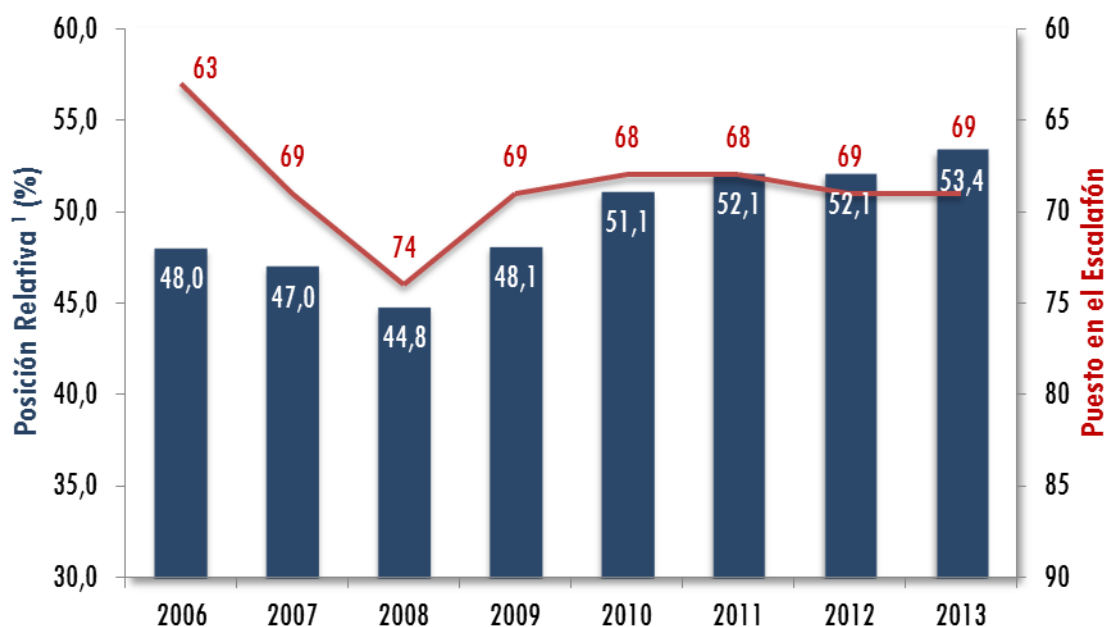
Según los resultados reportados en el *RGC 2013-2014*, la calificación obtenida por Colombia en el *Índice Global de Competitividad* se mantuvo prácticamente invariable al pasar de 4,18 a 4,19. Con este resultado, Colombia se ubicó en el puesto 69 entre 148 economías, mientras que el año anterior el país había ocupado la misma posición, pero entre 144 países. Este año se expandió en cuatro el número de países analizados frente al ejercicio del año anterior². Con todo, Colombia mantuvo casi constante su posición relativa³, la cual en los últimos cuatro años se ha ubicado entre el 51 y el 53 por ciento de países superados (ver Gráfica 1).

¹ Este indicador sustituyó al *Índice de Crecimiento de la Competitividad* que se calculó hasta 2006.

² Tres nuevos países ingresan al análisis del RGC: Myanmar, Bután y Laos (RDP). Por su parte Túnez y Angola regresan a la muestra tras su ausencia en 2012. De otra parte, Tayikistán, presente el año anterior, no forma parte del grupo en 2013.

³ Porcentaje de países superados por Colombia.

**Gráfica 1. Evolución de la posición de Colombia
Índice Global de Competitividad - Foro Económico Mundial (FEM)**



¹ Posición relativa: porcentaje de países superados por Colombia en el escalafón
Fuente: Reporte Global de Competitividad - FEM, ediciones 2006-2013

Pese a ocupar el mismo lugar que al año anterior, el RGC 2013-2014 registra dos novedades en cuanto al número de economías ubicadas por encima y por debajo de Colombia respecto al año anterior. Un país que estaba en una posición inferior el año anterior pasó a anteceder a Colombia en el escalafón (posición 2013, número de posiciones ganadas en el escalafón entre paréntesis): Montenegro (67, +5). En contraste, una economía que estaba en una posición superior a la de Colombia el año anterior, se ubica atrás en el escalafón en esta última edición: Irán (82, -16).

En la Tabla 1 se presentan de forma comparada los resultados obtenidos por Colombia en el escalafón general, en los subíndices que componen el IGC y en los pilares de competitividad para los años 2011-2013. Allí es posible observar que la posición de Colombia no sufre variación pese a la pérdida de posiciones en los tres subíndices que sirven de base para el IGC. Específicamente, los subíndices de *requerimientos básicos* e *innovación* y *sofisticación* presentaron una caída de 3 posiciones, mientras que en *factores que mejoran la eficiencia* el descenso fue de una casilla. Valga decir que a nivel de la calificación obtenida, los tres pilares se mantienen constantes, lo que explica en buena medida que la calificación agregada y por tanto la posición entre países no haya variado.

A continuación se reseñan los resultados de Colombia en cada uno de los factores y subfactores que integran el índice global de competitividad.

Tabla 1 . Posición obtenida por Colombia – Escalafón General (IGC), Subíndices y pilares de competitividad, 2011-2013

Posición en: Escalafón gral. / Subíndice / Pilar	Posición absoluta			Cambio en posición absoluta		Posición relativa ¹ (%)			Cambio en posición relativa (%)	
	2013	2012	2011	2012-2013	2011-2012	2013	2012*	2011	2012-2013	2011-2012
Número de países	148	144	142							
Posición general	69	69	68	0	-1	53,4	52,1	52,1	1,3	-0,0
Requerimientos básicos	80	77	73	-3	-4	45,9	46,5	48,6	-0,6	-2,1
Instituciones	110	109	100	-1	-9	25,7	24,3	29,6	1,4	-5,3
Infraestructura	92	93	85	1	-8	37,8	35,4	40,1	2,4	-4,7
Entorno macroeconómico	33	34	42	1	8	77,7	76,4	70,4	1,3	6,0
Salud y educación primaria	98	85	78	-13	-7	33,8	41,0	45,1	-7,2	-4,1
Factores que mejoran la eficiencia	64	63	60	-1	-3	56,8	56,3	57,7	0,5	-1,5
Educación superior y capacitación	60	67	60	7	-7	59,5	53,5	57,7	6,0	-4,3
Eficiencia del mercado de bienes	102	99	99	-3	0	31,1	31,3	30,3	-0,2	1,0
Eficiencia del mercado laboral	87	88	88	1	0	41,2	38,9	38,8	2,3	0,9
Desarrollo del mercado financiero	63	67	68	4	1	57,4	53,5	52,1	4,0	1,4
Preparación tecnológica	87	80	75	-7	-5	41,2	44,4	47,2	-3,2	-2,7
Tamaño del mercado	31	31	32	0	1	79,1	78,5	77,5	0,6	1,0
Factores de innovación y sofisticación	69	66	56	-3	-10	53,4	54,2	60,6	-0,8	-6,4
Sofisticación de los negocios	63	63	61	0	-2	57,4	56,3	57,0	1,2	-0,8
Innovación	74	70	57	-4	-13	50,0	51,4	59,9	-1,4	-8,5

¹ Porcentaje de países superados por Colombia en el escalafón

Los caracteres en rojo significan que se presentó un descenso en el escalafón

Fuente: Reporte Global de Competitividad ediciones 2011–2013, Elaboración DNP-DDE

3. RESEÑA POR SUBÍNDICES Y PILARES

3.1. Requerimientos básicos

De los cuatro pilares que conforman este subíndice, en el único que se presentó un descenso significativo (-13) fue en el de *salud y educación primaria*, cuya calificación descendió de 5,4 a 5,3.

3.2. Factores que mejoran la eficiencia

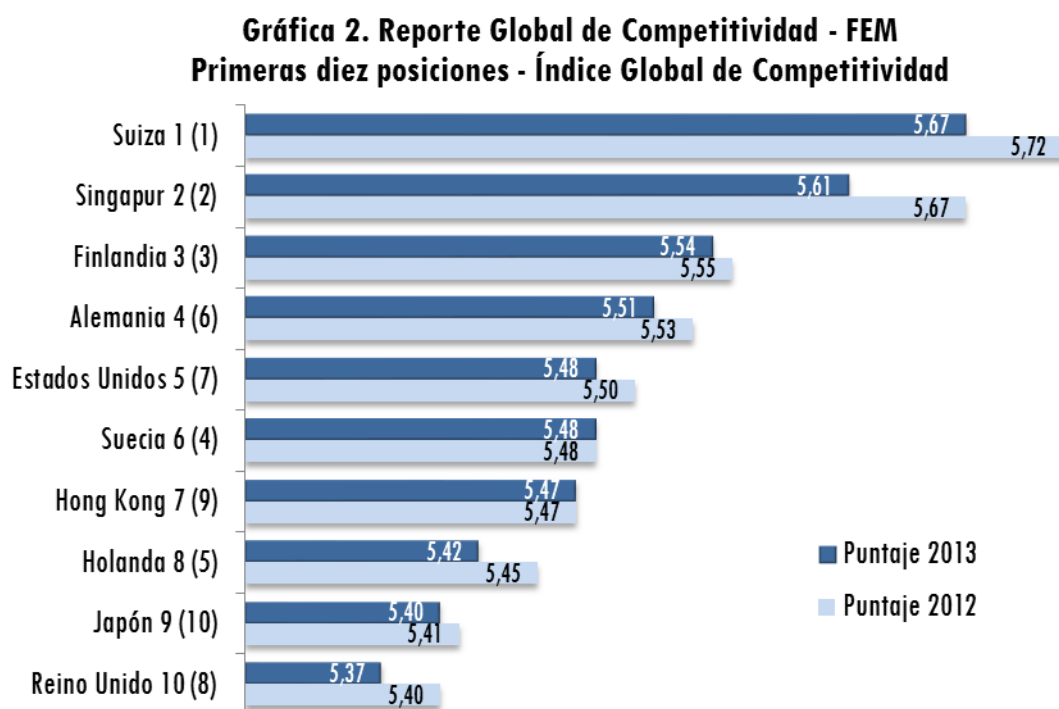
De los seis pilares que componen este subíndice, cuatro de ellos registran variaciones significativas en la posición ocupada respecto al resto de los países. En primer lugar, *eficiencia del mercado de bienes*, que mantuvo constante su calificación (4,0) descendió tres casillas a la vez que *preparación tecnológica*, cuya calificación pasó de 3,6 a 3,4 perdió siete casillas. Los pilares que mejoran, pese a mantener invariable su calificación son *desarrollo del mercado financiero* (+4), junto a *educación superior y capacitación* (+7).

3.3. Factores de innovación y sofisticación

En este caso un pilar se mantiene invariable (*Sofisticación de negocios*), mientras que en *innovación* se da un descenso de cuatro casillas, aún cuando la calificación de este pilar se mantuvo constante en 3,2.

4. PAÍSES MÁS COMPETITIVOS

Suiza es por quinto año consecutivo el país más competitivo del mundo según el RGC 2013-2014 publicado por el FEM. A su vez, Singapur y Finlandia permanecen en la segunda y tercera posiciones, mientras que Alemania sube dos casillas para apoderarse de la cuarta posición, enviando a Suecia y a Holanda a las posiciones seis y ocho en relación con lo acontecido el año anterior. El exclusivo grupo de las economías más competitivas del planeta está compuesto por seis países de Europa occidental y del norte, a las que se unen tres asiáticas y Estados Unidos, país que al pasar de la séptima a la quinta posición cierra el grupo de los cinco mejores clasificados.



Fuente: Reporte Global de Competitividad 2012-2013
Los valores entre paréntesis indican la posición del año anterior

Finalmente, cabe destacar que la lista de los diez países más competitivos del mundo se mantiene invariable frente a la registrada el año anterior.

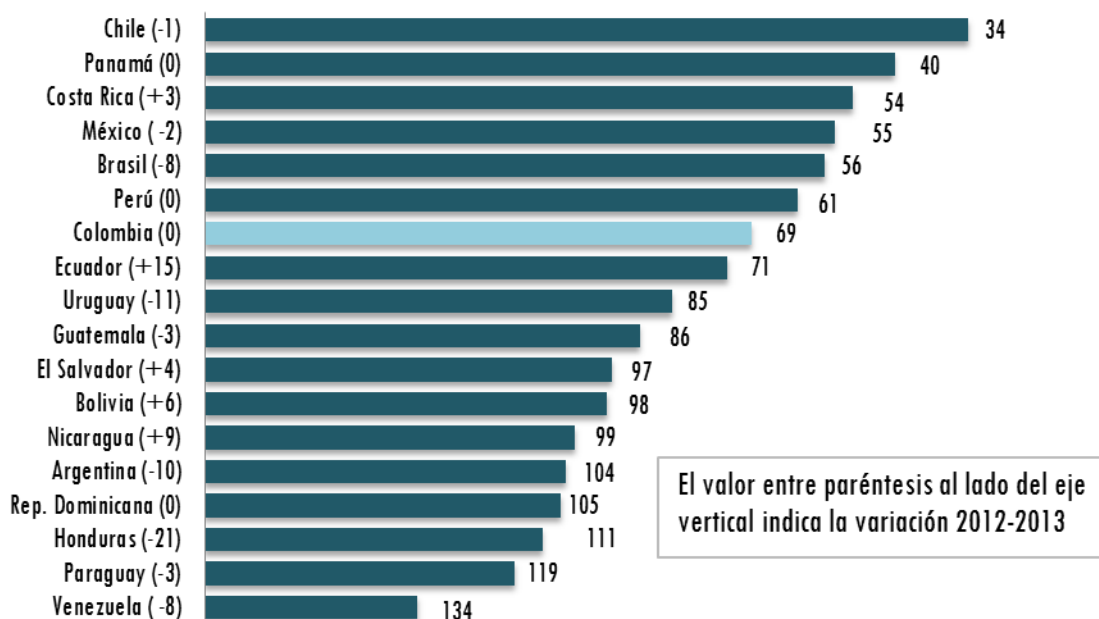
5. RESULTADOS DE AMÉRICA LATINA

La Gráfica 3 presenta las posiciones generales alcanzadas por los países de América Latina en el RCG 2013-2014. Al igual que el año anterior, a nivel regional Colombia ocupa la séptima posición.

El hecho más sobresaliente en la región es el ostensible avance de Ecuador, que asciende quince casillas, que sumadas a las quince ganadas el año anterior, han permitido que este país pase del puesto 101 en 2011 al 71 en 2013.

Pese a pasar del puesto 33 al 34, Chile sigue siendo el país más competitivo de la región seguido por Panamá. La variación en el tope latinoamericano se da por cuenta del ascenso de Costa Rica, que pasó de la posición 57 a la 54. Esto ha significado el desplazamiento de Brasil del tercero al quinto lugar, mientras México se mantiene cuarto. Por su parte, el ascenso de Ecuador hace que el país vecino se ubique ahora justo detrás de Colombia, desplazando con ello a Uruguay y Guatemala a las casillas nueve y diez respectivamente.

**Gráfica 3. Posiciones ocupadas por países de América Latina
Índice Global de Competitividad - FEM**



Fuente: Reporte Global de Competitividad 2011-2013. Foro Económico Mundial

Las mayores caídas en la región corresponden a Argentina (-10) y Honduras (-21). Este último país es el que acumula la mayor caída en los últimos dos años (-25) al pasar de la posición 86 a la 111.

6. CONCLUSIONES

De acuerdo con los resultados publicados en el *RGC 2013-2014*, Colombia mantuvo constante su posición frente al resultado obtenido el año anterior. La calificación del índice global de competitividad se mantuvo en el orden de 4,2, con lo que Colombia ocupó el lugar 69 entre 148 países analizados.

Pese a las posiciones cedidas en cada uno de los subíndices que componen el índice global de competitividad, el país no perdió posición en el índice agregado en cuanto los puntajes obtenidos en *requerimientos básicos* (4,4); *Factores que mejoran la eficiencia* (4,1) e *Innovación y sofisticación* (3,6) no sufrieron variación alguna.

Seis de los doce pilares mantienen prácticamente constantes tanto su calificación como su posición frente al año anterior. En el pilar de *preparación tecnológica* la calificación se reduce de 3,6 a 3,4 lo que se refleja en una caída de siete posiciones. La mayor mejora se da en el tema de *educación superior y capacitación* pese a no registrarse variación en la calificación. Lo anterior, junto al hecho de que la caída más drástica se dé en el tema de *salud y educación primaria*, al pasar de 5,4 a 5,3, pone de relieve el hecho de que la única forma de no perder posiciones en el futuro o ascender en el escalafón no es solo mantener un rápido ritmo de avances y mejoras, sino lograr acelerar significativamente el paso tal como lo vienen haciendo competidores directos de Colombia como Ecuador.

El pilar de *entorno macroeconómico*, es el que mejor calificación da a Colombia (tras tamaño del mercado). Con todo, el hecho de haber mejorado la calificación de 5,3 a 5,6 y prácticamente mantener así su posición en el escalafón, apunta a indicar que este aspecto que tradicionalmente ha beneficiado a Colombia ha empezado a agotar su capacidad de arrastre, en la medida en que otros países empiezan igualmente a mostrar buenas señales en este aspecto.

A nivel global Suiza se mantiene como el país más competitivo, a la vez que las primeras posiciones siguen dominadas por países del norte y occidente de Europa, Estados Unidos, y tres economías asiáticas: Singapur, Hong Kong y Japón. En América Latina, Chile se mantuvo como el país más competitivo, mientras que Colombia se mantuvo en la sexta posición, a la vez que le hecho destacado es el impresionante ascenso de quince casillas que obtiene Ecuador por segundo año consecutivo.