

BASES CONCEPTUALES DE UNA POLÍTICA DE INNOVACIÓN SOCIAL

Bogotá, Agosto de 2013



PROSPERIDAD
PARA TODOS



Documento elaborado por

Departamento Nacional de Planeación
Dirección de Desarrollo Empresarial

Director

Rodrigo Moreira Silva

Subdirección de Ciencia, Tecnología e Innovación

Nazly Frias

Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación - Colciencias
Dirección de Fomento a la Investigación

Director

Deayanira Duque (E)

Asesores

German Quitaquez Villamarin

Ivan Montenegro

Agencia Nacional para la Superación de la Pobreza Extrema - ANSPE
Dirección de Innovación Social

Directora

Ana María Rojas Villamil

Asesores

Alina Cárdenas Rey



Índice

Presentación y justificación	1
Antecedentes conceptuales y de Política Pública	4
Concepto, entornos y características de la Innovación Social	10
Trabajo por realizar	15
Bibliografía	16

Presentación y Justificación

El Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014 Prosperidad para Todos establece que la innovación sería pieza central no solo en las actividades productivas, sino también en los procesos sociales de colaboración público-privada, en la gestión del desarrollo sostenible, el progreso social, el buen gobierno y la consolidación de la paz. De igual forma, afirma que “la promoción de sectores basados en innovación incluye la perspectiva social en la cual se resalta la contribución que pueden tener algunas innovaciones a la solución de problemas específicos de diferentes individuos, familias y comunidades” (DNP, 2011).

En este mismo sentido, el Plan reconoce la importancia de consolidar una cultura de innovación que involucre “las organizaciones sociales, las instituciones públicas y territoriales, las fuerzas militares, los niños y jóvenes, en las zonas rurales, y en general, en todas las esferas de la sociedad” para lograr impactos económicos (tasa potencial de crecimiento del 6 por ciento) y sociales (reducción de índices de pobreza) significativos (DNP, 2011). Esta ampliación del paradigma de la innovación hace necesario avanzar en la incorporación del concepto de innovación social en el marco de la política nacional de ciencia, tecnología e innovación y su articulación desde una perspectiva sistémica con las políticas sociales y ambientales del país.

El presente documento, fruto del trabajo coordinado entre el Departamento Nacional de Planeación (DNP), el Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación (Colciencias) y la Agencia Nacional para la Superación de la Pobreza Extrema (ANSPE), tiene como propósito establecer las bases conceptuales para la construcción de una política pública de innovación social (IS) que responda a las realidades y necesidades del país, para lo cual se abordan cuatro secciones siendo este apartado la primera de ellas. La segunda sección presenta los principales antecedentes conceptuales de la IS a nivel internacional y los antecedentes

específicos en materia de política pública nacional en el país; la tercera sección presenta la formulación de una postura o definición de IS a partir del análisis de los principales enfoques internacionales en las dimensiones de ámbito de aplicación, actores claves, objetivos y alcances, así como algunos ejemplos de IS en los entornos claves donde esta se presenta tradicionalmente y las características esenciales y deseables de la IS de acuerdo al concepto definido en el documento; la última sección enuncia los pasos a seguir en este proceso de construcción de una política de IS.

Justificación e importancia de una Política Pública de Innovación Social

La tendencia de la creciente desconexión entre crecimiento económico y bienestar social, y la investigación y la innovación como motores de crecimiento, no han podido ser reconciliadas en la medida que hace falta incorporar soluciones innovadoras a problemas sociales, hecho que acarrea grandes costos para la sociedad (OCDE, 2011). La IS ofrece un camino para reconciliar estas dos fuerzas, generando crecimiento económico y valor social al mismo tiempo. El reto particular que enfrenta Colombia de articular su desarrollo económico con el social, es de suma importancia en la medida que “esta articulación es la base de una sociedad equitativa, incluyente, próspera y en paz”. (DNP, 2011, p.322).

La IS, si bien se enmarca en la estrategia transversal de innovación juega también un rol fundamental en la estrategia de Igualdad de Oportunidades consignada en el Plan.

Según la declaración del Comité de Expertos de Pobreza, pobreza Extrema y desigualdad del DANE para el año 2011, la pobreza nacional fue de 34,1 %, en las cabeceras 30,3 por ciento y en el resto del país 46,1 por ciento. En el mismo año, la pobreza extrema fue del 10,6 por ciento, 7,0 por ciento y 22,1 por ciento respectivamente. Al considerar el comportamiento en el último año, la pobreza registra una disminución de

3,1 puntos porcentuales, (en 2010 el porcentaje de personas pobres fue de 37,2 por ciento) (DANE, 2012).

En lo relacionado con el grado de concentración de ingresos, para el año 2011 a nivel nacional, el coeficiente Gini, que mide la desigualdad en ingresos, fue de 0,548 frente a 0,560 en 2010 mostrando una reducción 0,011 puntos, aunque es uno de los más altos en América Latina. La esperanza de vida en Colombia está por debajo del promedio de América Latina -73,9 años versus 74,6- (CEPAL, 2011).

Con relación al índice de desarrollo humano, IDH, Colombia ocupó, en 2011, el puesto 87 entre 187 países, detrás, en su orden de: Chile, Argentina, Uruguay, Cuba, Bahamas, México, Panamá, Antigua y Barbuda, Trinidad y Tobago, Granada, Costa Rica, Venezuela, Jamaica, Perú, Dominica, Santa Lucía, Ecuador y Brasil (PNUD, 2012).

En los últimos años el concepto de IS ha ganado terreno en las esferas empresariales, académicas y gubernamentales debido a la creciente complejidad, escala y urgencia que han adquirido problemas que como el calentamiento global, el VIH, la crisis energética y la pobreza entre otros, no han podido ser resueltos efectiva y sosteniblemente ni por el Estado ni por el sector privado. En este contexto de creciente complejidad se configura un “desafío de colaboración” debido al cual ninguna organización —por más sofisticada o poderosa que sea— puede alcanzar sola sus objetivos, lo cual impone la necesidad de articular una agenda conjunta entre los diferentes sectores de la sociedad con la solución a problemas sociales como eje común (Gutierrez y Reffico, 2012).

En su Informe bienal de 2012, Cambio Estructural para la Igualdad, la CEPAL propone y sustenta un enfoque integrado de desarrollo, puesto que plantea como horizonte de referencia y principio ético el logro de mayor igualdad en la sociedad, definiendo el cambio estructural como el camino para alcanzarla; sus instrumentos son las políticas productiva o industrial, de ciencia e innovación, macroeconómica y de desarrollo social. El enfoque de la CEPAL insiste en la integralidad del enfoque, articulando las políticas industrial, macroeconómica, de ciencia, tecnología e innovación (CT+I) y de desarrollo social. En cuanto a la ciencia y la innovación destaca la convergencia entre nanotecnología, biotecnología y las TIC. En este sentido, la IS puede cumplir un rol fundamental como parte del principio

ético de la búsqueda de la igualdad, como un vínculo entre las diversas políticas y como un medio para impulsar el desarrollo social.

Bajo la hipótesis de la co-evolución entre innovación y la desigualdad, es de interés mencionar los esfuerzos pioneros para explicar dicha relación (Cozzens & Kaplinsky, 2009), y en especial, el Proyecto BRICS: estudio Comparado sobre los sistemas de innovación y la desigualdad en los países BRICS, cuyo objetivo es el de caracterizar y comparar los sistemas nacionales de innovación de los cinco países, destacando las convergencias, divergencias y sinergias, así como la identificación de los actuales y potenciales vínculos entre innovación y desigualdad; el estudio resalta las implicaciones para la política pública. En dicha relación la IS es susceptible de jugar un rol para atenuar el efecto de la innovación en el incremento desigualdad.

De otro lado, el surgimiento de un sector público no estatal (ONG's) cada vez más fuerte, motivado por la reducción del estado de bienestar y las dificultades de cobertura, el surgimiento del “Estado relacional” y la evolución de la Responsabilidad Social Empresarial, que ha conllevado a la generación de empresas y emprendimientos sociales, han configurado un nuevo panorama donde la IS es necesaria para la solución creativa de los problemas sociales, económicos y ambientales, y pone de relieve la importancia del trabajo colaborativo entre diferentes agentes de la sociedad, especialmente aquellos que se ven directamente afectados por ellos.

Iniciativas como el LEED Forum on Social Innovation de la OECD ; Social Innovation Europe Initiative ; los centros gubernamentales de IS en países como USA, Canadá, Dinamarca, Australia etc.; los centros universitarios de investigación en IS como el Social Innovation Center de INSEAD, el Center for Social Innovation de Stanford y el Instituto de Innovación Social de la ESADE entre otros, ponen de manifiesto la necesidad de “entender la innovación como sistema donde los procesos sociales que se dan al margen del contexto empresarial o económico son un eje importante”, corroboran la creciente relevancia de la IS y reafirman la idea que si bien su proceso de normalización está aún en etapa temprana, esto no debe ser un obstáculo para que ella sea abordada seriamente en el marco de la política pública de innovación de nuestro país.

De igual forma, la antes mencionada ampliación del paradigma de la innovación hace relevante considerar este fenómeno en el contexto del sector público, y más específicamente el de la IS como una herramienta fundamental para enfrentar los actuales retos de la gestión pública. El creciente interés académico de la innovación en el ámbito del sector público coincide con la proliferación de enfoques dirigidos a incorporarla dentro de la acción de gobierno, lo que sugiere que la práctica ha llevado a la teoría. Este es también el caso de la innovación en el sector privado - donde las empresas conducen esfuerzos vanguardistas y los académicos, posteriormente, captan y difunden los aspectos menos confidenciales o secretos de esta comprensión más amplia acerca del fenómeno de la innovación empresarial y sus frutos (Matthews, et al 2009)

Si bien a menudo se afirma que "(...) la innovación en las organizaciones del sector público no se presenta históricamente como un factor determinante para la supervivencia, sin duda debido al hecho de que, en comparación con el sector privado, en ellas se aplica un conjunto muy diferente de presiones, intereses, regulaciones, restricciones y exigencias o demandas (...) y que el incentivo a la innovación para las organizaciones del sector público y sus empleados ha sido bajo y el riesgo asociado a acciones innovadoras alto", lo cierto es que el sector público es escenario de frecuentes innovaciones en la medida que encuentra nuevas soluciones "utilizando con mayor eficacia los recursos disponibles y satisfaciendo necesidades, perfeccionando estrategias y tácticas de gestión y producción de bienes y/o servicios, etc." (Ramírez, 2011). En general, la IS en el sector público aun no es vista como un proceso central de la gestión pública, sino como un proceso accesorio o una carga adicional, lo que ha dificultado desarrollar una aproximación de política pública que favorezca su práctica de manera sistemática.

Las razones que justifican un esfuerzo sistemático por hacer de la IS un proceso transversal a la gestión pública se fundamentan en el hecho que ésta le permitirá al Estado: (1) responder más eficazmente a los cambios de las necesidades públicas y las crecientes expectativas ciudadanas, disminuir costos y aumentar la eficiencia del gasto y la inversión pública; (2) mejorar el desempeño e incrementar el valor social de los servicios que presta el Estado; aprovechar el potencial de las Tecnologías de Información y Comunicación (TICs); (3) fortalecer la democracia, en la medida que un

servicio público innovador refuerza las conexiones entre las personas, sus comunidades y los gobiernos; (4) alinear mejor las actividades del gobierno y el sector público con las necesidades de los ciudadanos (a través de una mejor coordinación y una red de servicios más unificada, articulada y flexible o adaptable centradas en los ciudadanos); (5) y ayudar a resolver los fallos de las políticas públicas (Ramírez, 2011, p. 5).

El fomento de la IS desde el Estado se explica por dos razones: primero, porque esta permite responder con mayor eficacia a los desafíos sociales que el Estado no está en capacidad de atender; y segundo, porque "...La innovación es la mejor herramienta que tenemos de mantener la calidad del bienestar y reducir sus costos. Un sistema de bienestar innovador y eficiente debe hacer más para contribuir a la salud económica de la sociedad en su conjunto" (Leadbeater, 1997, p.13).

Casos como el laboratorio interministerial de innovación de Dinamarca, MindLab, que trabaja de la mano con servidores públicos, el sector privado y la ciudadanía para desarrollar soluciones innovadoras para la sociedad a través del diseño y rediseño de programas y servicios públicos centrados en el usuario, son un ejemplo de cómo en el ámbito internacional los países de la OECD están buscando establecer rápidamente una postura amigable hacia políticas de innovación en el sector público (Matthews et al, 2009).

Esta serie de consideraciones justifican la necesidad de generar política pública para el fomento transversal de estrategias e instrumentos que contribuyan a la estructuración de marcos conceptuales, institucionales y legales para IS en Colombia.

Antecedentes Conceptuales

y de Política Pública

Antecedentes conceptuales

La innovación, innovación empresarial e innovación social

Las primeras acepciones del término "innovación" sólo se referían a la innovación tecnológica y de procesos, centradas en el sector manufacturero, típicamente industrial. Varios autores proponen una conceptualización más ampliada de la innovación que reivindique su vertiente social, estructural y evolutiva, refutan el reduccionismo tecno-económico de la innovación que ha sido imperante en el enfoque y desarrollo de la innovación en las últimas décadas.

El concepto amplio de innovación se refiere tanto a innovaciones empresariales (tecnológicas, organizacionales y en comercialización) como a innovaciones sociales, todas representando diversas formas de generación y uso del conocimiento, actores participantes y contextos de referencia. Por "innovación", en sentido amplio, se entiende la capacidad y el proceso de generación, transferencia y aplicación de conocimiento científico y/o empírico, dentro y fuera del ámbito del mercado, que incremente la productividad o la efectividad de una comunidad, organización o empresa en forma sostenible, permitiéndole alcanzar sus objetivos, satisfacer sus necesidades o incrementar su bienestar. Es decir, la innovación crea valor a partir del conocimiento y se generan externalidades positivas de carácter económico y social.

Desde la perspectiva de la ciencia y tecnología, la innovación surge a partir del momento en que se busca crear valor a partir del conocimiento. Es decir, tiene que ver con la aplicación de conocimiento a la solución de problemas o a incrementar la competitividad de una empresa o el bienestar de una comunidad de forma sostenible. Uno de los principales enfoques para abordar el análisis de la innovación es el que se basa en la Teoría de las Organizaciones del Conocimiento, y cómo desarrollar en ellas una capacidad de Gestión del Conocimiento.

El factor social de la innovación incluye tanto a los actores participantes como a los vínculos que se establecen entre ellos. En sentido estricto, toda innovación tiene un carácter social, debido a que se genera en un proceso social. La innovación empresarial cuando está centrada en el ámbito social puede ser influenciada y enriquecida en mayor grado en su comprensión de las dinámicas de la misma.

Un segundo factor es el conocimiento —científico o empírico— o la tecnología como insumo fundamental para obtener innovaciones. El tercer factor requerido por la innovación es la gestión del conocimiento científico o empírico entendido, en una primera instancia, como la metodología para acopiar, utilizar y generar conocimiento por parte de los actores y a partir del conocimiento acumulado.

En lo que respecta a la IS, aunque la expresión "innovación social" fue formulada hace poco más de dos décadas por Wolfgang Zapf, sus orígenes pueden rastrearse en la teoría del cambio social de William Ogburn en 1923. Según este sociólogo americano, el cambio social tendría lugar en la interacción entre dos culturas complementarias: la cultura material (los artefactos y proyectos tecnológicos) y la cultura inmaterial (las reglas y prácticas que caracterizan nuestra relación con la tecnología) (Innerarty, 2009, p.20)

Adicionalmente, de acuerdo con Arciénaga (2009), el concepto de IS fue cultivado esencialmente en los países de tradición anglosajona, con una primera contribución a mediados de los ochenta con los aportes pioneros de Gerhuny (1983), Kingston (1984) y Rickards (1985), luego continuada a finales de los noventa por autores como Geoff Mulgan (2007) y adoptada en esquemas de intervención concreta en países desarrollados como Sustaining Social Innovation Initiative (SSI) en Canadá, la Public Service Innovation Laboratory en Gran Bretaña, los Programas de IS de la

Agencia SITRA en Finlandia, o la Innovative Community Action Network (ICAN) en Australia. Dicho concepto tiene presente los planteamientos más generales del modelo conceptual de la innovación como son los de Christopher Freeman y Ben Ake Lundvall.

Según Gurrutxaga, la innovación necesita de contextos adecuados y terrenos donde cultivarse, en los que germinan actividades en las que se crea, aplica y comparte el conocimiento, a la par que nos ofrecen la oportunidad de enfrentar problemas colectivamente. Los “espacios interactivos de aprendizaje” son el máximo exponente de entornos (innovadores Retegi & Ullibarri, 2009). Si entendemos lo “social” como el espacio generado por y para la convivencia de personas y grupos, nos referimos fundamentalmente a problemas y oportunidades de relaciones que son económicas, sociales, políticas o culturales. Cuando tales relaciones no funcionan adecuadamente hay espacio para pensar en nuevas ideas, básicamente involucrando a cuatro actores clave: la comunidad, el Estado, el sector privado y el sector no estatal sin ánimo de lucro. Por tanto, es distintivo de la IS que parta de iniciativas que emergen desde las organizaciones de la sociedad civil, del sector social y la política pública entre otras.

Los enfoques de innovación social

Dada la falta de un consenso generalizado en torno a una definición de IS, el análisis en torno a los elementos conceptuales que contendrá la definición propuesta en este documento se hará a través de la revisión de los enfoques más representativos que se han desarrollado en esta materia en el contexto internacional y latinoamericano.

Las diversas definiciones de IS van desde aquellas que se basan en nuevas ideas pasando por las que se enfocan en nuevas configuraciones de prácticas sociales, hasta aquellas que se refieren a nuevos mecanismos y normas, todas orientadas específicamente a la generación de valores sociales (el bienestar social, la atención sanitaria, la inclusión social, la expresión y práctica de la libertad etc.) sin que esto riña con la generación de valor económico (productividad, competitividad empresarial, rentabilidad financiera etc.). Si bien estos planteamientos conceptuales “...comparten algunas nociones comunes a la hora de describir el proceso de IS -su articulación entre prácticas formales e informales, la importancia

del trabajo cooperativo de comunidades locales, su relación interdependiente con organismos públicos y privados, y, en algunos casos, la capacidad de los procesos de IS para transformar las instituciones- veremos que los preceptos de los que se parten, los resultados que se valoran y los objetivos que se atribuyen a la IS son, bajo cada enfoque, diferentes.” (Martínez, 2011, p.10)

Partiendo del esquema comparativo que presentan autores como Basi (2011) y Martínez (2011) a continuación se presenta un análisis comparativo de las diversas definiciones alrededor de la IS desde diversos enfoques y una ilustrativa clasificación de las mismas en cinco categorías:

1. Sistémico - enfoque sociológico

Considera la IS como un proceso complejo que busca lograr un cambio social sistémico y que no se puede ver reducido a la contribución única de un individuo u organización. Esta categoría ha sido construida por autores como Frances Westley y Nino Antadze “que parten de un escenario de acción y toma de decisiones más complejo producido bajo lo que entienden como una crisis sistémica” donde es necesario para el surgimiento de la IS, y su amplio impacto en la sociedad, que se dé un “...proceso complejo donde interactúan factores sociales, económicos y culturales y donde tan importante es el papel de una comunidad que demanda esa innovación, como la figura de los procesos complejos institucionales -que puede ser un colectivo o una red de agentes- que son los encargados de producir los cambios en el entorno (político, económico, cultural) para que la innovación florezca. (Westley y Antadze, 2010, p. 12)

Entre los elementos característicos de este enfoque se destacan; el entender la IS como un proceso, más allá del resultado o los impactos que se obtienen de este; el apelar de manera directa a la capacidad de la sociedad, y específicamente de las comunidades, para gestionar procesos de IS; y entender su carácter disruptivo en la medida que puede cambiar el sistema social en el cual opera.

La perspectiva sistémica presenta dos elementos fundamentales para la construcción de una definición de IS que tenga un carácter holístico como la que se pretende en este documento, de un lado pone de relieve el impacto sistémico de las IS, lo que implicaría hacer de este tema un eje transversal en las políticas sociales y ambientales de Colombia, y de otro lado, pone a las comunidades en el centro de la acción, no solo como

actores generadores de demanda de innovación sino como sus gestores.

2. Pragmático - enfoque económico

Ve la IS como una actividad o servicio cuyo objetivo principal es satisfacer una demanda social, dándole preponderancia al papel del emprendedor social. Autores como Jonathan Gershuny, Geoff Mulgan y Charles Leadbeater han desarrollado conceptos en las líneas de este enfoque de IS que pone el acento en el papel del emprendedor y de las organizaciones sociales para satisfacer una necesidad social mediante productos, servicios o modelos que son más eficaces que las alternativas existentes.

A diferencia del enfoque sistémico, la IS bajo este enfoque se desarrolla en un esquema de innovación incremental que no busca generar cambios a nivel institucional. El carácter restringido del alcance de esta línea conceptual facilita la medición de resultados vía el impacto en el mercado de las innovaciones sociales.

3. Gerencial

Concibe la IS como una solución novedosa a un problema social que crea valor y beneficia a la sociedad en su conjunto. Entre las características que se destacan de esta categoría de definiciones están: la idea de dinámicas intersectoriales más allá de una simple perspectiva de alianzas, sino entendida como el surgimiento del llamado “cuarto sector” que borra los límites entre sectores privados, públicos y sector social, y que a su vez conlleva a la premisa de que la IS puede ser gestada desde cualquiera de éstos; y la incorporación del componente de creación de valor social, entendido como “la creación de beneficios o reducciones de los costos para la sociedad-a través de esfuerzos para atender las necesidades y problemas sociales- por vías que van más allá de las ganancias privadas y de los beneficios derivados de la actividad del mercado” (Phills & Miller, 2008, p. 39).

Una definición que ejemplifica esta línea de pensamiento es la que presenta el Centro de Innovación Social de Stanford: “una nueva solución a un problema social que es más eficaz, eficiente, sostenible, o justa que las soluciones existentes y cuyo valor creado se acumula principalmente en la sociedad en su conjunto en lugar de en individuos particulares” (Ibídem).

Si bien a primera vista pareciera que la concepción gerencial se restringe a soluciones novedosas en la forma de un producto, proceso o tecnología,

lo cierto es que estos autores también contemplan que las soluciones de IS se presente en la forma de una idea, una legislación, un movimiento social, una intervención o una combinación de estos, lo cual permite concebir el impacto sistémico derivado de dichas soluciones.

4. Enfoque de la ciencia política

Amplía la noción de innovación como elemento directamente relacionado con el mercado y la eficiencia económica al vincularlo al mismo tiempo “...como elemento indispensable para los procesos de inclusión de sectores sociales marginados donde los cambios en las instituciones (en su acepción más amplia) vendrán precedidos de cambios en las relaciones de poder a través de procesos no faltos de conflictos, tensiones y ambivalencias” (Martínez, 2011, p. 22).

Este enfoque se enmarca en el trabajo de investigación SINGOCOM (Social Innovation, governance and community building) que ve en la IS “...cambios en las instituciones y las agencias gubernamentales que tienen por objeto contribuir a la inclusión social. Institución se utiliza aquí en su sentido más general -esto es, como un conjunto de leyes, reglamentos, organizaciones, habitus- es decir, los mecanismos de socialización formal e informal y los procesos que han alcanzado una cierta estabilidad y/o regularidad en el tiempo en forma de hábitos, leyes y normas de conducta y sanción, así como organizaciones como agentes plurinominales institucionalizados (...)Por tanto, desde este enfoque, la IS se concibe como un proceso contextualizado en un territorio local, que se consolida cuando se producen cambios en las relaciones sociales y/o relaciones de poder, y se explicita como un elemento que toma una posición ética sobre la justicia social” (Moulaert et al., 2005b)

Se evidencia de este enfoque, que entre los objetivos de la IS estarían los de lograr la inclusión social de grupos excluidos y el fomento del desarrollo local, así como “el aumento de la capacidad socio-política y acceso a los recursos necesarios para mejorar derechos fundamentales y participación”. El modelo de SINGOCOM determina tres dimensiones de IS que se pueden comportar de manera interdependiente o independiente según el caso y que definen el enfoque de medición del mismo (Moulaert et al., 2005a, p.80):

1. Dimensión de contenido, satisfacción de necesidades humanas que no se encuentran actualmente satisfechas.

2. Dimensión de proceso, cambios en relaciones sociales y en relaciones de poder, que permiten la satisfacción de necesidades antes mencionadas, así como una mayor participación de la sociedad y especialmente de los grupos marginados.

3. Dimensión de empoderamiento, aumento de la capacidad socio-política y en el acceso a recursos necesarios para alcanzar la satisfacción de necesidades humanas y niveles de participación.

El planteamiento SINGOCOM es único respecto a los enfoques antes presentados en tanto se desarrolla desde un contexto local y contempla la inclusión social como uno de sus fines principales. El componente de territorialidad se enmarca en la idea de una IS altamente contextualizada y dependiente de las realidades locales, y se convierte en uno de los rasgos distintivos de esta corriente de pensamiento.

5. Participativo - referente latinoamericano

Que presenta la CEPAL en el marco del proyecto que identificó y analizó más de 4.800 iniciativas de IS de Latinoamérica y del Caribe. En tanto uno de los principales retos del proyecto, fue el contar con una definición sólida de IS que permitiera ser medida fácilmente y que sirviera para la identificación de las iniciativas presentadas, la CEPAL definió, después de muchos debates, que se entendería la IS como "...nuevas formas de hacer las cosas, nuevas formas de gestión con respecto al estado del arte en la región, que permitieran mejores resultados que los modelos tradicionales, que fuesen costo eficientes y muy importante, que promovieran y fortalecieran la participación de la propia comunidad y los beneficiarios, convirtiéndolos en verdaderos actores de sus propio desarrollo y por lo tanto fortaleciendo la conciencia ciudadana y con ello la democracia de nuestra región".(Marulanda et al, 2010, p. 8)

Así mismo, la CEPAL precisó ocho criterios para seleccionar las iniciativas ganadoras en un proceso concursal llevado a cabo durante cinco años:

1. Innovación, entendida como el grado de novedad —incremental o disruptiva- que se incorporaba en las experiencias seleccionadas.

2. Relación entre costos y resultados, dada la importancia del componente de sostenibilidad de las iniciativas como un supuesto base para su replicamiento y escalabilidad.

3. Potencial de replicabilidad, analizado desde el contexto nacional y latinoamericano.

4. Potencial de transformarse en política pública, desde la perspectiva local, regional o nacional.

5. Efectos sobre los determinantes de la pobreza.

6. Potencial para disminuir la discriminación y la exclusión.

7. Potencial de sostenibilidad, es un criterio que involucra componentes de maduración — tiempo de implementación-, sostenibilidad financiera y articulación con las comunidad y la sociedad civil a la cual sirve.

8. Desarrollo de responsabilidad social, como una forma de identificar y fomentar la participación del sector privado en este tipo de iniciativas.

Entre los elementos diferenciadores de la concepción de la CEPAL se destaca la incorporación del componente de política pública y replicabilidad como una aproximación metodológica a la naturaleza sistémica de las IS, y el abordaje en cierta medida restrictivo del papel del sector privado en la IS desde la mirada de la responsabilidad social empresarial.

A continuación se presenta un cuadro comparativo que resume los cinco enfoques antes expuestos:

	Económico	Gerencial	Sistémico	Participativo	Ciencia Política
Definición	Nuevas ideas (productos, servicios y modelos) que satisfacen las necesidades sociales (con mayor eficacia que las alternativas) y que a su vez crean nuevas relaciones sociales o colaboraciones.	Una nueva solución a un problema social es más eficaz, eficiente, sostenible, o justa que las soluciones existentes y cuyo valor creado se acumula principalmente en la sociedad en su conjunto en lugar de en individuos particulares	Proceso complejo donde interactúan factores sociales, económicos y culturales que cambian profundamente las rutinas básicas, los recursos y los flujos de autoridad o las creencias del sistema social en el que se	Nuevas formas de hacer las cosas, nuevas formas de gestión con respecto al estado del arte en la región, que permitieran mejores resultados que los modelos tradicionales, que fuesen costo eficientes y muy importante, que promovieran y fortalecieran la participación de la propia comunidad y los beneficiarios, convirtiéndolos en verdaderos actores de sus propio desarrollo y por lo tanto fortaleciendo la conciencia ciudadana y con ello la democracia de nuestra región	Cambios en programas, agencias e instituciones que llevan una mejor inclusión de los grupos excluidos en diversos ámbitos de la sociedad. Cambios en la dinámica de las relaciones sociales, incluyéndolas relacio-
Gestor de la IS	Emprendedor social	Emprendedor social y Empresa social	Comunidad y Emprendedor institucional	N/D	Sociedad civil Colectivos sociales y culturales
Objetivo principal	Satisfacer una necesidad social a través de un servicio realizado por el emprendedor o la empresa social	Creación de valor social	Cambios profundos/disruptivos en el sistema social.	Mejorar resultados de modelos tradicionales / Aumentar niveles de participación ciudadana y democracia	Inclusión social y fomento del desarrollo local. Aumento de capacidad socio-política y acceso a los recursos necesarios para satisfacer necesidades fundamentales
Conceptos clave	Emprendedor, economía social,	Responsabilidad social corporativa, tercer sector, valor social	Sistema social, complejidad, comunidad, cambio disruptivo	Desarrollo, democracia, comunidad, beneficiarios	Gobernanza, sociedad civil, territorio local, inclusión social
Capacidad cambio institucional	Relativa. Atender demandas sociales con intención de afectar la agenda política. Enfoque incrementalista	Relativa. Solución de problemas sociales con intención de afectar la agenda política.	Alta. La IS se da en tanto que hay cambios en el sistema institucional y social	Relativa. El fin principal es mejorar resultados sociales con intención de incidir en políticas públicas y empoderar a las comunidades como un medio	Proceso ambivalente. La IS puede conformar un cambio institucional que de paso a un nuevo paradigma en las relaciones de poder pero también puede suponer una rectificación del status quo.
Ciclo del proceso	Lineal	Lineal	No lineal	Lineal	No lineal
Organismos que lo fomentan	Nesta	Centro de Innovación Social de Stanford	SIG (Social Innovation Generation)	CEPAL	SINGOCOM
Autores	Geoff Mulgan Charles Leadbeater	Kriss Diegfmeier Dale T. Miller	Frances Westley Nino Antadze	Nohra Rey de Marulanda Francisco B. Tancredi	Frank Moulaerf Swyngedouw

Cuadro 1: Enfoques de Innovación Social Fuente: Elaboración propia a partir de Martínez (2010)

Antecedentes en la política pública de Colombia

Si bien la mayoría de documentos de política pública de CT+I le asignan de alguna forma objetivos sociales a la innovación, es el Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014 “Prosperidad para todos” el primer documento de política pública en Colombia que trata de manera directa el tema al proponer una definición de IS que se enfoca en la solución de problemas sociales, económicos o medioambientales mediante la interacción entre diversos actores que se suman en un proceso de diseño e implementación de ideas y proyectos que resultan en alternativas que son más efectivas, eficientes y sostenibles que las soluciones existentes (DNP, 2011, p.266)

Se destaca también como un antecedente importante del tema para Colombia, la creación de la Alta Consejería para la Prosperidad Social que operó hasta noviembre de 2011, hoy esta labor fue asumida por la Agencia Nacional para la Superación de la Pobreza Extrema (ANSPE) a través de su Centro para la Innovación Social, y la Alta Consejería para la Gestión Pública y Privada. Creadas con el fin de coordinar de manera transversal a todos los actores involucrados en la consecución de los objetivos asociados a las prioridades del Gobierno, en este caso los del eje transversal de la innovación. Estas entidades tienen como iniciativa definir la agenda de IS en el país y como una de sus metas definir un modelo de IS que facilite la identificación de soluciones a las barreras de acceso de las familias de la Red Unidos y la puesta en marcha del Sistema Nacional de Competitividad e Innovación.

Uno de los logros más importantes de esta institucionalidad es la creación por parte de la ANSPE en el 2011, del Centro de Innovación Social (CIS) que tiene como propósito ser un nodo de actores que generan soluciones innovadoras, pertinentes, sostenibles, y escalables para el mejoramiento de la calidad de vida de la población en situación de pobreza extrema; y un referente en el gobierno de soluciones innovadoras que mejoran la calidad de vida de la población en situación de pobreza extrema. En esta misma línea, el “Plan Nacional de Prosperidad Social 2010-2014” establece entre sus objetivos generales la promoción de la IS.

El CIS se enfoca en promover y escalar de manera sostenible soluciones de IS a cuellos de botella de la política de superación de la pobreza extrema – UNIDOS. En este marco el CIS ha definido IS para población vulnerable como: soluciones (producto, servicio, práctica o modelo de gestión) que al haber sido implementadas demostraron ser sostenibles en el tiempo, más eficientes y de mayor impacto que las soluciones existentes para la población en situación de pobreza extrema. El CIS apunta a proveer soluciones innovadoras, sostenibles, escalables y de alto impacto en las dimensiones más rezagadas de la Red UNIDOS. El CIS se concibió como

una dirección dentro de la ANSPE pues de esta forma logra trabajar articuladamente con la Dirección de Promoción Familiar y Comunitaria y la Dirección de Gestión de Oferta Institucional y Territorial- DIGOIT- para identificar soluciones innovadoras a los logros de difícil cumplimiento a través de la oferta tradicional para superación de pobreza extrema, aprovechar la gestión del grupo de Inversión Social Privada para generar soluciones conjuntas con menor impacto fiscal y gestionar la adopción de proyectos exitosos como política pública sectorial. El CIS tiene como visión ser al 2019 un referente articulador en Colombia y América Latina de actores que generan soluciones innovadoras para mejorar la calidad de vida de la población en situación de pobreza extrema.

Las soluciones promovidas por el CIS buscan: i) cubrir una necesidad deficientemente atendida o no cubierta por el Estado y/o el sector privado; ii) ser más efectivas, eficientes y sostenibles que las soluciones existentes y prácticas establecidas; iii) responder a necesidades identificadas y priorizadas con amplia participación de la comunidad; iv) impactar el comportamiento de un grupo de manera tangible alterando patrones, rutinas y prácticas; v) incrementar los niveles de empoderamiento y participación de la sociedad rompiendo prácticas asistencialistas; vi) presentar resultados medibles en el mejoramiento de la calidad de vida y la generación de valor público; vii) tener el potencial de ser replicables y/o escalables.

La IS para superar la pobreza extrema que promueve el CIS servirá como mecanismo catalizador de oferta alternativa allí donde los mecanismos tradicionales de oferta institucional presenten vacíos o ineficiencias. El modelo que implementa el CIS busca volver más eficiente la inversión en soluciones a problemas sociales por medio de esquemas de inversión público privados.

La gestión del CIS al estar focalizada en pobreza extrema, busca favorecer la participación de los actores de las comunidades más pobres y vulnerables como sujetos activos de su propio desarrollo y generadores de sus soluciones. Esto permite que los ciudadanos se empoderen y que se cierren las brechas en materia de capital humano. El CIS deberá conectar las necesidades insatisfechas de la población en situación de pobreza extrema con las soluciones que el mercado pueda proveer. El CIS lidera el proceso de identificación y búsqueda de soluciones para que se conviertan en oferta a los problemas de la población en situación de pobreza extrema y busca que estas sean escaladas por las entidades públicas y/o privadas correspondientes.

Concepto, Entorno y Características

de la Innovación Social

Concepto de Innovación Social

En la perspectiva de una estrategia de desarrollo de largo plazo del país, el movimiento de arriba abajo, centrado en la explotación y en la agregación de valor a los recursos naturales, y dado el diagnóstico de exclusión social y desempleo, debe ser complementado con un movimiento de abajo hacia arriba que debe contener una política de IS la cual contribuya a concretar procesos de inclusión social que generen un incremento de ingresos y el logro de resultados globales -procesos y oportunidades que conducen a aquella .

Cabe destacar que se está argumentando la decisión de ligar la IS con el ámbito de ciencia, tecnología e innovación –CT+I, lo cual tiene consecuencias tanto en la postura conceptual como en su contribución a las estrategias de desarrollo a nivel subnacional y nacional. Lo anterior sin perjuicio de los vínculos y la articulación que el tema requiere desde la mirada de la política social y ambiental, tanto desde la perspectiva de los fines que se propone como desde la de los medios que traza para alcanzarlos. En esta medida una mirada sistémica de la IS implicará analizar los vínculos de la misma con aspectos relacionados con participación ciudadana, cultura, desarrollo sostenible y emprendimiento entre otros. En el ámbito de CT+I, uno de los vínculos más evidentes con la IS es la gestión del conocimiento, dada la necesidad de éste para lograrla, si bien la gestión del conocimiento también se relaciona con el de tipo empírico.

De otra parte, el fomento a la IS debe complementar el enfoque empírico con un trabajo orientado a identificar y/o promover investigaciones científicas cuyos resultados pueden enriquecer, o inclusive cambiar, prácticas tradicionales que se están siguiendo en la comunidad, contando con su libertad de decisión.

El diagnóstico de oportunidades, pobreza, concentración del ingreso y de la riqueza, las opciones disponibles, las importantes decisiones políticas asumidas, fundamentan la opción por un determinado enfoque de IS que se argumenta en lo que sigue y que se caracteriza como un enfoque híbrido con relación a los enfoques presentados en este documento.

Con relación a los actores, se justifica identificar a organizaciones de la sociedad civil, comunidades sociales y culturales, que viven grandes y variadas problemáticas, pero que también tienen oportunidades de participación en proyectos y en decisiones de naturaleza económica, social, ambiental y política. Los actores de la IS pueden provenir de cualquier sector de la sociedad (empresas, ONG´s, comunidades, gobierno etc.) y por lo general los beneficiarios (el sector específico de la sociedad, las comunidades etc.) son un actor clave en estos procesos. Son claras, en consecuencia, las limitaciones de los enfoques económico y gerencial para abordar esta amplia gama de actores.

El objeto o ámbito de las innovaciones sociales son necesidades o problemas sociales –campos como: educación, salud, justicia-, económicos –empleo- ingresos; el ámbito del medio ambiente –afectación de comunidades y de los recursos naturales por grandes proyectos-; y en el ámbito de la democracia –que incluye, entre otros, la participación en la modulación de las preguntas de investigación, la evaluación de la conveniencia o impacto de tecnologías . Visto de otra forma: el objeto de la IS se localiza dentro o fuera del mercado. Se acerca este enfoque más al socio-ecológico, al de ciencia política y a la experiencia de la CEPAL, que a los enfoques gerenciales o económicos.

Los objetivos son: propiciar la inclusión social, realizar aportes al desarrollo regional y/o local satisfaciendo una necesidad o problema social o económico, y fortalecer la conciencia ciudadana y la democracia. Por ello los amplios enfoques socio-ecológico, CEPAL y de ciencia política,

dan cuenta de estos objetivos; hay que tener en cuenta que los enfoques económico y gerencial se reducen a satisfacer necesidades sociales específicas, y que los primeros enfoques incluyen estos últimos.

El alcance esperado del cambio, incluye desde novedades o mejoras en los niveles micro de las organizaciones y comunidades -es decir: desde las soluciones concretas a las necesidades/problemas-, hasta en la institucionalidad pública y privada y las organizaciones a nivel meso o sub-nacional, dentro y fuera del ámbito del mercado. Los enfoques económico y gerencial se centran en cambios incrementales y en ámbitos limitados, insuficientes para el alcance del cambio descrito; por ello los otros enfoques dan mejor cuenta de la amplitud y la profundidad de los cambios esperados, aunque ello implique el despliegue en el tiempo.

El enfoque propuesto posee una visión evolutiva y sistémica. Evolutiva en cuanto que en unas primeras etapas, los objetivos apuntan a lograr cambios específicos, generalmente en el nivel micro de comunidades y organizaciones locales con soluciones específicas; en etapas posteriores la apropiación social de las innovaciones —por éxito o no- acelera su difusión a un ámbito mayor, obteniendo cambios a nivel meso o sub-nacional en la institucionalidad y en la efectividad de las organizaciones en este nivel.

El enfoque es sistémico, porque se concibe la IS con la participación sostenida de personas, comunidades, organizaciones e instituciones que interactúan en un proceso no lineal, en ocasiones a través de diversos tipos de redes, para realizar una gestión del conocimiento y obtener objetivos planteados.

La propuesta presentada a continuación se basa en los siguientes principios:

Inclusión social: la IS contribuye a la reducción de la pobreza y al fortalecimiento del capital social de los beneficiarios y de las comunidades cercanas.

Fortalecimiento de la democracia: los procesos de IS contribuyen a empoderar a la ciudadanía fortaleciendo sus competencias.

Efectividad y transparencia en la gestión pública: en los casos en que se requiera la actuación estatal, ésta debe lograr un alto nivel de efectividad en el apoyo a la IS, realizar una rendición de cuentas y debe ser objeto de evaluación de impacto.

Esta propuesta tiene planteada una postura conceptual, perfilando una definición básica de la innovación social, que permita tanto el diseño de una política pública nacional y estrategias en el nivel sub-nacional, como la realización de investigación aplicada con el fin de contribuir a la construcción de un sólido modelo conceptual para un país en desarrollo como Colombia

Innovación Social

Es el proceso a través del cual se crea valor para la sociedad mediante prácticas, modelos de gestión, productos o servicios novedosos que satisfacen una necesidad, aprovechan una oportunidad y resuelven un problema social de forma más eficiente y eficaz que las soluciones existentes, produciendo un cambio favorable en el sistema en el cual opera.

La Innovación Social se caracteriza por tener potencial de escalabilidad, replicabilidad, ser sostenible, promover mayores niveles de empoderamiento de la comunidad y generar alianzas entre diferentes actores de la sociedad.

Como en la innovación en general y en la empresarial en particular, el proceso de IS está inmerso en diversos grados de incertidumbre, lo cual implica la aplicación de la gestión del conocimiento para neutralizarla, asumiendo el recorrido de una cadena en la cual se logra reducir progresivamente la incertidumbre hasta la utilización de los procesos y de los resultados por los beneficiarios y actores del sistema. Esto requiere por parte de los actores, la adopción de tolerancia al riesgo.

Entornos de la Innovación Social.

Esta sección presenta algunos casos de IS que ejemplifican la manera en que esta se puede presentar o gestar desde diferentes entornos sociales y organizacionales, sin que esto suponga algún grado de exclusión entre los mismos.

Innovación en la Comunidad: En este entorno de innovación tiende a predominar enfoques “de abajo-hacia-arriba” (“bottom-up”), donde el énfasis se pone en tomar como punto de partida el conocimiento empírico que tienen los productores o los miembros de la comunidad de sus propias necesidades, de sus estructuras de organización social y de sus técnicas de

producción.

Sin embargo, los casos más dinámicos e innovadores surgen cuando el conocimiento empírico-tradicional se logra combinar y enriquecer con el conocimiento científico-tecnológico generado por la investigación. Frecuentemente nos encontramos aquí con el caso de la “investigación-acción” que tiene una trayectoria muy importante en Colombia.

A menudo el concepto de IS tiende a confundirse con, o limitarse a, los casos de innovación en la comunidad, perdiéndose de vista que en la realidad estas innovaciones pueden basarse en Innovaciones Tecnológicas (adopción de las TICs en la comunidad, o nuevas tecnologías de manejo del agua o de suelos, por ejemplo); en innovaciones sociales tales como nuevas formas de intervención en la comunidad, nuevas formas comunitarias de organizar cadenas de producción, nuevas estructuras empresariales colectivas para pequeños productores, innovaciones en programas de atención primaria en salud; lo anterior sin perjuicio de que las innovaciones sociales tenga un componente de innovación tecnológica; o en Innovaciones de Gestión del Conocimiento al nivel de la Comunidad, relacionada con mecanismos de aprendizaje y de sistematización de conocimiento a menudo tácito que tienen los miembros de una comunidad. Un ejemplo de IS en este entorno son el Fondo Ecuatoriano Populorum Progressio (Marulanda et al, 2010), el modelo de “Red de servicios socioeconómicos comunitarios y promoción de los derechos económicos, sociales y civiles” implementado por la Fundación Laudes Infantis en Bogotá y los ecotechos productivos de la Fundación Catalina Muñoz (CIS, 2012).

Innovación en el Gobierno o en el Sector Público: En este entorno la IS tiene que ver con la modernización del Estado y con procesos de generar innovación en las instituciones públicas y en los programas de intervención social, buscando mejorar su efectividad, su eficiencia, su cobertura y su impacto. Igual que en los dos casos anteriores, la Innovación en el Sector Público involucra los tres componentes estratégicos de la innovación: la innovación tecnológica, como puede ser la adopción y el uso innovador de las TICs, la adopción de plataformas tecnológicas que faciliten el Gobierno-en-Línea, o la adopción de nuevas tecnologías de apoyo a sus programas de intervención; la IS, relacionada con innovación en estructuras administrativas o de gobierno, con estrategias de interactuar

con la comunidad y con los ciudadanos, o con procesos para apuntalar la toma de decisiones; y la Innovación en Gestión del Conocimiento en programas gubernamentales, tal como es el caso del manejo de la información y los datos, la creación de Sistemas de Información para apoyar la toma de decisiones, sistemas de monitoreo y de evaluación de impacto de los programas gubernamentales y el fortalecimiento de procesos de aprendizaje a partir de lo que funciona bien o mal en la implementación de las políticas públicas.

La innovación en el sector tiene principalmente tres ámbitos de aplicación:

1. **Innovación en políticas públicas**, entendida desde su enfoque conceptual como desde su enfoque instrumental.
2. **Innovación en implementación de políticas y programas**, que comprende la innovación en el diseño y prestación de servicios públicos y sociales.
3. **Innovación administrativa**, referida “(...) a la formas a través de las cuales se mejoran y/o generan nuevos procedimientos internos, nuevas políticas de gestión y formas de organización, etc.” (Ramírez-Alujas, 2010).

A menudo las innovaciones en la primera categoría conllevan innovaciones en las categorías subsiguientes para su puesta en práctica; de igual forma las innovaciones en programas y servicios públicos, necesariamente conllevan innovaciones de tipo administrativo. Un ejemplo de una innovación en el sector público colombiano es el Programa de Gobierno en Línea que mediante una plataforma tecnológica que se apoya en elementos normativos, culturales y organizacionales busca aumentar la transparencia en la gestión pública y la participación ciudadana al tiempo que espera fortalecer la condiciones para el incremento de la competitividad y el mejoramiento de la calidad de vida de los ciudadanos. En Colombia se puede catalogar como una IS de política la acción de tutela para proteger derechos fundamentales.

A nivel internacional algunos ejemplos de innovación en el sector público son:

- La creación de un laboratorio interministerial de innovación en Dinamarca, MindLab, que trabaja de la mano con los policy makers y los ciudadanos para diseñar políticas y programas públicos centrados en el

usuario, aplicando metodologías como el Design Thinking.

- El rediseño del programa de asistencia social integral a familias, Transforming Early Years, realizado por el Reino Unido a través de la metodología de Eficiencia Radical.
- El Atelier 27 creado por el Gobierno de Francia como un laboratorio de innovación que busca incrementar la conciencia ciudadana para gestar una transformación cultural y organizacional en el sector público a través de modelos de co-creación de políticas públicas y la utilización de técnicas de prototipado de servicios y procesos administrativos.

Innovación en otros entornos organizacionales (Sociedad Civil o procesos sociales y culturales): El tercer entorno en el cual se da la IS es en diversos espacios de la sociedad civil, tales como universidades, organizaciones sin ánimo de lucro y diversas estructuras organizacionales que no caben en uno de los tres primeros entornos organizacionales. En cierta forma esta es una categoría residual que cubre el resto de las organizaciones formales e informales que no caben en los tres primeros casos. Igual que en los otros casos, aquí también se pueden presentar casos de Innovaciones Tecnológicas, Innovaciones Sociales o Innovaciones basadas en técnicas o prácticas de Gestión de Conocimiento.

Un ejemplo de IS en este tipo de entornos son los jardines infantiles de CONFAMA que lograron un fortalecimiento del esquema de la alianza público-privada para compartir la corresponsabilidad en la atención a la población menor de seis años de las zonas más pobres.

Características de la Innovación Social

A continuación se presenta una descripción detallada de algunas de las características necesarias y deseables, para la política pública, de las innovaciones sociales.

Características necesarias

Novedad: basadas en conocimiento, introducen modificaciones significativas a planteamientos o procesos conocidos, han desarrollado nuevas formas de gestión, organización, de implementación de prácticas, nuevas alternativas, tienen mejores y diferentes maneras de hacer las cosas, de crear e imaginar respuestas a nuevas o viejas demandas, aportan a resolver problemas y mejoran las condiciones de vida y tienen un fuerte impacto en la población que benefician. La IS necesita ser útil y satisfacer

demandas sociales, mejorando lo ya existente a través de cambios originales o novedosos.

La novedad tiene como referencia un contexto determinado: local, subnacional o nacional.

Potencial de éxito: para innovaciones que se encuentran en la fase de prototipaje o a nivel experimental piloto, y las que han logrado resultados sólidos. Para las primeras se estima mediante un ejercicio de evaluación ex ante, que luego de su escalamiento, poseen una elevada probabilidad de éxito y sostenibilidad en su aplicación.

Las iniciativas que cuentan con resultados que han probado formas eficientes de resolver problemas, carencias o dificultades de diverso orden, por lo tanto tendrían potencial de ser replicados en otros lugares. Se tiene claro, a través de un método de estimación de su potencialidad, que se puede replicar, divulgar, socializar y compartir su aplicación en otros lugares y con diversos actores.

Sostenibilidad: Cuenta con procesos consolidados, mecanismos o instrumentos que le permiten ser sostenible a nivel económico, social y cultural a largo plazo. Tienen una trayectoria destacada y se han articulado con la sociedad civil y probablemente han establecido articulaciones positivas con el gobierno.

Es evidente la existencia de procesos de apropiación de la iniciativa por parte de la comunidad y/o población beneficiaria donde estos entienden la experiencia, la dominan e incorporan la metodología y los principios de la misma en su proyecto de vida. En este sentido la comunidad y/o población beneficiaria son capaces de continuar la práctica innovadora con sus propios esfuerzos, evaluándola y mejorándola continuamente, sin que esto signifique abandonar a los socios que los han apoyado desde un comienzo, pero sin reducir su nivel de dependencia. Además es capaz de continuar adaptando sus prácticas a los cambios en el contexto o ambiente. La comunidad y/o población beneficiaria pasan a ser los dueños de los procesos y la responsable por la continuidad y la sostenibilidad de la iniciativa.

Participación activa de la comunidad y/o población beneficiaria: existe una participación activa de las comunidades y/o población beneficiaria, que permite que ésta se convierta en un actor de su propio bienestar y no

sólo en un receptor pasivo de beneficios. La amplia participación ciudadana y comunitaria genera pertenencia, capacidad de trabajar conjuntamente para resolver los problemas, identificar y aprovechar oportunidades y de esta manera superar las adversidades.

Las innovaciones pueden estar impulsadas por ciudadanos, comunidades y/o gobiernos, por el mercado, por las organizaciones sociales, o por la academia. El motor de estos procesos por lo general son las organizaciones no gubernamentales. Las ONGs juegan un papel "catalítico y decisorio" y cuentan con la participación de la comunidad. A medida que muestran resultados positivos, las autoridades gubernamentales se vinculan y hasta se convierten en sus promotores.

Las comunidades y/o población beneficiaria pueden participar desde las primeras etapas de definición del problema y búsqueda de soluciones o desde etapas un poco más avanzadas e incluso en el seguimiento, pero necesariamente durante la ejecución del proyecto.

Generación de alianzas: se generan redes, alianzas y condiciones de asociatividad con miembros de la comunidad, con otras comunidades, con organizaciones de la sociedad civil, con el sector privado, con otros grupos de interés a nivel local, regional o nacional. Cuando el sector privado participa, en el marco de acciones de responsabilidad social empresarial, bien sea directamente o a través de sus gremios, logra un impacto muy importante. Ayudan a que los beneficiarios desarrollen capacidades organizativas e inciden en la toma de decisiones en el desarrollo del territorio.

Características deseables

Potenciales para la política pública: Se han incorporado o tienen potencial para incorporarse en la política pública local, regional o nacional. Se articulan con entidades del Estado y eventualmente tienen la capacidad para que la iniciativa logre convertirse en política pública. Evidencian públicamente las posibles soluciones estructurales y de largo plazo a las que no puede renunciar el Estado (erradicación de la pobreza, desarrollo de infraestructura, superación de la inequidad, inclusión social, generación de ingresos, vías de participación ciudadana, etc.)

Intercambio y transferencia contextualizada de conocimientos y experiencias: Existe un diálogo de saberes entre los conocimientos tradicionales con los científicos y tecnol. Promueve mueve el intercambio y

transferencia de procesos desarrollados desde la experiencia.

Económicamente favorables: Los costos de producir el bien o el servicio son inferiores a los que presentan alternativas tradicionales en el mercado, dando así una mejor relación costo/ resultados. Pueden cubrir un nicho de mercado en donde no hay otras alternativas, y dicho mercado acepta el precio cobrado.

En el caso de contar con productos que van al mercado, estos han generado capacidad de asociarse e ingresar en fases superiores de la cadena productiva, diversificar o especializar la producción, transformar o dar valor agregado, así como comercializar.

La relación entre los costos de poner en marcha la iniciativa y los resultados obtenidos tienen posibilidades de sostenibilidad en su ámbito geográfico y en otros contextos.

Escrutinio público de los componentes de la calidad de vida: el proceso de IS y sus resultados facilitan la participación de las comunidades con el fin de debatir su composición y ponderación, como una expresión de la libertad de los individuos para escoger los componentes sobre los que tienen razones para valorar. Esta selección de componentes del bienestar puede orientar el tipo de resultados de IS y, a la vez, servir de insumo para la evaluación del impacto de la política social.

Trabajo por Realizar

En una siguiente fase de este ejercicio, una vez se haya socializado y se hayan incluido los aportes producto de este proceso, será conveniente adelantar el desarrollo de los siguientes aspectos:

Un mapeo del entorno de la IS en Colombia, en el que se identifiquen iniciativas de apoyo, casos de IS, actores, vinculaciones y roles. Paralelo a este trabajo se definirá un modelo conceptual de mapa de valor de la innovación social, que junto con el mapeo servirá de insumo para la construcción de una política pública de innovación social que se articule de manera coherente con la política de CT+I, así como con la política social y ambiental del país.

Se requiere a continuación, una vez definido el rol de los actores claves del ecosistema, acordar unas líneas de acción prioritarias para el Estado, así como el diseño de instrumentos e instancias interinstitucionales para la puesta en marcha de las líneas de acción definidas.

En el mediano plazo, el Gobierno Nacional identificará las barreras de acceso y coordinación, con el objetivo de diseñar lineamientos de política y de regulación que permitan eliminarlas, al tiempo que se fomentará una cultura de emprendimiento que apalanque el surgimiento de innovaciones sociales, y la consolidación de capacidades humanas e institucionales para apalancar el ecosistema de IS.

Bibliografía

- Arciénaga, A. (2009). Innovación Social y Tecnologías Sociales: Similaridades y Diferencias de Enfoques Políticos.
- Centro de Innovación Social – CIS (2012). Catálogo de iniciativas de innovación social.
- CEPAL, (2011). Anuario estadístico de América Latina y el Caribe.
- Christensen, C.M., Baumann, H., Ruggles, R. and Sadtler, T.M. (2006), Innovation for social change. Harvard Business Review.
- Cozzens, S.E y Kaplinsky, R. (2009). Innovation, poverty and inequality: Cause, coincidence or co-evolution? En B. Lundvall, K. J. Joseph, C. Chaminade and J. Vang (Eds.). Handbook of innovation systems and developing countries: Building domestic capabilities in a global setting. Edward Elgar.
- DANE, (2012). Declaración Comité de Expertos de Pobreza, pobreza Extrema y desigualdad.
- DNP,(2011). Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014: “Prosperidad para todos”.
- Echeverría, J. (2008). El Manual de Oslo y La Innovación Social. Arbor Ciencia, Pensamiento y Cultura CLXXXIV 732 julio-agosto .
- Gerhuny, J. (1983): Social Innovation and the Division of Labour, Oxford University Press, OUP, Massachusset.
- Gurrutxaga A. (Ander 2009) Recorridos por la Innovación Social, Innobasque.
- Hopenhayn M. sf.. Innovación en los Sectores Sociales.
- Innerarty, D., (2009) La sociedad de la innovación, Innobasque.
- Kingston, W. (1984): The Political Economy of Innovation, The Hague/Boston. Reimpreso por Martinus Nijhoff, 1989.
- Leadbeater, Charles (1997) The rise of the social entrepreneur, NESTA.
- Martínez, R. (2011). Políticas públicas e innovación social. Marcos conceptuales y efectos en la formulación de las políticas. Trabajo Final/ Master Pensar y Gobernar las Sociedades Complejas.UAB.
- Marulanda, N.,Tancredi, F. (2010) De la Innovación Social a la Política Pública: Historia de éxito en América Latina y el Caribe. CEPAL. Santiago de Chile.
- Matthews, M. y Lewis, C. & Cook, G. (2009) Public Sector Innovation: A Review of the Literature. Reporte Final.
- Moulart F. (2005a) Social innovation, governance and community building. EU Research on social sciences and humanities. Reporte Final SINGOCOM.
- Moulart, F., Martinelli, F., Swyngedouw, E., & González, S.(2005b) Towards Alternative Models of Local Innovation. Urban Studies, Vol. 42, No. 11.
- Mulgan, G. & Tucker, S. y Ali, R. & Sanders, B. (2007). Social Innovation: What it is, Why it matters and How it can be accelerated. Oxford Said School, Working Paper, Oxford.
- OECD (2011) Fostering Innovation to address social challenges, OECD Innovation Strategy.
- Pérez, C. (2010) Technological dynamism and social integration in Latin America: a resource-based production development strategy, CEPAL Review 100.

- Phillis J.A. & Deiglmeier, K. & Miller, D.T. (2008). Rediscovering Social Innovation. *Stanford Social Innovation Review*, 6, 4, Stanford.
- PNUD, (2011). Informe Mundial de Desarrollo Humano.
- Ramírez-Alujas, A. (2010), "Sobre la aplicación y desarrollo del concepto de innovación en el sector público: estado del arte, alcances y perspectivas".
- Retegi, X ,L. M. Ullibarri (2009) Prólogo ¿Cómo es una sociedad innovadora?, Innobasque.
- Rickards, T. (1985): *Stimulating Innovation: A Systems Approach*, Palgrave MacMillan, Londres.
- Rodríguez, A. y Alvarado, H. (2008). Claves de la innovación social en América Latina y el Caribe, CEPAL.
- Rodríguez, L.A y Bernal, M. E. & Cuervo, L.M. (2011) *Innovación social y desarrollo económico local*. CEPAL.
- Sen, A.K. (2000) *Desarrollo y Libertad*, Editorial Planeta.
- Thomas, H. y Fressoli, M. (2009), En búsqueda de una metodología para investigar tecnologías sociales en: *Tecnología Social: Ferramenta para construir outra sociedade*.
- Westley, A. y Antadze, N. (2010). Making a Difference: Strategies for Scaling Social Innovation for Greater Impact. *Innovation Journal: The Public Sector Innovation Journal*, Vol.15, 2.