



BARÓMETRO LATINOAMERICANO DE TALENTO 2012



UNIVERSIDAD AUSTRAL

CENTRO DE INVESTIGACIÓN
**GRUPO RHUO / TALENTO
Y MANAGEMENT EN LATAM**



El talento y la crisis global. Evaluando el impacto regional

Un estudio que evalúa las capacidades de las economías latinoamericanas en su potencial para generar, desarrollar y retener al talento en la región.



INTRODUCCIÓN

En esta segunda edición de nuestro ranking de talento regional hemos efectuado varios cambios relevantes en nuestro barómetro. Por un lado, incluimos a Ecuador dentro de la región, lo que permite ampliar la comparación entre países y el alcance de nuestro estudio. Asimismo añadimos nuevos indicadores explicativos en distintas áreas propulsoras, gracias a la mayor disponibilidad de datos existente. Estas variables incluyen nuevos componentes de tipo cuantitativo que permiten aportar mayor objetividad a nuestras mediciones, dada la complejidad que implica evaluar al talento en sus tres dimensiones (y sus diferentes componentes, de índole más cualitativa). Finalmente ajustamos algunos de los coeficientes utilizados en la normalización de algunos indicadores con el objeto de estabilizar la varianza de los scores de los rankings. No obstante ello, la esencia de nuestro barómetro sigue siendo la misma: proveer un insight hacia la región y permitir a los países comparar sus performances en materia de talento con respecto a sus pares.

La primera edición de este ranking coincidía con un escenario mundial en el que aún la crisis financiera del 2008 seguía latente aunque las economías regionales comenzaban a resurgir retomando incipientes tasas de crecimiento; para nuestra versión 2012, a los rezagos de esa crisis se le sumaron los problemas socio-económicos en Europa y los disturbios políticos en Medio Oriente, además de las distintas coyunturas que cada país viene afrontando a nivel regional. Luego de cinco años consecutivos de crisis a nivel mundial, crisis que muchos de los actores económicos más significativos están intentando superar aún, evaluar al talento y centrarse en políticas públicas que fomenten su desarrollo resulta un tema central en las agendas de los países con vistas al largo plazo. La región no es ajena a estos acontecimientos externos como tampoco lo es a los coletazos internos. Si el talento se hace más escaso, el análisis de las principales variables que lo afectan será fundamental para permitir una reasignación de recursos exitosa que permita sortear estos obstáculos y permitir el crecimiento.

Nuestro estudio revela respuestas distintas de los países de la región frente a estos acontecimientos, que se traducen en cambios en las distintas áreas evaluadas: los principales jugadores en esta edición son Brasil y Colombia, quienes lograron avanzar un puesto en el ranking regional a expensas de Chile y Perú respectivamente. Del análisis de estas posiciones y demás resultados nos ocuparemos en las siguientes secciones.



INTRODUCCIÓN

RANKING REGIONAL: PRINCIPALES HALLAZGOS

Respetando los colores utilizados en nuestra edición anterior del ranking, los que empleamos en esta edición 2012 muestran la performance en materia de talento en distintos subgrupos en la región, partiendo del rojo al celeste a medida que el talento se hace más escaso y por ende decrece la puntuación obtenida, lo que representa una menor disponibilidad de recursos humanos de alta calidad: escasez de talento.

Dado que este año hemos agregado nuevos indicadores explicativos en distintas áreas propulsoras del talento, no nos centraremos en hacer una comparación de los valores absolutos obtenidos en esta edición respecto de la previa. Sin embargo, sí nos resulta de relevancia comparar los cambios en las posiciones relativas que se produjeron en este tiempo para saber cómo fue afectada la región en esta materia.

No obstante, no podemos dejar de observar los cambios absolutos en el mapa regional del talento: a primera vista nuestros indicadores nos están insinuando una caída en el potencial de encontrar talento en la región: menos áreas rojas, naranjas y verdes, y por primera vez aparecen las áreas turquesas de escasez de talento.

Los países donde las 3 dimensiones del talento son aprovechadas en su mayor potencial son Brasil y Chile, quienes lideran el ranking en ese orden, con muy poco margen de diferencia. Respecto de Brasil, hay que tener en cuenta su posición destacada como líder regional que apuesta por la innovación, las personas y el conocimiento, impulsado principalmente por la calidad de su sistema educativo y que está a la cabeza en materia de inversión extranjera directa hacia el país.

Una vez más, a pesar de la incidencia negativa del factor demográfico, el barómetro 2012 de talento posiciona a Chile dentro de los primeros lugares del ranking regional, con un desempeño favorable para todas las áreas analizadas y lo ubica como líder del grupo en materia de apertura económica, entorno laboral y calidad de sus instituciones.

México y Uruguay ocupan las zonas naranjas del ranking 2012. México obtuvo el mejor desempeño del grupo en el entorno económico y posiciones de las más altas en materia de calidad de su sistema educativo y apertura comercial. Al igual que ocurre con Brasil, también es de los más favorecidos por el factor demográfico; sin embargo la calidad de su entorno laboral sigue siendo un área con gran potencial de mejora. Uruguay, país que le sigue no muy por detrás, obtuvo un desempeño relativamente favorable en las seis áreas de análisis, con una situación destacada en la calidad de sus instituciones y un mejor posicionamiento en el área educativa.



Reflejando una mayor escasez relativa de talento siguen la Argentina, Colombia y Perú, en ese orden, separados por una diferencia muy ajustada entre sí. La Argentina, si bien consiguió conservar su quinto puesto en el ranking general, achicó la brecha que la separaba de los países más rezagados en la tabla y obtuvo desempeños más modestos para la mayor parte de los indicadores evaluados, con lo que cedió lugares en áreas claves como desarrollo económico y apertura comercial. Colombia superó a Perú en esta oportunidad gracias al impulso que tomó en materia económica y a la mejora de su sistema educativo e institucional. Si bien Perú logró superar su propia performance en áreas claves como la de la calidad de sus instituciones y su entorno laboral, no le bastó esto para impedir el avance de Colombia en el ranking.

Venezuela, Bolivia, Ecuador y Paraguay son los países más rezagados en la materia, separados uno de otro por muy fino margen de diferencia. En esta ocasión, los encontramos inaugurando las zonas celestes del talento por poseer desempeños relativamente bajos en la mayor parte de las áreas examinadas. Venezuela logra posicionarse por escasa diferencia por encima de Bolivia, principalmente en función del retroceso de Bolivia en desarrollo económico y bienestar humano.

TABLA 1:
BARÓMETRO DE TALENTO 2011
RANKING GENERAL POR PAÍS

Ranking	País	Performance	Variación Ranking
1	Brasil	64	+1
2	Chile	60,5	-1
3	México	56,1	0
4	Uruguay	54,3	0
5	Argentina	52,8	0
6	Colombia	52	+1
7	Perú	50,5	-1
8	Venezuela	42,1	+1
9	Bolivia	42	-1
10	Ecuador	41,6	-
11	Paraguay	40,2	0

Referencia de colores para el talento:



Menor potencial
de talento

Mayor potencial
de talento



RANKING POR ÁREA PROPULSORA DEL TALENTO

EVALUACIÓN POR ÁREA PROPULSORA: PRINCIPALES HALLAZGOS

Esta sección del informe se focaliza en la performance relativa de cada país dentro de cada una de las áreas propulsoras del talento, considerado en sus tres dimensiones: generación, atracción y desarrollo.

1. ÁREA PROPULSORA: DEMOGRAFÍA

En cuanto a su situación demográfica, las posiciones relativas de los países de la región no se han modificado demasiado. Brasil continúa ocupando el primer lugar, seguido por México; sin embargo se ha agrandado la brecha que lo separa del resto de los países para esta área. El motivo del despegue de Brasil respecto de sus pares se debe principalmente al impulso que tomó su fuerza laboral durante los últimos años.

Siguen en la lista Colombia, la Argentina y Venezuela, países que ocupan posiciones intermedias en el ranking producto de su tamaño poblacional. Perú y Bolivia siguen en performance para esta área, no muy por detrás, afectados por el tamaño relativamente bajo de su fuerza laboral, pese a poseer una tasa de crecimiento poblacional considerable respecto de sus pares.

Paraguay, no obstante ostentar una tasa de crecimiento poblacional razonable en términos comparativos, retrocedió un lugar en la tabla—hecho que le permitió a Chile avanzar un puesto—y sigue ocupando una posición incipiente dentro del ranking debido al tamaño relativo de su fuerza laboral. Junto con Ecuador, Chile y Uruguay ocupa las últimas posiciones de este ranking. Estos últimos están afectados por los bajos índices de crecimiento y tamaños relativos de su fuerza laboral.

TABLA 2:
ÁREA PROPULSORA DEMOGRAFÍA
RANKING 2012

Ranking	País	Performance	Variación Ranking
1	Brasil	84,4	0
2	México	41,6	0
3	Colombia	22,8	0
4	Argentina	17,7	0
5	Venezuela	17,6	0
6	Perú	13,3	0
7	Bolivia	12	0
8	Ecuador	10,7	-
9	Chile	10,3	+1
10	Paraguay	8,7	-1
11	Uruguay	2,4	0



2. ÁREA PROPULSORA: SISTEMA EDUCATIVO

No es casualidad que muchos de los países emergentes que más han avanzado en competitividad y bienestar de su población en los últimos 15 años, sean los que mejores resultados han tenido en la arena educativa. El impacto de los sistemas educativos de la región es decisivo a la hora de impulsar al talento a su mayor potencial. Por ello, en esta sección evaluamos distintas variables que miden la eficiencia, acceso y calidad de la educación en todos sus niveles y hemos incluido nuevos indicadores que permiten comparar al nivel de la educación superior con un foco regional.

Brasil lidera el ranking en esta materia, principalmente debido a la calidad de sus universidades y escuelas de negocios, y a sus resultados favorables para la mayoría de las variables que abarcamos en esta área. Las inscripciones en educación aumentaron considerablemente, y es uno de los países del grupo que mayor énfasis ha dado a la investigación y a las publicaciones científico-académicas. En los últimos años, la inversión en educación como proporción del PBI viene creciendo en Brasil positivamente.

Brasil es seguido por la Argentina, Chile y México, en ese orden y no muy por detrás, con resultados igualmente favorables en términos relativos. Estos países se encuentran muy bien posicionados en los ranking de educación superior de la región, y sus principales universidades son reconocidas por los académicos y empresarios de toda la región a la hora de buscar talento.

Uruguay y Colombia lograron ascender posiciones en esta oportunidad. El primero, fue uno de los países que mayor proporción de su PBI destinó a educación en el último año, hecho que permite explicar, en parte, su ascenso en este ranking. En este indicador fue seguido por Colombia, país que también le sigue por encima en la tabla general para esta área y que escaló tres posiciones en el ranking. Para ambos, la calidad de sus universidades y escuelas de negocios sigue siendo una materia con gran potencial a reforzar.

A continuación de estos países se encuentran Bolivia y Venezuela. Ambos vieron afectadas sus posiciones relativas en esta edición, principalmente Venezuela, país que bajó considerablemente el porcentaje de su PBI destinado a educación.

Los últimos puestos del ranking son ocupados por Perú, Ecuador y Paraguay, principalmente debido a su baja performance en materia de calidad de las instituciones universitarias y escuelas de negocios, nivel de inversión y tasa de inscripción general en educación.

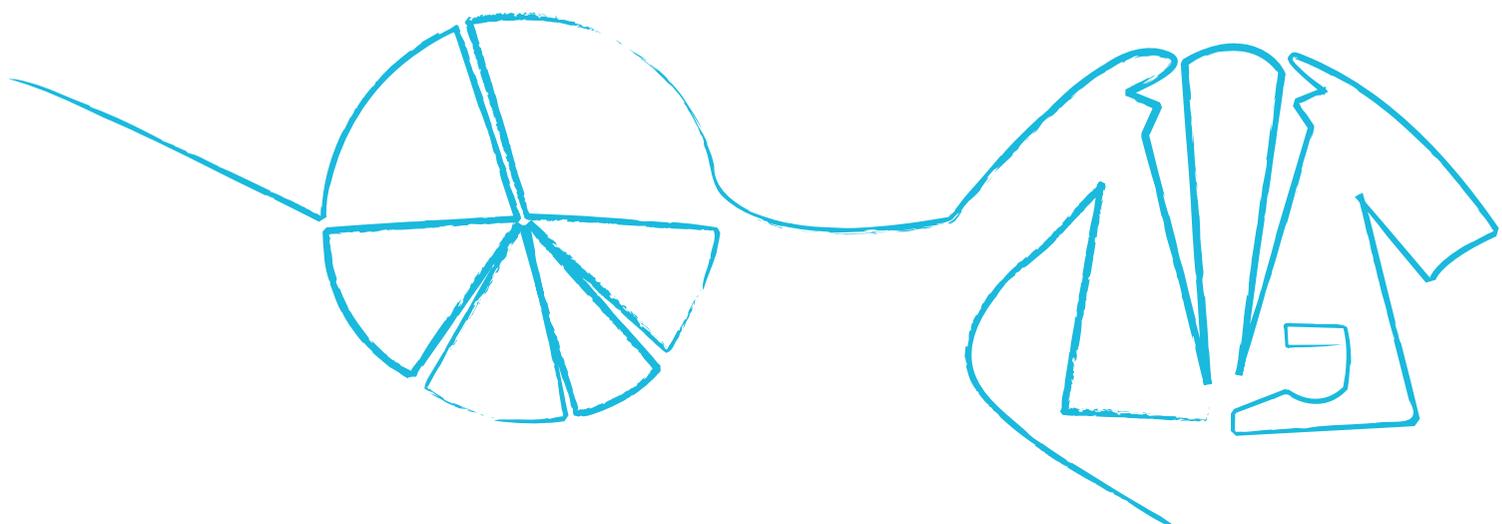




TABLA 3:
ÁREA PROPULSORA
SISTEMA EDUCATIVO
RANKING 2012

Ranking	País	Performance	Variación Ranking
1	Brasil	71,9	0
2	Argentina	71,2	0
3	Chile	65,5	+2
4	México	64,1	-1
5	Colombia	57,5	+3
6	Uruguay	57,2	+1
7	Bolivia	48,8	-1
8	Venezuela	48,2	-4
9	Perú	47	+1
10	Ecuador	44,1	-
11	Paraguay	42	-1

3. ÁREA PROPULSORA: APERTURA ECONÓMICA Y ATRACCIÓN DE INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA

Esta área sumó nuevos indicadores respecto de nuestra versión anterior, lo que nos permite observar con mayor alcance la situación en relación con la apertura comercial y la inversión extranjera directa hacia la región. El cambio observado en las posiciones relativas de los países es significativo. Quienes más han ascendido han sido Brasil y Paraguay; mientras que el mayor retroceso lo sufrió Uruguay, que retrocedió varios lugares en este ranking.

Observamos tres subgrupos en función de la performance de los países para las variables estudiadas. En el top del ranking se sitúan Chile, Brasil y México. El segundo grupo queda formado por Perú, Uruguay, Colombia y Paraguay. Finalmente, y con las posiciones más bajas se encuentran la Argentina, Bolivia, Ecuador y Venezuela en ese orden.

Chile sigue ocupando el primer puesto en esta área y posee una performance favorable en la mayoría de los indicadores. Tanto las trabas arancelarias como las no arancelarias son de las más bajas del grupo. A su vez ha continuado con su búsqueda activa de acuerdos de libre comercio con muchos países, bajo un régimen aduanero transparente y eficiente. En cuanto al volumen de inversión extranjera hacia el país, ha sido superado ampliamente por Brasil y México, si bien el porcentaje que este stock representa de su PBI sigue siendo el más elevado del grupo.

A pesar de no haber ratificado sus tratados de inversión y que en algunos sectores como el de comunicaciones y minería las inversiones están restringidas, Brasil ocupa el segundo puesto del ranking y es el principal lugar de destino de las inversiones. Logró obtener posiciones relativamente favorables para el resto de los indicadores, aunque retrocedió levemente su puntuación en cuanto a la libertad para el comercio internacional, producto del uso frecuente de barreras no arancelarias y de medidas antidumping que van en contra del libre comercio. De no ser por este factor, estaría liderando el ranking en esta sección.



México tuvo un desempeño favorable en materia de inversión extranjera y en los indicadores del comercio internacional. No obstante, vale notar su puntuación en cuanto a libertades para el comercio, una de las más afectadas en términos absolutos –bajó 8.3 puntos–, aunque en términos comparativos sigue teniendo una posición no tan rezagada para este indicador.

Dentro del grupo de países que ocupan las posiciones intermedias del ranking se sitúa Perú, que obtuvo la mejor performance en materia de libertades asociadas al comercio internacional, seguido por Uruguay. Para ambos países el desempeño en el resto de los indicadores evaluados en esta área fue más modesto. Colombia, por su parte, obtuvo valores intermedios para todas las variables en juego. Sus puntos más fuertes fueron su acceso al mercado doméstico e internacional y su performance respecto de la inversión extranjera hacia el país. Paraguay obtuvo una buena performance en cuanto a libertades para el comercio internacional, de hecho ocupa la tercera posición en ese indicador y también respecto de la importancia que el comercio representa para su economía; no obstante, tuvo la peor posición en materia de inversiones, ya que tiene un régimen muy burocrático y poco facilitador.

El desempeño de los países integrantes del tercer grupo de la tabla ha sido relativamente bajo para la mayor parte de los indicadores analizados. La posición de la Argentina se vio afectada por el deterioro de las libertades para el comercio. Su score bajó en este punto, aquejada por la existencia de nuevas restricciones de importación que dificultan aún más el libre intercambio con otros países, las que se suman a las trabas arancelarias y no arancelarias existentes. También gravitó en su posición su performance en materia de inversiones extranjeras, a las que les presentó un contexto hostil. En Bolivia pesa negativamente su entorno para los negocios y la infraestructura de transportes y comunicaciones. En Ecuador, el régimen del comercio internacional se ha vuelto más proteccionista en un intento por reducir su déficit comercial y el clima general de inversión se ha vuelto cada vez más arriesgado. Venezuela, por su parte, se vio fuertemente afectada por las barreras arancelarias más altas del grupo que distorsionan el libre comercio.

TABLA 4:
ÁREA PROPULSORA APERTURA
ECONÓMICA Y ATRACCIÓN DE
INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA
RANKING 2012

Ranking	País	Performance	Variación Ranking
1	Chile	48,7	0
2	Brasil	46,2	+4
3	México	44,9	+1
4	Perú	36,8	-1
5	Uruguay	35,4	-3
6	Colombia	34,1	-1
7	Paraguay	33,8	+2
8	Argentina	31,4	-1
9	Bolivia	31	-1
10	Ecuador	29,1	-
11	Venezuela	26,9	0



4. ÁREA PROPULSORA: ENTORNO POLÍTICO Y CALIDAD DE LAS INSTITUCIONES

Al evaluar el entorno político y calidad de las instituciones notamos que, una vez más, los primeros puestos siguen siendo para Chile y Uruguay, a más de 10 puntos del resto. Chile lidera al grupo para todos los indicadores evaluados en esta materia: libertades civiles, políticas, económicas y percepción de corrupción. Uruguay lidera junto con Chile en materia de libertades civiles y políticas, que ocupa el segundo puesto en relación con los indicadores de libertades económicas y de percepción de corrupción.

Los países que siguen en el ranking son Perú, Brasil, Colombia y México, en ese orden. El primero posicionado en este segundo rango de países, Perú, obtiene un desempeño satisfactorio motivado principalmente por su nivel de libertades económicas y políticas, y muestra espacio para mejora en materia de libertades civiles y percepción de corrupción. Brasil logra avanzar un puesto en el ranking, ya que viene mejorando su score en cuanto a libertades económicas; sin embargo, la corrupción sigue siendo unos de sus puntos débiles, con un sistema judicial percibido como vulnerable a influencias políticas. Colombia es otro de los países que logra mejorar su posición relativa, y asciende un nivel en el ranking, con mejoras notables en la lucha contra la corrupción y el narcotráfico, aunque sigue siendo motivo de preocupación la influencia de las organizaciones criminales. El cambio más significativo en el ranking se da con México, país que desciende dos posiciones debido al deterioro en los indicadores de percepción de la corrupción, libertades políticas y libertades económicas. Sin embargo sigue estando relativamente bien posicionado respecto del grupo en estos dos últimos indicadores.

Más abajo en el ranking tenemos a la Argentina, Paraguay, Bolivia y Ecuador, que conforman nuestro tercer rango de países bajo análisis en esta sección del informe. La Argentina sigue ocupando el séptimo lugar en esta área, a pesar de haber sido uno de los países que más ha visto afectado su score en cuanto a libertades económicas debido a la intrusión del gobierno en los mercados. Su índice de percepción de corrupción sigue siendo poco favorable; sin embargo su posición relativamente satisfactoria en materia de libertades civiles y políticas sirven para compensar su posicionamiento en el ranking regional. Por su parte, Paraguay tampoco obtiene un buen desempeño en los indicadores de libertades económicas y de percepción de corrupción. De hecho, bajó su score en materia de libertades económicas y la percepción de corrupción sigue siendo elevada en el país, lo que obstaculiza el avance en esta área. Bolivia, por el contrario, logró mejorar su puntuación en materia de libertades económicas, aunque en términos relativos continúa con una frágil performance regional y la corrupción es percibida como un mal generalizado. Ecuador, nuestro nuevo integrante en el barómetro, obtiene, sin considerar a Venezuela, unos de los indicadores de libertades y de percepción de corrupción más bajos del grupo, con instituciones muy vulnerables a las interferencias políticas.

Finalmente queda Venezuela, una vez más, rezagada en esta área, con el último puesto de la tabla. Su performance ha sido débil para todos los indicadores aquí evaluados. Las libertades se ven gravemente limitadas por las regulaciones gubernamentales y la percepción de corrupción es elevada.



TABLA 5:
ÁREA PROPULSORA ENTORNO
POLÍTICO Y CALIDAD DE LAS
INSTITUCIONES
RANKING 2012

Ranking	País	Performance	Variación Ranking
1	Chile	82,6	0
2	Uruguay	78,9	0
3	Perú	61,4	0
4	Brasil	60,5	+1
5	Colombia	58,2	+1
6	México	57,3	-2
7	Argentina	54,3	0
8	Paraguay	53,3	0
9	Bolivia	51,3	0
10	Ecuador	50,3	-
11	Venezuela	37,9	0

5. ÁREA PROPULSORA: ENTORNO ECONÓMICO Y DE BIENESTAR HUMANO

El entorno económico resulta un factor clave a la hora de permitir que el talento se fomente en sus tres dimensiones. En este ámbito, quienes más han avanzado posiciones fueron México, Brasil y Colombia, a expensas de Chile, la Argentina, Perú y Uruguay, países que tuvieron un retroceso en el ranking.

La posición más destacada para esta área de nuestro barómetro la ocupa este año México, seguido muy de cerca por Brasil, Chile y Argentina, que obtuvo un desempeño relativamente favorable en todos los indicadores evaluados. Así, México y Brasil lograron subir dos posiciones en el ranking, lo que hizo que Chile descendiera del primer al tercer lugar y la Argentina del segundo al cuarto puesto en la tabla.

A México lo favoreció un desempeño favorable en todos los indicadores evaluados, especialmente su nivel de producción y bajo costo de vida, una situación que no se observó en Argentina, país para el cual, en esta oportunidad, se utilizaron las cifras de las consultoras privadas para medir su inflación, de acuerdo con los datos proporcionados por CIA WorldFactbook. No obstante ello, Argentina mantuvo un desempeño relativo favorable en el resto de las variables del entorno económico, entre las que se destaca su nivel de PBI per cápita.

Brasil, el otro jugador que escaló dos posiciones, se vio favorecido por su nivel de producción y la mejora en su índice de desarrollo humano, aunque obtuvo una de las menores tasa de crecimiento del grupo para el 2011. Chile también obtuvo un desempeño muy parejo en todos los indicadores de esta área, a pesar de los cambios en las posiciones de la tabla. Con excepción del indicador costo de vida, el resto de las variables evaluadas mejoraron su score respecto de nuestro ranking anterior.



Uruguay también cayó un escalón en esta oportunidad, motivado principalmente por el aumento en el costo de vida y por el avance de la performance Colombiana. Ecuador, un paso detrás de Uruguay, obtuvo un desempeño modesto para las variables estudiadas. Venezuela logró avanzar un puesto, pese a seguir manteniendo el costo de vida más alto del grupo al igual que el menor crecimiento real del PBI.

Paraguay y Bolivia ocupan las últimas posiciones en este ranking, principalmente debido a su bajo PBI per cápita, costo de vida relativamente elevados y por poseer los desempeños menos favorables en materia de desarrollo humano.

**TABLA 6: ÁREA PROPULSORA
ENTORNO ECONÓMICO Y DE
BIENESTAR HUMANO
RANKING 2012**

Ranking	País	Performance	Variación Ranking
1	México	71,9	+2
2	Brasil	70,5	+2
3	Chile	70,5	-2
4	Argentina	70,3	-2
5	Colombia	69,3	+2
6	Perú	67,4	-1
7	Uruguay	63,2	-1
8	Ecuador	62,1	-
9	Venezuela	61,6	+1
10	Paraguay	57,9	+1
11	Bolivia	57	-2

6. ÁREA PROPULSORA: ENTORNO LABORAL

Notamos cambios a mencionar en el potencial de los países de la región a la hora de facilitar la generación y desarrollo del talento, en función del atractivo relativo de su entorno laboral. Brasil fue el país que más posiciones logró avanzar en este aspecto, gracias al impulso dado al gasto en áreas claves como investigación y desarrollo, y ciencia y tecnología. México, por el contrario, fue el que más posiciones cedió.

Chile continúa liderando el ranking en esta sección, seguido muy de cerca por Uruguay, Brasil y Perú. Su performance ha sido la mejor para la mayoría de las variables consideradas y lidera por mayor margen en materia de libertades de trabajo, regulación salarial y sistemas legales y de protección de los derechos de propiedad intelectual. Tanto Uruguay como Brasil y Perú registran un desempeño favorable para la mayoría de los indicadores evaluados para esta área. Perú viene mejorando gradualmente la eficiencia de las regulaciones de su mercado laboral, hecho que se traduce en una mejor puntuación para este indicador. No obstante, la mejora de Brasil, motivada en su inversión en investigación, desarrollo, ciencia y tecnología, hace que Perú descienda una posición en el ranking en esta oportunidad y quede tercero en el podio.



Colombia, la Argentina, México y Venezuela siguen por detrás en el ranking. En Colombia las regulaciones laborales se han vuelto más flexibles, con registros positivos en materia de reducción del desempleo. No obstante, el costo no salarial de contratar a un trabajador sigue siendo algo pesado, y tanto su gasto en investigación y desarrollo como su performance en materia de sistemas legales y de protección a la propiedad intelectual han sido bajas dentro del grupo. En la Argentina, las regulaciones del mercado laboral continúan siendo muy rígidas, por lo que se dificulta la creación de empleo y el crecimiento de la productividad y continúan posponiéndose las posibilidades de una reforma en el sistema. Para el resto de los indicadores tiene un performance relativamente buena. En México las regulaciones laborales son un tanto rígidas y los planes de reformas también están siendo postergados. El entorno laboral no es el más propicio de la región; sin embargo su performance en materia de sistemas legales y protección a los derechos de propiedad intelectual ha sido superior a la de Brasil. En Venezuela, el mercado laboral sigue estando controlado por el estado, si bien mejoró su score en este indicador respecto de nuestra versión anterior. La ubicación de Venezuela en el ranking es principalmente producto de las regulaciones laborales muy rígidas y de su baja performance en materia de sistemas legales y de protección a los derechos de propiedad intelectual. El entorno laboral está sujeto a un clima de violencia, con un total de 36 trabajadores muertos por este motivo entre octubre 2010 y septiembre 2011. El conflicto laboral se ve acrecentado debido a la gran cantidad de trabajadores de empresas nacionalizadas que viene sumándose a la planta estatal, en momentos de recursos restringidos por parte del gobierno. Sin embargo, Venezuela ha obtenido las mejores posiciones en materia de su gasto destinado a ciencia y tecnología y en investigación y desarrollo, hecho que le permite mantenerse despegada de las últimas posiciones del ranking.

Las últimas posiciones para esta área las ocupan Bolivia, Ecuador y Paraguay, países que en general tienen muy bajas puntuaciones para todos los indicadores analizados en esta sección. En Bolivia el mercado laboral presenta un desarrollo incipiente y las estrictas regulaciones continúan dificultando la creación de empleo y el crecimiento de la productividad. Ecuador, si bien mejoró su propia performance en materia de libertad de trabajo, su puntuación para este indicador es de las más bajas del grupo. La regulación laboral es rígida y desincentiva la creación de empleo, por lo que las empresas optan por recurrir a contratos eventuales de corto plazo. Paraguay, por su parte, tiene el valor más bajo de libertad de trabajo de la región, de investigadores integrantes de PEA y de gasto destinado a la investigación y desarrollo, y una baja performance en el resto de los indicadores, lo que explica su posición para esta categoría de nuestro barómetro.

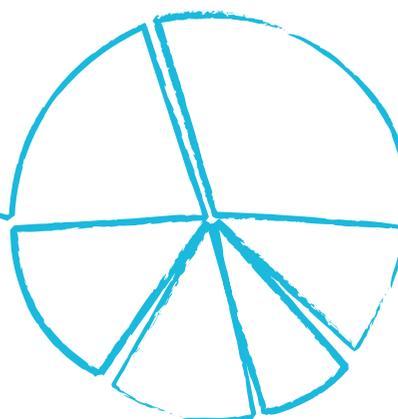




TABLA 7:
ÁREA PROPULSORA
ENTORNO LABORAL
RANKING 2012

Ranking	País	Performance	Variación Ranking
1	Chile	54,7	0
2	Uruguay	53,1	0
3	Brasil	51,7	+3
4	Perú	51,6	-1
5	Colombia	46,5	-1
6	Argentina	43,9	+1
7	México	43,7	-2
8	Venezuela	40,3	0
9	Bolivia	31,5	0
10	Ecuador	31,4	-
11	Paraguay	26,6	0



Consideraciones a futuro

NUEVOS DESAFÍOS

Evaluar el talento implica cuantificar los recursos humanos de alta calidad de la región, un tema no menor para cualquier país que tenga como meta el progreso económico. Toda mejora en talento viene acompañada, entre otras cosas, de un aumento en la eficiencia, en la dinámica y un salto en la productividad que se traduce en crecimiento a largo plazo.

El mapa mundial está cambiando: países asiáticos y otros productores de commodities están avanzando en los rankings económicos a expensas de los europeos y Estados Unidos. El manejo del talento será una variable clave a ajustar en este desarrollo a futuro. Mirando hacia la región, Brasil ha sido uno de los países que mejor a aprovechado –o el que menos afectado se vio– ante los recientes cambios en el paradigma mundial. Viene obteniendo un gran crecimiento en su stock de IED, con valores incluso por encima de los de México. Sumado a ello, la educación superior es otro de los principales propulsores de Brasil en su potencial de atraer, generar y retener al talento en su economía, y estimular a su vez su potencial de crecimiento económico. Colombia es otro actor a destacar en este ranking, por su progreso en el campo institucional, sistema educativo y entorno económico. No obstante, han de esperarse nuevos cambios en este esquema, ya que los desafíos de la crisis financiera aún pueden tener importantes repercusiones en los distintos campos de estudio. Si bien, en general, las políticas públicas que se vienen anunciando son alentadoras, en el sentido de que no habrá recortes del gasto público en áreas de vital importancia como la educación; la desaceleración mundial, acompañada por la falta de financiamiento externo, la reducción en la demanda de las exportaciones, la caída en los precios de las materias primas sin lugar a dudas afectarán en distinta medida a los países del grupo. Es de esperarse aún una mayor presión para reducir el gasto y la inversión pública y privada en distintas áreas claves.

Si bien no todas las economías de la región estarán expuestas de la misma manera a estos efectos, las medidas que cada país adopte y su impacto dependerá de la situación inicial de cada país en cuestión, lo que puede conllevar consecuencias diversas en los sistemas educativos, la innovación y desarrollo, las remuneraciones, el nivel de empleo, las posibilidades de becas, el apoyo de las empresas para el desarrollo de proyectos y la capacitación. Sin lugar a dudas, el talento se podrá ver acorralado.





Apéndice metodológico

METODOLOGÍA: ÁREAS PROPULSORAS Y SUS INDICADORES

La metodología empleada para la elaboración de nuestro ranking 2012 no ha sufrido grandes cambios respecto de nuestra versión anterior. En esencia, el método empleado es el mismo que en nuestro ranking anterior; no obstante, hemos agregado un país dentro del estudio y nuevas variables explicativas del talento que corresponde considerar.

Por un lado, el haber incorporado a Ecuador como actor de la región permite ampliar el alcance del estudio. Por otro lado, hemos incluido seis nuevos indicadores explicativos de distintas áreas propulsoras, gracias a la mayor disponibilidad de datos internacionales existente, los que permiten aportar mayor calidad explicativa a nuestro estudio del talento. En el área sistemas educativos, consideramos el ranking QS de las top 200 universidades latinoamericanas y el ranking de las mejores escuelas de negocios latinoamericanas de América Economía, a los efectos de aportar mayor regionalidad a nuestra evaluación. Con el objeto de evaluar mejor el área de apertura económica y atracción de inversión extranjera directa, se incorporaron dos nuevas variables: "stock de inversión extranjera directa" y "libertad para el comercio internacional". En el área calidad del entorno económico y de bienestar humano sumamos al indicador "libertad monetaria" para indicar la evolución en el costo de vida y los controles de precios. Finalmente, en el área de calidad del entorno laboral se agregó al "coeficiente de invención/patentes solicitadas por residentes por cada 100.000 habitantes" para aportar mayor objetividad a esta sección del barómetro que mide calidad y por ende resulta a priori una dimensión más cualitativa que cuantitativa. Todas estas incorporaciones quedan incluidas en la tabla 8 al final de la presente sección.

Respecto de los principios metodológicos empleados para la elaboración de nuestro barómetro 2012, vale aclarar que los datos utilizados para la confección del ranking son todos de fuentes externas de conocida y alta reputación, que proporcionan información sobre un gran número de países. Sólo ocasionalmente, si de estas fuentes no surge información disponible para alguno de los países bajo estudio, se toma la información proporcionada por fuentes del país en cuestión o en su defecto se efectúan estimaciones sobre la base de los datos pasados brindados por las fuentes internacionales, de existir.

Para la construcción del barómetro de talento regional, se considera al talento desde un punto de vista macroeconómico, determinado por una serie de factores intrínsecos a cada país bajo estudio, los que en forma agregada explican las posibilidades relativas de generación de talento de la región.

El análisis está motivado en una visión tridimensional del talento y por ello se evalúan tres clases principales de variables explicativas:

- a • las que cuantifican el potencial de los países para generar talento o "hacerlo nacer",
- b • las que explican el potencial de los países para permitir el desarrollo del talento; y,
- c • las que cuantifican el potencial de los países para retener el talento dentro de la región o atraerlo del exterior –hacerlo migrar a la región–.

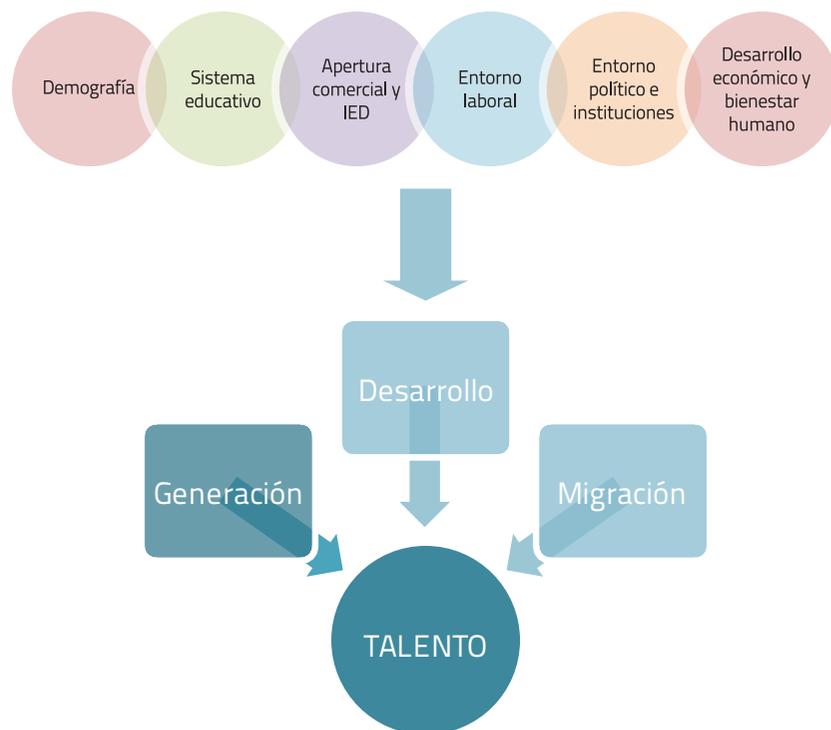


**DIAGRAMA 1:
LAS 3 DIMENSIONES DEL TALENTO**



Para poder captar estas tres dimensiones del talento, nuestro barómetro queda dividido en seis áreas propulsoras de estas tres dimensiones: demografía, sistemas educativos, apertura económica y de atracción de inversión extranjera directa, entorno laboral, entorno político y de calidad de las instituciones, y entorno económico y de bienestar humano.

**DIAGRAMA 2:
LAS 6 ÁREAS PROPULSORAS
DEL TALENTO**



Dentro de cada área propulsora, se evalúan distintas variables que en su conjunto permiten obtener la performance relativa de cada país en cada área propulsora. Asimismo se efectúa un análisis más particularizado de cada una de estas áreas y se evalúa la incidencia de cada uno de los indicadores empleados en ellas en la determinación del talento regional.

La selección de estas variables explicativas tiene su fundamento tanto en teorías económicas como en la experiencia y expertise de especialistas regionales para poder captar los factores más representativos en la generación y desarrollo del talento local.



PASOS SEGUIDOS:

- **Primer paso:** el primer paso para la confección del ranking consiste en homogeneizar cada una de las variables explicativas de cada área propulsora. De esta forma se obtienen puntajes de 0 a 100 como indicador de cada una de ellas, con 100 como la más alta calificación en la medición de cada una de estas variables.
- **Segundo paso:** como segundo paso se pondera cada indicador de acuerdo con su incidencia relativa en la generación y desarrollo del talento, lo que permite obtener también un puntaje de 0 a 100 para cada área propulsora.
- **Tercer paso:** finalmente, la performance ponderada de cada país en cada una de las áreas propulsoras permite determinar el ranking de talento de la región, que también tiene puntajes de 0 a 100, con 100 como la más alta calificación en la medición del talento.

La tabla 8, a continuación, da cuenta de las distintas áreas evaluadas y de sus respectivas variables explicativas.

**TABLA 8:
PRINCIPALES
INDICADORES
POR ÁREA
PROPULSORA**

ÁREA PROPULSORA	INDICADOR/VARIABLE
Demografía	<ul style="list-style-type: none"> · Tamaño de la fuerza laboral · Tasa de crecimiento poblacional
Sistema Educativo	<ul style="list-style-type: none"> · Gasto público en educación obligatoria como porcentaje del PBI · Gasto en educación por alumno como porcentaje del PBI per cápita · Ratio de alfabetización de adultos (% de población de más de 15) · Ranking de escuelas de negocios latinoamericanas 2011 América Economía · Ranking de las top 200 universidades latinoamericanas QS · Número de universidades rankeadas entre las top 500 del mundo ARWU · Education index -UNDP- · Inscripciones brutas en educación -UNDP-
Desarrollo económico y entorno para el bienestar humano	<ul style="list-style-type: none"> · PBI per capita (PPP, US\$) · Libertad monetaria · Costo de vida- inflación · Crecimiento del PBI real · PBI (PPP, US\$) · Human Development Index (UNDP)
Apertura económica y atracción de IED	<ul style="list-style-type: none"> · Enablig Trade Index · Apertura comercial / importancia del comercio internacional (exportación + importación como % del PBI) · Stock de IED en el país · Existencia promedio de IED como % del PBI · Libertad para el comercio internacional
Entorno político y de calidad de las instituciones	<ul style="list-style-type: none"> · Libertades civiles · Libertades políticas · Corrupción · Libertad comercial, de inversión, derechos de propiedad
Entorno laboral	<ul style="list-style-type: none"> · Técnicos en I&D (por millón pob) · Investigadores dedicados a I&D (por millón pob) · Investigadores por cada mil integrantes de la PEA · Gasto en ciencia y tecnología como % del PBI · Gasto en I&D como % del PBI · Sistemas legales y protección a derechos de propiedad intelectual · Coeficiente de invención - patentes solicitadas por residentes por cada 100000 hab. · Libertad de trabajo · Regulación del mercado laboral



Fuentes

- CELADE/CEPAL
- Banco Mundial
- CIA, The World Fact Book.
- Financial Times Universities Ranking
- Ranking de universidades América Economía
- Ranking QS de universidades
- ARWU RANKING
- Human Development Report. UNDP.
- ETI, World Economic Forum.
- Freedom House
- Transparency International
- The Heritage Foundation. 2012 Index of Economic Freedom.
- Fraser Institute: Economic Freedom Ratings
- www.ricyt.org



Director: Prof. Andrés Hatum, PhD. IAE Business School
Investigadora Asociada: Mariana Sartoris



UNIVERSIDAD AUSTRAL

CENTRO DE INVESTIGACIÓN
**GRUPO RHUO / TALENTO
Y MANAGEMENT EN LATAM**

GRUPO
RHUO RECURSOS
HUMANOS
ORGANIZADOS

www.gruporhuo.com

