

desarrollen su legibilidad en los contextos marginales incipientemente letrados. Para ello son necesarios el diseño participativo y la investigación natural de los comportamientos sociolingüísticos como base para el desarrollo de géneros y formatos de audio-impresos que soporten escrituras bizarras y desarrollen su legibilidad.

LOS GRANDES AVANCES EN LA DIDACTICA de la lectoescritura han sido restringidos a las escrituras perfectas. Estos métodos no podrán afectar sensiblemente la situación alfabética de los grupos marginales incipientemente letrados. El diseño editorial participativo y la investigación natural de estos contextos supera las pedagogías perfectas en su potencial de incidencia en el porvenir de la literalidad.

La incertidumbre que se cierne sobre la eficacia de la alfabetización y el porvenir de la literalidad, ha sido analizada en este artículo desde la perspectiva bizarra de las escrituras y de la investigación natural de la circulación del papel en contextos marginales incipientemente letrados. Esta saludable perspectiva aunada a la investigación de los comportamientos sociolingüísticos naturales e imaginarios, ofrece, como se ha visto, un sugestivo enfoque de un problema recurrente en el discurrir político del desarrollo en el Tercer Mundo. Pero, ¿acaso el futuro es "el desarrollo"?

- (1) YUSUFO, Kassan. **"Alfabetismo y desarrollo: Ideas sobre las piezas que faltan en este rompecabezas"** Rev. Educación de Adultos y Desarrollo. Sep. 88 No.,31
- (2) Sobre el incierto porvenir de la literalidad véase el estudio de Ivan Illich y Barry Sanders: **"The alphabetization of the popular mind"**, North Point Press, San Francisco 1988.
- (3) Existen numerosos estudios sobre el impacto de la alfabetización en las culturas como el de Marshal Mac Luhan, **"La galaxia gutemberg: génesis del hombre tipográfico"** Planeta, Barcelona, 1985.

INVESTIGACION BASICA EN PSICOLOGIA COGNITIVA: UNA ALTERNATIVA

REBECA PUCHE

Directora,

Postgrado Psicología del Niño

Departamento Psicología

Universidad del Valle

¿Cuál debe ser el sentido de la investigación básica en países como el nuestro? Diferentes reflexiones críticas surgidas a través de investigaciones realizadas con la primera infancia, por el Departamento de Psicología de la Universidad del Valle, tratan de responder a este interrogante.

PARA ESTAR EN CAPACIDAD DE IDEAR y ejecutar programas de intervención psicológica en el campo de la educación, que sean pertinentes en nuestro medio, es necesario alcanzar un nivel de desempeño competitivo en el área de desarrollo cognitivo en relación a la vanguardia de la investigación básica en el concierto internacional. La formación de investigadores en este campo y el impulso a esas áreas del conocimiento constituyen la mejor manera de responder desde nuestros países, no sólo a las necesidades del medio, sino a su posible anticipación.

El diseño de cualquier política educativa requiere desarrollos claros sobre los propios procesos de conocimiento y el área del desarrollo cognitivo parece extraordinariamente ubicada a este respecto. Los

ESTE CIENTÍFICO BERLINÉS AFIRMA, SIN EMBARGO,
QUE CUALQUIER NIÑO A LOS TRES
AÑOS PUEDE LEER.
SE HAN LLEVADO
A CABO
CUATRO
PROGRAMAS
DE
INVESTIGACIÓN
CON RESULTADO



trabajos sobre la primera infancia conocen uno de los cambios más vertiginosos en el terreno de la investigación en psicología. El número de investigaciones que se registra es incomparable al de cualquier otra región de la psicología y lo novedoso de los datos constituye un argumento sólido para la elección de esta área. Nada más adecuado entonces que abordar a las poblaciones más jóvenes para responder desde allí a las problemáticas en el medio.

LA FUNCION DE LA REPLICACION

De siempre La réplica ha sido por excelencia el medio de anclaje en el proceso investigativo. Una investigación parte de un trabajo previo, en el que se apoya parcial o totalmente, y a su vez da lugar a hipótesis subsiguientes. De igual manera en el proceso de debate y discusión dentro de la comunidad científica, la réplica es el mecanismo de comprobación y verificación de experiencias empíricas polémicas. Ahora bien, desde nuestro planteamiento se otorga otra función particular a la réplica, ella poseería además de las previstas, otras dimensiones surgidas a raíz del proceso de sustitución y reemplazo de las condiciones experimentales de la investigación original. Adaptar, trasladar y repensar diseños a las condiciones en que se puede hacer la investigación en nuestro contexto, pone en evidencia problemas de la investigación de los países industrializados que pocas veces aparecen

y que más bien ejercen un efecto marginador sobre quienes se sitúan simplemente en una posición tributaria. El resultado es el desarrollo de una crítica que permite idear y manejar instrumentos para el examen minucioso de problemas nacionales importantes. Pero por sobre todo, permite pensarlos a la luz de los denominados: **problemas de sentido**.

ES AQUI DONDE HAY QUE INSISTIR en que la investigación básica se formula y tiene sentido por su capacidad de plantear adecuadamente los problemas en un área y no como respuesta a problemas definidos que por ser en ocasiones tan urgentes entorpecen una visión de conjunto y limitan las implicaciones de la intervención. Esta libertad de concebir los problemas, no sólo como respuesta a necesidades urgentes, sino y sobre todo como un análisis de las condiciones en que se generan, permite garantizar que sesgos en una u otra dirección no tengan un valor excesivo y un peso imponderable. Los avances científicos no sólo se logran con los desarrollos lineales del área aplicada y que es frecuente alcanzar en la investigación pura, sino en reorganizaciones impensables en áreas hacia las cuales no estaban destinados inmediatamente sus objetivos. Piénsese por ejemplo que gran parte de las renovaciones en el área del aprendizaje escrito se han logrado en lo más puro y básico de investigaciones fonológicas, como también dentro de una concepción del análisis del discurso. El investigador de nuestros países no puede colocarse por fuera de la investigación básica pues queda al margen del desarrollo potencial de su disciplina, con todas las posibles aplicaciones y beneficios que ello tenga.

El análisis de las implicaciones de los cambios experimentales a nivel nacional y la introducción de esos cambios en el proceso de adaptación tecnológica, permite una cierta autonomía metodológica y conceptual. Por autónomo entendemos un trabajo que resulte competitivo con los mismos niveles de exigencia y con la misma posibilidad de ofrecer aportes en las disciplinas correspondientes. Es de Perogrullo afirmar que el proceso de apropiación de la investigación se realiza en la propia práctica investigativa. Menos evidente resulta decir que el proceso

de sensibilización, tanto al dominio de lo que llamamos "la carpintería" de la labor investigativa, como respecto de las direcciones y problemáticas significativas, también se cultiva sistemáticamente, en el propio quehacer investigativo.

La conclusión que se debe desprender se puede resumir en dos puntos:

- * La necesidad de equipos de trabajo que se ocupen de la investigación básica o fundamental que permitan tener una visión global de la problemática teórica en la cual surgen y se desarrollan las distintas necesidades y prioridades del medio. Esto quiere decir que se construya una visión de conjunto que no se limite a responder a las necesidades existentes, sino que se desarrolle una serie de herramientas a la luz de condiciones de producción más acordes con las formas en que se generan las distintas necesidades.
- * La práctica del investigador que se pretende performante y competitiva en una disciplina como la nuestra (y que no se presentaría de la misma manera en otras disciplinas de las ciencias sociales tales como la historia, la sociología, etc) exige un conjunto de decisiones teóricas y experimentales que cumplan con los requisitos metodológicos de una tecnología cada vez más costosa y sofisticada y que den cuenta de las preguntas genuinas y de sentido. Para ello se hace necesario examinar el estatuto de cada uno de lo de los instrumentos y herramientas del trabajo, así como de las condiciones de producción del proceso investigativo; la elección de las líneas investigativas se convierte entonces en un proceso analítico que nada tiene que ver con modas y que nos prepara mejor para un trabajo contextualizado. ●

